



KIẾN NGHỊ NGHỊ ĐỊNH 46

Hoàng Thị Liên - Chủ tịch Hiệp hội Hồ tiêu và cây gia vị Việt Nam



Ngành hồ tiêu và gia vị có một số đặc thù:

- Là nhóm sản phẩm thực vật khô, rủi ro an toàn thực phẩm thấp, đã được thương mại hóa toàn cầu trong thời gian dài;
- Chuỗi cung ứng mang tính thương mại cao, luân chuyển nhanh, phổ biến mô hình mua bán qua thương nhân, kho trung chuyển, tái xuất (re-export);
- Hàng xuất khẩu bị trả về là tình huống thương mại bình thường, cần có cơ chế xử lý linh hoạt để giảm thiểu thiệt hại;
- Nhiều quốc gia không cấp Giấy chứng nhận ATTP/Health Certificate cho gia vị khô, dù sản phẩm vẫn đáp ứng tiêu chuẩn quốc tế.

Do đó, việc áp dụng đồng loạt các cơ chế quản lý thiết kế cho thực phẩm rủi ro cao (động vật, thủy sản) đối với hồ tiêu và gia vị khô có nguy cơ không phù hợp với thông lệ quốc tế và thực tiễn thương mại.



*** Kiến nghị hoàn thiện một số nội dung trọng tâm của Nghị định 46**

1. Kiến nghị rà soát, điều chỉnh phạm vi áp dụng Điều 10 (khoản a, b, c) đối với hồ tiêu và gia vị khô

- Điều 10 của Nghị định 46 quy định các điều kiện đối với sản phẩm thực vật dùng làm thực phẩm, trong đó yêu cầu đồng thời: Quốc gia xuất khẩu phải được Việt Nam chấp thuận; Cơ sở sản xuất nước ngoài phải được Việt Nam công nhận; Mỗi lô hàng phải có giấy chứng nhận an toàn thực phẩm của nước xuất khẩu.

- VPSA nhận thấy các điều kiện trên không phù hợp với thực tiễn thương mại hồ tiêu và gia vị khô, đặc biệt trong bối cảnh giao dịch qua thương nhân và kho trung chuyển là phổ biến.

- Điều 28 của Nghị định là cơ chế đăng ký, thẩm định, đưa vào danh sách, rất dài và phức tạp, phù hợp cho thịt, thủy sản, không phù hợp cho gia vị khô.



2. Kiến nghị có cơ chế riêng đối với hàng xuất khẩu bị trả về

Hiện nay, nếu áp dụng cứng Điều 10, hàng hồ tiêu và gia vị xuất khẩu bị trả về sẽ không đủ điều kiện chuyển sang tiêu thụ nội địa, khiến doanh nghiệp mất hoàn toàn phương án xử lý rủi ro.

VPASA kiến nghị:

- Không coi hàng xuất khẩu bị trả về là “hàng nhập khẩu thông thường”;
- Cho phép chuyển tiêu thụ nội địa nếu đáp ứng quy chuẩn kỹ thuật, chỉ tiêu an toàn thực phẩm tại Việt Nam;
- Có hướng dẫn rõ ràng để doanh nghiệp và cơ quan thực thi áp dụng thống nhất.



3. Kiến nghị điều chỉnh phương thức quản lý theo hướng quản lý rủi ro (Điều 19 đến Điều 23)

VPSA kiến nghị chuyển cách tiếp cận từ tăng tiền kiểm sang tăng hậu kiểm, cụ thể:

- Giảm yêu cầu về hồ sơ hành chính mang tính hình thức;
- Tập trung vào kết quả kiểm nghiệm, lịch sử tuân thủ và truy xuất nguồn gốc;
- Áp dụng phân loại doanh nghiệp theo mức độ rủi ro.

Cách tiếp cận này phù hợp với thông lệ quốc tế; Chủ trương cải cách thể chế, cải thiện môi trường kinh doanh của Chính phủ.

4. Kiến nghị công nhận chứng chỉ quốc tế và làm rõ khái niệm liên quan (Điều 10, Điều 24)

Công nhận các chứng chỉ quốc tế phổ biến (ISO, HACCP, GMP...) thay thế một số yêu cầu mang tính hình thức;



5. Kiến nghị về cơ chế phối hợp và tham vấn

VPSPA trân trọng đề nghị:

- Trong thời gian từ nay đến trước ngày 15/4/2026, các Bộ liên quan tổ chức đối thoại chuyên đề với các ngành hàng chịu tác động trực tiếp, trong đó có ngành hồ tiêu và gia vị;

- Tiếp thu ý kiến từ thực tiễn doanh nghiệp để hoàn thiện quy định trước khi Nghị định 46 được áp dụng trở lại.

Hiệp hội Hồ tiêu và cây gia vị Việt Nam không phản đối mục tiêu quản lý an toàn thực phẩm của Nghị định 46, mà mong muốn cùng Chính phủ và các Bộ, ngành hoàn thiện cách tiếp cận chính sách theo hướng quản lý rủi ro, phù hợp đặc thù ngành hàng và thông lệ quốc tế.

VPSPA tin tưởng rằng, với sự chỉ đạo quyết liệt và cầu thị của Chính phủ, Nghị định 46 sau khi được hoàn thiện sẽ vừa bảo đảm an toàn thực phẩm, vừa tạo điều kiện cho ngành hồ tiêu và gia vị Việt Nam phát triển ổn định, bền vững và hội nhập hiệu quả.

Hiệp hội trân trọng cảm ơn và mong nhận được sự quan tâm, xem xét của Quý Cơ quan.



THANK YOU

VIPO
2026



The Vietnam Pepper and
Spice Association



<https://vpsaspice.org/>



info@vpsaspice.org

