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**BÀI PHÁT BIỂU TẠI HỘI THẢO “GÓP Ý DỰ THẢO LUẬT SỬA ĐỔI, BỔ SUNG MỘT SỐ ĐIỀU CỦA LUẬT CHẤT LƯỢNG SẢN PHẨM, HÀNG HÓA”**

Kính thưa: Ủy ban Khoa học, Công nghệ và Môi trường, Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)!

Kính thưa toàn thể Quý vị đại biểu!

Thay mặt Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp WinCommerce – một công ty thành viên của Tập đoàn Masan, tôi xin chân thành cảm ơn Ủy ban Khoa học, Công nghệ và Môi trường, Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI) đã mời chúng tôi tham dự Hội thảo quan trọng này, và xin được gửi lời chào trân trọng, lời chúc sức khỏe tới toàn thể quý vị đại biểu tham dự ngày hôm nay.

Sau đây, thay mặt Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp WinCommerce, tôi xin gửi tới Hội thảo một số ý kiến đóng góp về *“****Dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật chất lượng sản phẩm, hàng hóa****”.*

Thưa Quý vị!

Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa được thông qua năm 2007 và có hiệu lực thi hành từ ngày 01/7/2008 trong bối cảnh Việt Nam đàm phán, gia nhập tổ chức Thương mại Thế giới (WTO). Đây là hành lang pháp lý quan trọng, tạo sự thống nhất, đồng bộ và tính minh bạch cho việc triển khai hoạt động quản lý chất lượng sản phẩm, hàng hóa (trong sản xuất, xuất khẩu, nhập khẩu, lưu thông trên thị trường và trong quá trình sử dụng). Qua gần 17 năm thực hiện, các quy định của Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hoá và các văn bản hướng dẫn chất lượng sản phẩm, hàng hóa ngày càng được hoàn thiện, sản phẩm, hàng hóa được kiểm soát chặt chẽ từ khâu sản xuất cho đến khi đưa ra thị trường.

Đến nay, trước (1) bối cảnh Việt Nam hội nhập quốc tế ngày càng sâu rộng hơn, (2) sự phát triển kinh tế xã hội với sự phát triển nhận thức và sự quan tâm của người dân đến chất lượng sản phẩm, hàng hóa, (3) sự đổi mới về công nghệ trong công cuộc cách mạng công nghiệp 4.0, cùng với đó là (4) sự khuyến khích và chỉ đạo sát sao của Lãnh đạo Đảng, Nhà nước trong suốt thời gian qua nhằm tháo gỡ khó khăn, vướng mắc và nâng cao công tác quản lý về chất lượng sản phẩm hàng hóa, đặc biệt tại Chỉ thị số 38-CT/TW ngày 30/7/2024 của Ban Bí thư về đẩy mạnh công tác tiêu chuẩn, đo lường, chất lượng quốc gia đến năm 2030 và những năm tiếp và Nghị quyết số 57-NQ/TW ngày 22/12/2024 của Bộ Chính trị về đột phá phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số quốc gia. Với vai trò là doanh nghiệp sở hữu chuỗi bán lẻ có mạng lưới lớn nhất Việt Nam về quy mô với gần 4.000 cửa hàng tiện lợi và Siêu thị mang thương hiệu WinMart và WinMart+ tại 62 tỉnh/thành phố và phân phối sản phẩm, hàng hóa trên khắp cả nước, chúng tôi thấy rằng việc sửa đổi Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa là rất cần thiết trong bối cảnh hiện nay và rất ủng hộ chủ trương của Nhà nước nói chung và Bộ Khoa học và Công nghệ nói riêng về việc sửa đổi lần này.

1. Đối với Dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật chất lượng sản phẩm, hàng hóa (“**Dự thảo sửa đổi**”), chúng tôi về cơ bản nhất trí với định hướng sửa đổi, bổ sung trong Dự thảo này, đặc biệt chúng tôi thấy có một số điểm sửa đổi mới, nổi bật, đáng ghi nhận như sau:
2. **Thứ nhất là, các quy định của Dự thảo hướng tới sự phù hợp với các thông lệ, hiệp định quốc tế.** Ví dụ nhưbổ sung quy định về “thỏa thuận thừa nhận lẫn nhau”.Luật chất lượng sản phẩm, hàng hóa, Thông tư số 27/2007/TT-BKHCN ngày 31/10/2007 của Bộ Khoa học và Công nghệ hiện chỉ đề cập đến việc thừa nhận kết quả đánh giá sự phù hợp của tổ chức đánh giá sự phù hợp, nhưng chưa đề cập rõ đến thừa nhận giữa các tổ chức công nhận[[1]](#footnote-1). Do đó, việc bổ sung quy định này cho phép tính tương đương của các hệ thống công nhận (dựa trên cơ sở xem xét tương đương), bảo đảm phù hợp với thông lệ quốc tế.
3. **Thứ hai là, bổ sung các quy định về ứng dụng công nghệ thông tin trong kiểm soát chất lượng sản phẩm, hang hóa.** Ví dụ như việc áp dụng mã số, mã vạch, ghi nhãn điện tử để giúp hiện đại hóa quy trình kiểm soát chất lượng, dễ truy xuất và đồng bộ, liên thông dữ liệu về kiểm soát chất lượng hàng hóa.
4. **Thứ ba là giảm thiểu thủ tục hành chính cho doanh nghiệp.** Ví dụ như Điều 34 tại Dự thảo sửa đổi theo hướng cho phép các hàng hóa có mức độ rủi ro thấp (áp dụng biện pháp quản lý dựa trên kết quả tự đánh giá sự phù hợp) không phải thực hiện kiểm tra chất lượng hàng hóa khi nhập khẩu (hàng hóa chỉ làm thủ tục thông quan theo pháp luật của hải quan) và chỉ phải thực hiện công bố hợp quy theo quy chuẩn kỹ thuật quốc gia tương ứng trước khi đưa ra lưu thông trên thị trường, cải cách này sẽ tạo điều kiện thuận lợi cho người nhập khẩu, giảm thiểu thời gian và chi phí lưu kho, lưu bãi khi thực hiện thủ tục kiểm tra nhập khẩu như hiện nay.
5. Tuy nhiên, từ góc độ doanh nghiệp, chúng tôi vẫn còn một số băn khoăn, vướng mắc đối với Dự thảo sửa đổi như sau:
6. **Đối với việc bổ sung từ ngữ “nghiên cứu” trong định nghĩa về sản phẩm**, cụ thể *“Sản phẩm là kết quả của quá trình* ***nghiên cứu****, sản xuất, hoặc cung ứng dịch vụ nhằm mục đích kinh doanh hoặc tiêu dùng”.* Với khái niệm trên, có thể hiểu rằng thời điểm khai sinh cho một sản phẩm bắt đầu từ khi nghiên cứu và theo đó, quá trình nghiên cứu sản phẩm cũng sẽ thuộc sự điều chỉnh và đòi hỏi sự giảm sát, quản lý về chất lượng theo quy định của Luật chất lượng sản phẩm, hàng hóa. Thông thường, nghiên cứu được hiểu là quá trình tìm tòi, thử nghiệm liên tục của doanh nghiệp để tìm ra công thức thành công riêng của sản phẩm, từ đó tiến đến sản xuất. Theo đó, nếu áp dụng việc áp dụng giám sát và quản lý chất lượng tại giai đoạn chưa hình thành sản phẩm sẽ chưa thực sự phù hợp với thực tiễn của doanh nghiệp. Hơn nữa, nếu cần phải thực hiện truy xuất thông tin thì cũng sẽ khó khăn cho doanh nghiệp khi đây là các yếu tố mà doanh nghiệp muốn bảo mật để tạo vị thế canh tranh trên thị trường.
7. **Đối với việc bổ sung các yêu cầu về truy xuất nguồn gốc sản phẩm, hàng hóa; truy vết sản phẩm và truy vết địa điểm.** Doanh nghiệp rất đồng tình với chủ trương của Đảng và Nhà nước về việc ứng dụng công nghệ để quản lý chất lượng sản phẩm, hàng hóa, trong đó ứng dụng mã số, mã vạch, ghi nhãn điện tử, giúp cho các bên tham gia trong chuỗi cung ứng có thể truy xuất nguồn gốc, triệu hồi sản phẩm, quản lý sản xuất, vận chuyển, bán hàng dễ dàng hơn. Tuy nhiên, các yêu cầu mới cũng đặt ra bài toán cho doanh nghiệp trong việc phát triển hạ tầng, hệ thống công nghệ thông tin phù hợp nhằm quản lý dữ liệu hoàn chỉnh, tích hợp dữ liệu từ các bộ phận khác nhau từ sản xuất, kiểm tra chất lượng, kho bãi và phân phối. Với các thách thức lớn trong việc triển khai công nghệ, chi phí đầu tư tăng sẽ tạo áp lực tài chính và ảnh hưởng đến khả năng cạnh tranh của các doanh nghiệp, đặc biệt là doanh nghiệp nhỏ và vừa. Điều này cũng dẫn đến hệ quả tất yếu là làm tăng giá thành sản phẩm, ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi của người tiêu dùng trong nước. Ngoài ra, về việc chi tiết hóa truy xuất nguồn gốc, ví dụ bao gồm cả thông tin chi tiết cơ sở bảo quản, lưu trữ, vận chuyển, cũng sẽ tạo nên khó khăn khi ghi nhãn hàng hóa và ảnh hưởng đến khả năng cạnh tranh của doanh nghiệp.

Do đó, đề xuất Cơ quan nhà nước áp dụng theo lộ trình, phù hợp với tình hình thực tế của doanh nghiệp, cũng như có các hỗ trợ và hướng dẫn chi tiết cho doanh nghiệp để triển khai một cách thuận lợi nhất, giảm thiểu tối đa chi phí phát sinh.

1. **Đối với việc bổ sung định nghĩa kiểm định bao gồm kiểm định ban đầu, kiểm định định kỳ và kiểm định bất thường tại Khoản 13 Điều 3 Dự thảo sửa đổi.** Nếu sản phẩm, hàng hóa áp dụng kiểm định ban đầu, định kỳ và bất thường thì có thể làm tăng chi phí và ảnh hưởng tiến độ, chất lượng sản xuất của doanh nghiệp khi các kiểm định định kỳ và bất thường yêu cầu việc ngừng hoạt động sản xuất để kiểm tra. Điều này làm giảm nâng suất cũng như khả năng cạnh tranh của sản phẩm trên thị trường. Theo đó, đề xuất giữ nguyên điều khoản cũ hoặc có hướng dẫn về việc xác định thời gian và tiêu chí thực hiện các hình thức kiểm định này.
2. **Đối với việc bổ sung yêu cầu đối với “sản phẩm, hàng hóa không có khả năng gây mất an toàn” là không gây hại cho “an ninh, trật tự, an toàn, bảo mật thông tin”.** Dự thảo sửa đổi đã bổ sung thêm đối tượng, phạm vi mà sản phẩm, hàng hóa có thể ảnh hưởng nhằm mục đích phân loại nhóm sản phẩm. Tuy nhiên, nội dung “an ninh trật tự” và “bảo mật thông tin” cần được gằn liền với chủ thể, đối tượng cụ thể và cần có cơ sở để xác định, ví dụ như bảo mật thông tin là bí mật nhà nước. Bên cạnh đó, hiện nay đã có các luật chuyên ngành về dữ liệu, bảo vệ dữ liệu hay bảo mật thông tin với phạm vi bao trùm trên mọi phương diện thông tin, dữ liệu, do đó, đề xuất làm rõ và dẫn chiếu đến quy định cụ thể làm cơ sở áp dụng các điều khoản trên, hoặc đề nghị cân nhắc xóa bỏ nội dung về bảo mật thông tin để áp dụng theo các luật chuyên ngành cụ thể.

Trên đây là một số ý kiến của Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp WinCommerce xin gửi tới Ủy ban Khoa học, Công nghệ và Môi trường, VCCI và toàn bộ Hội thảo để nghiên cứu, xem xét phục vụ việc hoàn thiện Dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật chất lượng sản phẩm, hàng hóa.

Nhân dịp này, thay mặt Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp WinCommerce - Tập đoàn Masan, tôi xin trân trọng cảm ơn sự chủ trương và đường lối của Nhà nước về hoàn thiện thể chế lĩnh vực quản lý chất lượng sản phẩm, hàng hóa. Đặc biệt cảm ơn Bộ Khoa học và Công nghệ, VCCI các tỉnh/thành đã luôn hỗ trợ, tạo điều kiện cùng đồng hành với cộng đồng doanh nghiệp nói chung và Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp WinCommerce - Tập đoàn Masan nói riêng.

Xin trân trọng cảm ơn!

1. Theo quy định tại NĐ 107/2016/NĐ-CP thì:

1. **Tổ chức đánh giá sự phù hợp** là tổ chức tiến hành hoạt động thử nghiệm, kiểm định, giám định, chứng nhận sự phù hợp của sản phẩm, hàng hóa, quá trình sản xuất, cung ứng dịch vụ, môi trường phù hợp với tiêu chuẩn công bố áp dụng, quy chuẩn kỹ thuật tương ứng.

2. **Tổ chức công nhận** là tổ chức thực hiện việc đánh giá, xác nhận năng lực của tổ chức đánh giá sự phù hợp có năng lực phù hợp với các yêu cầu quy định theo tiêu chuẩn tương ứng. [↑](#footnote-ref-1)