**HƯỚNG DẪN CỦA ASEAN**

**VỀ NGHIÊN CỨU ĐỘ ỔN ĐỊNH CỦA THUỐC**

**1. ĐẶT VẤN ĐỀ**

1.1. Độ ổn định là nhân tố quan trọng có ảnh hưởng đến chất lượng, an toàn hiệu quả của thành phẩm thuốc. Thuốc kém ổn định có thể dẫn tới sự thay đổi các đặc tính vật lý (như độ cứng, tốc độ hoà tan, sự tách pha...) cũng như hoá học (sự tạo thành các chất phân huỷ có hoạt tính mạnh). Sự kém ổn định về mặt vi sinh của thành phẩm thuốc vô khuẩn có thể dẫn tới các rủi ro.

1.2. Về nguyên tắc, phép thử độ ổn định nên được thực hiện ở các điều kiện khắc nghiệt hơn là ở các điều kiện ít khắc nghiệt để đảm bảo sai khác ưu tiên cho hiệu quả điều trị thuốc trên bệnh nhân và để tăng xác suất phát hiện chất hay công thức bào chế có vấn đề về độ ổn định.

1.3. Mục tiêu của nghiên cứu độ ổn định là xác định tuổi thọ, đó là khoảng thời gian bảo quản ở một điều kiện xác định mà trong khoảng thời gian đó thành phẩm thuốc vẫn đạt tiêu chuẩn chất lượng đã được thiết lập.

1.4. Nghiên cứu độ ổn định bao gồm một chuỗi các thử nghiệm để đảm bảo độ ổn định của một thành phẩm thuốc, đó là khả năng duy trì các tiêu chuẩn chất lượng của thành phẩm thuốc được đóng gói trong bao bì phù hợp cho thành phẩm đó và bảo quản ở điều kiện đã thiết lập trong một khoảng thời gian xác định.

1.5. Điều kiện chung cho phép thử độ ổn định dài hạn ở khu vực ASEAN là điều kiện Vùng IVB (30 oC/75% RH).

**2. MỤC TIÊU**

Hướng dẫn này đưa ra những gợi ý tổng quát cho nghiên cứu độ ổn định đối với các thành phẩm thuốc, tuy vậy vẫn có sự linh hoạt trong những hoàn cảnh thực tế khác nhau, có xem xét đến tính khoa học đặc thù và các đặc tính của các thành phẩm được đánh giá. Hướng dẫn này cũng có thể dùng để ước lượng tuổi thọ dựa trên các số liệu độ ổn định thu được từ nghiên cứu.

**3. PHẠM VI**

Hướng dẫn này đưa ra những thông tin phải có trong hồ sơ đăng ký lưu hành các thành phẩm thuốc ở các nước ASEAN, bao gồm cả các mẫu quy trình nghiên cứu độ ổn định, mẫu báo cáo, thiết kế rút gọn và việc ngoại suy số liệu, và ví dụ về các loại, độ dày, hệ số thấm của vật liệu bao gói đã được nêu trong các phụ lục.

Hướng dẫn này được áp dụng cho các thành phẩm thuốc chứa dược chất mới (New Chemical entity - NCE), các thuốc thông dụng (Generics) và các thuốc có sự thay đổi trong quá trình lưu hành (Variations) (thay đổi lớn MaV và thay đổi nhỏ MiV) mà không áp dụng cho các sinh phẩm và các thành phẩm thuốc chứa vitamin và muối khoáng.

**4 THIẾT KẾ**

**4.1 Tổng quát**

Việc thiết kế nghiên cứu độ ổn định cho các thành phẩm thuốc cần dựa trên kiến thức về bản chất và các tính chất của dược chất và dạng bào chế.

**4.2. Thử nghiệm độ ổn định đối với ánh sáng.**

Thử nghiệm độ ổn định đối với ánh sáng cần được thực hiện tối thiểu với một lô đầu tiên của thành phẩm thuốc nếu thích hợp. Những điều kiện chuẩn trong thử nghiệm độ ổn định đối với ánh sáng được mô tả trong ICH Q1B.

**4.3. Lựa chọn lô thử**

Vào thời điểm nộp hồ sơ đăng ký, phải cung cấp các dữ liệu thử độ ổn định trên các lô thuốc có cùng một công thức bào chế và cùng dạng bào chế trong hệ thống bao bì đóng gói như dự kiến lưu hành trên thị trường.

- Đối với NCE, các dữ liệu độ ổn định phải được cung cấp trên ít nhất ba lô đầu tiên.

- Đối với thuốc Generics và các thay đổi, những lựa chọn như sau sẽ được áp dụng:

* Đối với các dạng bào chế qui ước (ví dụ: dạng thuốc rắn giải phóng ngay, dung dịch) và khi các dược chất là các chất bền vững, thì có thể chấp nhận số liệu độ ổn định thu được từ thử nghiệm thực hiện tối thiểu trên hai lô ở quy mô thử nghiệm (pilot).
* Đối với các dạng bào chế đặc biệt (ví dụ các dạng thuốc giải phóng kéo dài) hoặc đối với các dược chất không bền vững, thì dữ liệu về độ ổn định phải được thu thập trên ba lô đầu tiên. Hai trong số ba lô đó ít nhất cũng phải ở quy mô thử nghiệm, lô thứ ba có thể ở quy mô nhỏ hơn, nếu có giải trình.

- Quy trình sản xuất đã áp dụng cho những lô đầu tiên phải là quy trình sẽ áp dụng cho các lô sản xuất ở quy mô công nghiệp và phải cho ra sản phẩm có cùng chất lượng và đạt cùng tiêu chuẩn chất lượng như sản phẩm dự định lưu hành.

- Nếu có thể, các lô thành phẩm thuốc nên được sản xuất từ các lô nguyên liệu dược chất khác nhau.

- Các nghiên cứu độ ổn định phải được thực hiện trên mỗi hàm lượng và mỗi loại cỡ đóng gói của thành phẩm thuốc, trừ khi áp dụng thiết kế phân cực (ô trống) hoặc ma trận.

Có thể cung cấp các dữ liệu hỗ trợ khác.

**4.4. Tiêu chuẩn chất lượng (Chỉ tiêu thử nghiệm)**

i. Tiêu chuẩn chất lượng là danh sách các chỉ tiêu chất lượng, với quy trình phân tích kèm theo và các mức chất lượng bao gồm cả các mức chất lượng khác nhau giữa tiêu chuẩn chất lượng khi xuất xưởng và tiêu chuẩn chất lượng khi lưu hành.

ii. Mức chất lượng khi lưu hành nên xây dựng dựa trên việc xem xét tất cả các thông tin độ ổn định có sẵn. Sự khác nhau giữa mức chất lượng khi xuất xưởng và khi lưu hành có thể được điều chỉnh một cách hợp lý dựa trên đánh giá về độ ổn định và các biến đổi quan sát được trong quá trình bảo quản. Bất kỳ sự khác nhau nào giữa mức chất lượng khi xuất xưởng và khi lưu hành của hàm lượng chất kháng vi sinh vật phải được chứng minh bằng mối tương quan đã được thẩm định giữa hàm lượng hoá học và hiệu quả bảo quản trong công thức bào chế cuối cùng (trừ nồng độ chất kháng vi sinh vật) dự định thương mại hoá thu được từ quá trình phát triển sản phẩm. Hiệu quả của chất kháng vi sinh vật (bên cạnh hàm lượng chất kháng vi sinh vật) nên được đánh giá trên một lô đầu tiên của thành phẩm thuốc tại thời điểm hết hạn dùng đề xuất nhằm mục đích thẩm tra, không phụ thuộc vào việc có sự khác nhau giữa mức chất lượng khi xuất xưởng và khi lưu hành của hàm lượng chất kháng vi sinh vật hay không.

**4.5. Các chỉ tiêu chất lượng cần đánh giá**

i. Nghiên cứu độ ổn định phải bao gồm việc đánh giá các đặc tính của thành phẩm thuốc dễ biến đổi trong quá trình bảo quản và có thể ảnh hưởng đến chất lượng, độ an toàn và/hoặc hiệu quả. Các thử nghiệm, nếu phù hợp, phải bao gồm các đặc tính vật lý, hoá học, sinh học, vi sinh học, hàm lượng chất bảo quản (ví dụ chất chống oxy hoá, chất kháng vi sinh vật) và các thử nghiệm chức năng (ví dụ với hệ cung cấp thuốc). Quy trình phân tích phải được thẩm định đầy đủ và biểu thị được độ ổn định theo hướng dẫn của ASEAN về thẩm định phương pháp phân tích. Việc có phải lặp lại thử nghiệm hay không và lặp lại ở mức độ nào sẽ phụ thuộc vào các kết quả từ các nghiên cứu thẩm định.

ii. Nhìn chung, đối với tất cả các dạng bào chế, cần phải đánh giá: tính chất, hàm lượng và các sản phẩm phân huỷ. Với các thuốc Generic, mức chất lượng đối với sản phẩm phân huỷ tối thiểu phải đáp ứng yêu cầu của dược điển. Danh sách các chỉ tiêu chất lượng cần đánh giá dưới đây cho mỗi dạng bào chế được xem như là hướng dẫn về các loại thử nghiệm nên thực hiện trong nghiên cứu độ ổn định. Danh mục các thử nghiệm đối với mỗi dạng bào chế không hẳn là đầy đủ và cũng không có nghĩa là mọi thử nghiệm đã liệt kê đều phải đưa vào quy trình theo dõi độ ổn định đối với từng thành phẩm thuốc cụ thể (ví dụ: thử nghiệm về mùi chỉ nên tiến hành khi cần thiết và xem xét đến tính an toàn cho người phân tích).

1. Viên nén

Viên nén cần đánh giá về hình thức viên, mùi, màu sắc, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, độ hoà tan (hoặc độ rã, nếu có bàn luận), hàm lượng nước và độ cứng/độ bở.

1. Viên nang

Nang gelatin cứng cần đánh giá về hình thức (kể cả sự rạn nứt), màu sắc, mùi của phần chứa trong nang, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, độ hoà tan, hàm lượng nước và giới hạn vi sinh vật.

Thử nghiệm đối với nang mềm gelatin cần đánh giá về hình thức nang, màu sắc, mùi của phần chứa trong nang, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, độ hoà tan, giới hạn vi sinh vật, pH, độ rò rỉ, và sự hình thành màng. Thêm vào đó, cần kiểm tra sự kết tủa hay vẩn đục của thuốc đóng trong nang.

1. Nhũ tương

Nhũ tương cần đánh giá về hình thức (kể cả sự tách pha), màu sắc, mùi, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, pH, độ nhớt, giới hạn vi sinh vật, hàm lượng chất bảo quản, kích thước trung bình và sự phân bố của giọt nhũ tương.

1. Dung dịch và hỗn dịch uống

Dung dịch và hỗn dịch uống cần đánh giá về hình thức (kể cả sự hình thành kết tủa, độ trong của dung dịch), màu sắc, mùi, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, pH, độ nhớt, giới hạn vi sinh vật và hàm lượng chất bảo quản.

Thêm vào đó, đối với hỗn dịch cần đánh giá khả năng tái phân tán, các tính chất lưu biến, kích thước trung bình và sự phân bố của các tiểu phân. Sau khi bảo quản, mẫu của các hỗn dịch cần được chuẩn bị cho việc định lượng theo chỉ dẫn ghi trên nhãn (chẳng hạn như lắc kỹ trước khi tiến hành định lượng).

1. Bột pha thành dịch lỏng khi uống

Bột pha thành dịch lỏng khi uống cần được đánh giá về hình thức, màu sắc, mùi, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, độ ẩm, và thời gian pha thành dịch lỏng.

Các sản phẩm đã pha thành dịch lỏng (dung dịch và hỗn dịch) cần đánh giá các chỉ tiêu chất lượng như đã nêu ở mục Dung dịch và hỗn dịch uống sau khi pha lại như đã ghi trên nhãn trong thời gian sử dụng tối đa đã được ấn định.

1. Thuốc hít có van định liều và thuốc phun mù qua mũi

Thuốc hít có van định liều và thuốc phun mù qua mũi cần được đánh giá về hình thức (bao gồm chất chứa bên trong, bình/ống chứa thuốc, van và các thành phần của nó), màu sắc, vị, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, định lượng đồng dung môi (nếu có dùng), độ đồng đều hàm lượng phân liều, số lần ấn van một bình thuốc theo ghi trên nhãn đạt được độ đồng đều hàm lượng phân liều, phân bố kích thước tiểu phân khí lực học, đánh giá bằng kính hiển vi, hàm lượng nước, tốc độ rò rỉ, giới hạn vi sinh vật, sự phân phối thuốc của van (khối lượng thuốc được phun ra), các chất chiết/chất thôi ra từ các thành phần làm bằng chất dẻo và cao su. Các mẫu thử nghiệm cần được bảo quản cả theo hướng thẳng đứng và hướng lật ngược/nằm ngang.

Đối với thuốc phun mù dạng hỗn dịch, hình thức các bộ phận của van và chất chứa trong bình cần được đánh giá bằng kính hiển vi đối với các tiểu phân lớn và sự thay đổi hình thái bề mặt tiểu phân dược chất, mức độ kết tụ, sự hình thành tinh thể, cũng như tiểu phân lạ.

Những tiểu phân đó có thể gây tắc van hoặc làm cho sự phân liều không lặp lại. Sự ăn mòn mặt trong bình chứa hoặc sự thoái hoá của vòng đệm có thể ảnh hưởng không tốt đến thành phẩm thuốc.

7. Thuốc xịt mũi: Dung dịch và hỗn dịch

Dung dịch hay hỗn dịch thuốc xịt mũi có gắn bơm định liều cần đánh giá về hình thức, màu sắc, độ trong đối với dung dịch, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, hàm lượng chất bảo quản và chất chống oxy hoá, giới hạn vi sinh vật, pH, tiểu phân lạ, độ đồng nhất về hàm lượng dược chất mỗi lần xịt, số lần xịt đạt sự đồng nhất về lượng xịt ra của một đơn vị đóng gói, sự phân bố kích thước giọt và/hoặc tiểu phân, sự giảm khối lượng, sự phân phối của bơm, soi kính hiển vi (đối với hỗn dịch), kích thước tiểu phân lạ, các chất chiết /chất thôi ra từ các thành phần của bao bì, nắp, bơm bằng chất dẻo và cao su.

8. Các thành phẩm thuốc dùng tại chỗ, tai và thuốc nhãn khoa

Nhóm này bao gồm các thuốc mỡ, kem, lotion, bột nhão, gel, dung dịch và thuốc phun mù không phân liều dùng trên da. Các thành phẩm thuốc dùng tại chỗ cần được đánh giá về hình thức, độ trong, màu sắc, độ đồng nhất, mùi, pH, khả năng phân tán lại (đối với lotion), độ đặc, độ nhớt, phân bố kích thước tiểu phân (đối với hỗn dịch, khi có thể), định lượng, các sản phẩm phân huỷ, nồng độ chất bảo quản và chất chống oxy hoá (nếu có), giới hạn vi sinh vật/độ vô khuẩn và giảm khối lượng (khi thích hợp).

Việc đánh giá đối với các thành phẩm thuốc nhãn khoa hoặc thuốc dùng tại tai (như kem, thuốc mỡ, dung dịch và hỗn dịch) cần tiến hành thêm các chỉ tiêu sau: độ vô khuẩn, tiểu phân lạ và các chất chiết được.

Việc đánh giá các thuốc phun mù không phân liều dùng tại chỗ cần bao gồm: hình thức, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, áp suất, sự giảm khối lượng, khối lượng thực được phun ra, tốc độ phun, giới hạn vi sinh vật, kiểu xịt, hàm lượng nước, và phân bố kích thước tiểu phân (đối với hỗn dịch)

9. Thuốc đặt

Thuốc đặt cần đánh giá về hình thức, màu sắc, định lượng, các sản phẩm phân huỷ, kích thước tiểu phân, khoảng nhiệt độ biến dạng, độ hoà tan (ở   
37 oC) và giới hạn vi sinh vật.

10. Thuốc tiêm thể tích nhỏ (Small Volume Parenterals, SVPs)

Thuốc tiêm thể tích nhỏ bao gồm một loạt các thành phẩm tiêm như thuốc tiêm, bột thuốc để pha tiêm, hỗn dịch tiêm và nhũ tương tiêm. Mẫu thuốc nên được lưu trữ ở các vị trí khác nhau như thẳng, lộn ngược, nằm ngang.

Thành phẩm thuốc tiêm cần được đánh giá về hình thức, độ trong, màu sắc, định lượng, hàm lượng chất bảo quản (nếu có), các sản phẩm phân huỷ, tiểu phân lạ, pH, độ vô khuẩn và chí nhiệt tố/nội độc tố.

Thành phẩm bột pha tiêm cần được đánh giá về hình thức, màu sắc, thời gian pha lại, và hàm lượng nước. Độ ổn định của các thành phẩm thuốc sau khi pha theo như hướng dẫn trên nhãn cũng cần được đánh giá. Những hỉ tiêu chất lượng đặc trưng cần được kiểm tra vào những khoảng thời gian thích hợp trong thời hạn sử dụng tối đa đã được ấn định của thành phẩm đã pha, được bảo quản đúng điều kiện đã ghi trên nhãn, nên bao gồm: hình thức, độ trong, mùi, màu sắc, pH, định lượng (hoạt lực), chất bảo quản (nếu có), các sản phẩm phân huỷ/khối kết tủa, độ vô khuẩn, chí nhiệt tố/nội độc tố và tiểu phân lạ.

Ngoài các chỉ tiêu chất lượng như đã nêu ở mục thuốc tiêm và thuốc bột để pha tiêm, việc nghiên cứu độ ổn định đối với hỗn dịch thuốc tiêm và thuốc để pha hỗn dịch tiêm cần theo dõi thêm: phân bố kích thước tiểu phân, khả năng phân tán lại và tính chất lưu biến.

Nghiên cứu độ ổn định của các thành phẩm nhũ tương thuốc tiêm, ngoài các chỉ tiêu chất lượng như đã nêu đối với thuốc tiêm, cần tiến hành theo dõi thêm: sự tách pha, độ nhớt, kích thước giọt trung bình và sự phân bố của pha phân tán.

11. Thuốc tiêm thể tích lớn (Large Volume Parenterals, LVPs)

Thuốc tiêm thể tích lớn cần được đánh giá về hình thức, màu sắc, định lượng, hàm lượng chất bảo quản (nếu có), các sản phẩm phân huỷ, kích thước tiểu phân, pH, độ vô khuẩn, chí nhiệt tố/nội độc tố, độ trong và thể tích.

12. Hợp dịch thuốc

Đối với bất kỳ thành phẩm thuốc nào hoặc chất pha loãng nào định dùng để thêm vào thành phẩm thuốc khác rất có thể xảy ra tương kỵ. Trong những trường hợp như vậy, thành phẩm thuốc đã ghi nhãn là được dùng bằng cách thêm vào thành phẩm thuốc khác (như thuốc tiêm, dung dịch xông hít) cần phải đánh giá về độ ổn định và mức độ tương hợp trong hợp dịch với các thành phẩm thuốc khác hoặc với chất pha loãng cả khi để theo chiều thẳng đứng và chiều lật ngược/nằm ngang, nếu được cảnh báo.

Quy trình thử độ ổn định với các thử nghiệm thích hợp cần được tiến hành vào các thời điểm 0, 6 đến 8 và 24 giờ hoặc phù hợp với khoảng thời gian sử dụng đã dự kiến ở nhiệt độ bảo quản/sử dụng đã nêu. Các thử nghiệm cần thực hiện là hình thức, màu sắc, độ trong, định lượng, sản phẩm phân huỷ, pH, kích thước tiểu phân, tương tác với bao bì/nắp đậy/dụng cụ và độ vô khuẩn. Cũng có thể đưa ra số liệu hỗ trợ thích hợp thay cho việc đánh giá về sự phân huỷ bởi ánh sáng.

13. Miếng dán dùng qua da

Đối với các sản phẩm dán trực tiếp vào da với mục đích khuếch tán liên tục dược chất vào trong da qua lớp biểu bì, các chỉ tiêu chất lượng cần đánh giá gồm hình thức, định lượng, sản phẩm phân huỷ, tốc độ giải phóng *in vitro*, độ rò rỉ, giới hạn vi sinh vật/độ vô khuẩn, lực tháo và dính, và tốc độ giải phóng thuốc.

14. Các sản phẩm đông khô

Hình thức của cả thành phẩm đông khô và sản phẩm thuốc pha lại, định lượng, sản phẩm phân huỷ, pH, hàm lượng nước và tốc độ tạo thành dung dịch.

iii. Chất lượng về mặt vi sinh của các dạng bào chế vô khuẩn đa liều và các dạng bào chế không vô khuẩn nên được kiểm soát. Các thử nghiệm nên được thực hiện ít nhất tại thời điểm bắt đầu và kết thúc của tuổi thọ. Các thử nghiệm này thường được tiến hành như là một phần của kế hoạch phát triển sản phẩm, ví dụ, trong nghiên cứu độ ổn định của lô đầu tiên. Chúng không nhất thiết phải được lặp lại trong các nghiên cứu độ ổn định sau đó trừ khi có sự thay đổi ảnh hưởng đến trạng thái vi sinh. Không nhất thiết là mọi thử nghiệm được liệt kê được thực hiện tại mỗi thời điểm. Điều này được áp dụng cụ thể cho phép thử độ vô khuẩn: hầu hết các sản phẩm vô khuẩn có thể thực hiện phép thử này tại thời điểm đầu và cuối của chu kỳ nghiên cứu độ ổn định. Phép thử chất gây sốt và nội độc tố vi khuẩn có thể chỉ cần thực hiện tại thời điểm xuất xưởng. Các dạng bào chế vô khuẩn có chứa các nguyên liệu khô (bột hay sản phẩm đông khô) và dung dịch đóng trong ống thủy tinh hàn kín có thể không cần thêm thử nghiệm vi sinh ngoài thời điểm khởi đầu. Mức độ nhiễm vi sinh vật ở dạng thuốc lỏng đóng trong bao bì thủy tinh có nắp bằng chất dẻo hay trong bao bì bằng chất dẻo nên được đánh giá ít nhất tại thời điểm đầu và cuối của chu kỳ nghiên cứu độ ổn định; nếu dữ liệu nghiên cứu dài hạn cung cấp cho cơ quan có thẩm quyền về việc đăng ký thuốc không bao phủ đến hết hạn dùng của sản phẩm thì mức độ nhiễm vi sinh vật tại thời điểm cuối cùng phải được cung cấp. (WHO 2009, Annex 2, p. 124)

iv. Hướng của sản phẩm khi bảo quản (đúng chiều hay ngược chiều) có thể phải xem xét trong đề cương khi có sự thay đổi trong hệ thống bao bì đóng gói.

**4.6. Tần số thử nghiệm**

Khi nghiên cứu dài hạn, tần số thử nghiệm phải đủ để thiết lập tính ổn định của thành phẩm thuốc. Tần số thử nghiệm ở điều kiện bảo quản dài hạn thông thường là 3 tháng một lần trong năm đầu tiên và 6 tháng một lần trong năm thứ 2, và một năm một lần cho các năm sau đó đến hết tuổi thọ đề xuất.

Ở điều kiện bảo quản cấp tốc, tối thiểu là 3 thời điểm, kể cả thời điểm đầu và thời điểm kết thúc (chẳng hạn: 0, 3, và 6 tháng) đối với thời gian thử nghiệm là 6 tháng. Trong trường hợp (dựa trên kinh nghiệm phát triển sản phẩm) các kết quả nghiên cứu cấp tốc cho thấy có sự biến đổi đáng kể của các chỉ tiêu theo dõi, cần thực hiện thêm thử nghiệm bằng cách thêm một số mẫu ở thời điểm kết thúc hoặc bằng cách thêm thời điểm thứ tư vào thiết kế nghiên cứu.

Các thiết kế rút gọn, như thiết kế ma trận hoặc phân cực, trong đó tần số thử nghiệm được giảm đi hoặc không nhất nhiết phải kết hợp tất cả các yếu tố trong thử nghiệm, có thể được áp dụng, nếu phù hợp; xem Phụ lục 5.3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Điều kiện bảo quản** | **Các thành phẩm** | **Tần số thử nghiệm** |
| Điều kiện dài hạn  (Real Time) | NCE, Generics và các thay đổi (MaV và MiV) | 0, 3, 6, 9, 12, 18, 24 tháng, hàng năm cho đến hết hạn dùng đề xuất |
| Cấp tốc  (Accelerated) | NCE, Generics, và các thay đổi (MaV và MiV) | 0, 3, và 6 tháng |

Ghi chú: NCE: New chemical entity (thuốc hóa dược mới); MaV: Major Variation (thay đổi lớn); MiV: Minor Variation (thay đổi nhỏ).

**4.7. Điều kiện bảo quản**

**4.7.1. Trường hợp chung**

i. Nói chung, một thành phẩm thuốc phải được đánh giá dưới những điều kiện bảo quản (với sự dao động thích hợp) cho phép đánh giá tính ổn định với nhiệt và nếu có thể, độ nhạy cảm với ẩm hoặc khả năng mất dung môi của thành phẩm. Các điều kiện bảo quản và thời gian nghiên cứu đã chọn phải phù hợp việc bảo quản, chuyên chở và sử dụng sau này (ví dụ sau khi pha hoặc sau khi pha loãng như đã ghi ở trên nhãn).

ii. Nghiên cứu độ ổn định được thực hiện ở điều kiện bảo quản như sau:

|  |  |
| --- | --- |
| **Loại bao bì/nghiên cứu** | **Điều kiện bảo quản** |
| Dài hạn (cho các thành phẩm chứa trong bao bì sơ cấp bán thấm hơi nước) | Nhiệt độ 30 oC ± 2 oC,  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% |
| Dài hạn (cho các thành phẩm chứa trong bao bì không thấm hơi nước) | Nhiệt độ 30 oC ± 2 oC  Không cần chỉ rõ độ ẩm tương đối |
| Nghiên cứu cấp tốc | Nhiệt độ 40 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% |
| Nghiên cứu khắc nghiệt\* | Nhiệt độ 40 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5%  Hoặc tại các điều kiện khắc nghiệt hơn |

\* Nghiên cứu khắc nghiệt là cần thiết để thẩm định phương pháp phân tích, xây dựng công thức bào chế, xác định và kiểm soát các chất phân huỷ có thể có trong nghiên cứu độ ổn định.

iii. Nghiên cứu ở điều kiện dài hạn phải được tiếp tục theo dõi với tần số thử nghiệm thích hợp trong khoảng thời gian tối thiểu bằng với hạn dùng.

iv. Có thể sử dụng số liệu thu được từ điều kiện bảo quản cấp tốc để đánh giá ảnh hưởng của việc tiếp xúc của thuốc trong thời gian ngắn với điều kiện vượt ra ngoài điều kiện bảo quản đã ghi trên nhãn (chẳng hạn điều kiện có thể xảy ra khi chuyên chở thuốc).

v. Nếu các số liệu trong hồ sơ đăng ký thuốc thu được từ các nghiên cứu ở các điều kiện ít khắc nghiệt hơn điều kiện yêu cầu (ví dụ nhiệt độ 30 oC/độ ẩm tương đối 65%) thì cần phải bổ sung thêm các số liệu thích hợp để tiến hành các đánh giá khoa học phù hợp. Các yếu tố cần cân nhắc sẽ bao gồm:

1. Có quan sát thấy sự không ổn định nào không;
2. Có cung cấp các dữ liệu ở điều kiện cấp tốc không;
3. Có cần thiết dùng bao bì có khả năng bảo vệ tốt hơn không.

Có thể thêm một hướng dẫn trên nhãn như "Bảo quản dưới 30 oC và tránh ẩm" nếu thích hợp.

vi. Các số liệu thu thập thêm trong thời gian xem xét cấp đăng ký phải được trình lên cơ quan có thẩm quyền nếu được yêu cầu.

vii. Các điều kiện bảo quản khác có thể được phép nếu có lý do chính đáng, ví dụ như các trường hợp dưới đây:

- Các thành phẩm thuốc nhạy cảm với nhiệt phải được bảo quản ở điều kiện nhiệt độ thấp hơn và nhiệt độ đó chính là nhiệt độ bảo quản dài hạn được chọn lựa.

\* Đối với thành phẩm thuốc có các thành phần dược chất kém bền và các công thức không thích hợp cho việc nghiên cứu thực nghiệm khi bảo quản ở nhiệt độ nâng cao (ví dụ các thuốc đặt) thì cần nghiên cứu độ ổn định ở điều kiện dài hạn trong thời gian dài hơn.

- Cần xem xét đặc biệt đối với các thành phẩm có biến đổi về vật lý hoặc thậm chí cả về hoá học ở điều kiện nhiệt độ bảo quản thấp hơn, ví dụ như hỗn dịch hoặc nhũ tương có thể lắng cặn hoặc tách kem, dầu và các thành phẩm bán rắn có thể có độ nhớt tăng cao.

\* Khi áp dụng điều kiện nhiệt độ thấp hơn, thì thử nghiệm cấp tốc trong 6 tháng phải được tiến hành ở nhiệt độ cao hơn nhiệt độ bảo quản thực đã chọn tối thiểu là 15 oC (và điều kiện về độ ẩm tương đối phù hợp với nhiệt độ đó). Ví dụ, Một thành phẩm được bảo quản dài hạn trong tủ lạnh, thì thử nghiệm cấp tốc phải được thực hiện ở nhiệt độ 25 oC ± 2 oC, độ ẩm tương đối là 60% ± 5%. Các điều kiện thực của thử nghiệm đã lựa chọn phải được phản ánh trên nhãn và tuổi thọ (ngày hết hạn).

**4.7.2. Đối với các thành phẩm thuốc đựng trong bao bì không thấm hơi nước**

i. Các loại bao bì thường được xem là không thấm hơi nước gồm ống thủy tinh, vỉ nhôm/nhôm, polyethylen có tỷ trọng lớn (High Density Polyethylene, HDPE) hoặc chai thủy tinh có nắp bằng kim loại hay HDPE.

ii. Mức độ nhạy cảm với ẩm hay khả năng mất dung môi không phải là vấn đề lớn với các thành phẩm đựng trong bao bì không thấm đóng vai trò như một hàng rào ngăn cản sự thấm hơi ẩm hay sự mất dung môi. Vì vậy nghiên cứu độ ổn định cho các thành phẩm đựng trong bao bì không thấm có thể được thực hiện ở điều kiện độ ẩm bất kỳ (trong phòng hay có kiểm soát). (WHO 2009, p. 100)

**4.7.2. Đối với các thành phẩm thuốc đựng trong bao bì bán thấm (dung môi là nước)**

i. Đối với các sản phẩm có dung môi là nước đựng trong bao bì bán thấm, nên đánh giá khả năng mất nước bên cạnh các chỉ tiêu vật lý, hóa học, sinh học và vi sinh trong nghiên cứu độ ổn định. Đánh giá này có thể được thực hiện dưới điều kiện độ ẩm tương đối thấp, như bàn luận dưới đây. Phải chứng minh được rằng các sản phẩm có dung môi là nước đựng trong bao bì bán thấm có thể chịu được môi trường có độ ẩm tương đối thấp.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Loại nghiên cứu** | **Điều kiện bảo quản** | **Thời gian nghiên cứu tối thiểu phải thực hiện trong hồ sơ** |
| Dài hạn | 30°C ± 2°C/35% RH ± 5% RH | 12 tháng |
| Cấp tốc | 40°C ± 2°C/không quá 25% RH | 6 tháng |

ii. Các sản phẩm đáp ứng các điều kiện nghiên cứu cả dài hạn và cấp tốc như đã chỉ ra trong bảng trên thì bao bì bán thấm chứa sản phẩm đó được chứng minh là đạt yêu cầu.

iii. Việc mất đi 5% hoặc hơn lượng nước so với lượng ban đầu được xem là có ý nghĩa đối với một sản phẩm đựng trong bào bì bán thấm sau khi bảo quản trong khoảng thời gian tương đương 3 tháng ở điều kiện nhiệt độ 40°C/độ ẩm tương đối không quá 25%. Tuy nhiên, với bao bì có thể tích nhỏ (không quá 1 ml) hay các sản phẩm đơn liều, việc mất đi 5% lượng nước hoặc hơn sau khi bảo quản trong khoảng thời gian tương đương 3 tháng ở điều kiện nhiệt độ 40 °C/độ ẩm tương đối không quá 25% có thể được bỏ qua, nếu phù hợp.

iv. Một cách tiếp cận thay thế cho nghiên cứu ở độ ẩm tương đối thấp như đã đề nghị trong bảng trên (cả nghiên cứu dài hạn và cấp tốc) là thực hiện nghiên cứu độ ổn định ở điều kiện độ ẩm tương đối cao hơn rồi suy ra lượng nước mất đi ở điều kiện độ ẩm tương đối thấp bằng tính toán. Điều này có thể thực hiện được bằng cách xác định bằng thực nghiệm hệ số thấm cho hệ thống bao bì hoặc, như ví dụ dưới, sử dụng tỷ lệ tính toán của tốc độ mất nước giữa hai điều kiện độ ẩm ở cùng một nhiệt độ. Hệ số thấm của một hệ thống bao bì có thể xác định bằng thực nghiệm ở tình huống xấu nhất (chẳng hạn, nồng độ loãng nhất trong một dãy các nồng độ) của thành phẩm xin đăng ký.

* Ví dụ về cách tiếp cận xác định lượng nước mất đi:
* Với sản phẩm được đựng trong hệ thống bao bì, với kích cỡ và lượng xác định, một cách tiếp cận phù hợp để tính toán tốc độ mất nước ở độ tương đối ẩm thấp là nhân tốc độ mất nước đo được ở độ ẩm tương đối thay thế ở cùng một nhiệt độ cho tỷ lệ tốc độ mất nước được biểu diễn ở bảng dưới. Tính tuyến tính của tốc độ mất nước tại độ ẩm tương đối thay thế trong thời gian bảo quản cần được chứng minh.
* Ví dụ, tại nhiệt độ cho trước, chẳng hạn 40 oC, tốc độ tính toán của lượng nước mất đi trong quá trình bảo quản ở độ ẩm tương đối không quá 25% là tốc độ mất nước đo được ở độ ẩm tương đối 75% nhân với 3 là tỷ lệ tốc độ mất nước tương ứng.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Điều kiện  độ ẩm thấp** | **Điều kiện  thay thế** | **Tỷ lệ tốc độ mất nước** | **Tính toán** |
| 30°C/35% RH | 30°C/75% RH | 2,6 | (100-35)/(100-75) |
| 40°C/≤ 25% RH | 40°C/75% RH | 3,0 | (100-25)/(100-75) |

Tỷ lệ tốc độ mất nước chính xác tại các điều kiện có độ ẩm tương đối khác trong bảng trên có thể được sử dụng. (WHO 2009 p.100-102)

v. Các cách tiếp cận tương đương khác có thể được phát triển và báo cáo cho các sản phẩm có dung môi khác nước.

**4.7.4 Các thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản trong tủ lạnh**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nghiên cứu** | **Điều kiện bảo quản** | **Khoảng thời gian tối thiểu của dữ liệu khi nộp hồ sơ đăng ký** | **Số lô thử** |
| Dài hạn | Nhiệt độ 5 oC ± 3 oC | 12 tháng | Tối thiểu 3 lô |
| Cấp tốc | Nhiệt độ 25 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 60% ± 5% | 6 tháng | Tối thiểu 3 lô |

Nếu thành phẩm thuốc được đóng gói trong bao bì bán thấm, phải cung cấp thông tin phù hợp để đánh giá mức độ mất nước. Các số liệu theo dõi khi bảo quản lạnh cần được đánh giá theo mục đánh giá của hướng dẫn này, trừ các trường hợp được ghi rõ dưới đây.

**4.7.5. Các thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản đông lạnh**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nghiên cứu** | **Điều kiện bảo quản** | **Khoảng thời gian tối thiểu của dữ liệu khi nộp hồ sơ đăng ký** |
| Dài hạn | -20 oC ± 5 oC | 12 tháng |

Đối với các thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản đông lạnh, nên dựa trên các dữ liệu ở điều kiện thực và bảo quản dài hạn để xác định tuổi thọ. Do không có số liệu ở điều kiện bảo quản cấp tốc đối với các thành phẩm thuốc dự định bảo quản đông lạnh, thử nghiệm trên một lô ở một nhiệt độ nâng cao (ví dụ 5oC ± 3oC hoặc 25 oC ± 2 oC) trong một khoảng thời gian thích hợp cần được thực hiện để chỉ rõ ảnh hưởng của việc chuyên chở ngắn hạn trong những điều kiện vượt ra ngoài điều kiện bảo quản đã ghi trên nhãn.

**4.7.6 Các thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản dưới -20 oC**

Các thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản dưới -20 oC cần được xem xét theo từng trường hợp cụ thể.

**4.7.7. Thuốc hóa dược mới (NCE)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nghiên cứu** | **Điều kiện bảo quản** | **Khoảng thời gian tối thiểu của dữ liệu khi nộp hồ sơ đăng ký** | **Số lô thử** |
| Dài hạn | Nhiệt độ 30 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | 12 tháng | Tối thiểu 3 |
| Cấp tốc | Nhiệt độ 40 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | 6 tháng | Tối thiểu 3 |

**4.7.8. Thuốc Generics**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nghiên cứu** | **Điều kiện bảo quản** | **Khoảng thời gian tối thiểu của dữ liệu khi nộp hồ sơ đăng ký** | **Số lô thử** |
| Dài hạn | Nhiệt độ 30 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | 6 tháng | Tối thiểu 2 lô đối với dạng bào chế qui ước và dược chất bền vững |
| 12 tháng | Tối thiểu 3 lô đối với dạng bào chế đặc biệt hoặc dược chất kém bền vững |
| Cấp tốc | Nhiệt độ 40 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | 6 tháng | Tối thiểu 2 lô đối với dạng bào chế qui ước và dược chất bền vững |
| Tối thiểu 3 lô đối với dạng bào chế đặc biệt hoặc dược chất kém bền vững |

**4.7.9. Thay đổi (thay đổi lớn (MaV) và thay đổi nhỏ (MiV), nếu phù hợp)**

Khi thành phẩm đã được cấp số đăng ký, cần tiến hành thêm các nghiên cứu độ ổn định mỗi khi có sự thay đổi mà có thể ảnh hưởng đến độ ổn định của thành phẩm (tham khảo ASEAN Variation Guideline).

**Thay đổi lớn (MaV)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nghiên cứu** | **Điều kiện bảo quản** | **Khoảng thời gian tối thiểu của dữ liệu khi nộp hồ sơ đăng ký** | **Số lô thử** |
| Dài hạn | Nhiệt độ 30 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | 6 tháng | Tối thiểu 2 lô đối với dạng bào chế qui ước và dược chất bền vững |
| Tối thiểu 3 lô đối với dạng bào chế đặc biệt hoặc dược chất kém bền vững |
| Cấp tốc | Nhiệt độ 40 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | 6 tháng | Tối thiểu 2 lô đối với dạng bào chế qui ước và dược chất bền vững |
| Tối thiểu 3 lô đối với dạng bào chế đặc biệt hoặc dược chất kém bền vững |

**Thay đổi nhỏ (MiV)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nghiên cứu** | **Điều kiện bảo quản** | **Khoảng thời gian tối thiểu của dữ liệu khi nộp hồ sơ đăng ký** | **Số lô thử** |
| Dài hạn | Nhiệt độ 30 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | 3 tháng\* | Tối thiểu 2 lô đối với dạng bào chế qui ước và dược chất bền vững |
| 6 tháng | Tối thiểu 3 lô đối với dạng bào chế đặc biệt hoặc dược chất kém bền vững |
| Cấp tốc | Nhiệt độ 40 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | 3 tháng\* | Tối thiểu 2 lô đối với dạng bào chế qui ước và dược chất bền vững |
| 6 tháng | Tối thiểu 3 lô đối với dạng bào chế đặc biệt hoặc dược chất kém bền vững |

\* Ví dụ: thay một tá dược bằng một tá dược tương đương, thay đổi thành phần (về lượng hay loại) nguyên liệu bao bì sơ cấp, thay đổi cỡ lô thành phẩm, thay đổi nhỏ trong quy trình sản xuất thành phẩm, thay đổi tá dược màu hoặc mùi trong thành phẩm, thay đổi khối lượng màng bao viên nén hoặc thay đổi khối lượng vỏ nang và bất kỳ thay đổi nhỏ khác được đề cập trong ASEAN Variation Guideline.

*(WHO Expert Committee on Specifications forPharmaceutical Preparations, Annex 6: Guidance on Variations to a Prequalified Product Dossier, WHO Technical Report Series No. 943, 2007)*

**4.8. Độ ổn định trong khi sử dụng thuốc**

i. Mục đích của việc nghiên cứu độ ổn định trong khi sử dụng thuốc là nhằm cung cấp thông tin cho việc ghi nhãn, điều kiện bảo quản và thời gian sử dụng của các thành phẩm đa liều sau khi mở, pha lại hoặc pha loãng dung dịch, ví dụ như thuốc tiêm kháng sinh được cung cấp dưới dạng bột để pha lại.

ii. Nghiên cứu nên được thiết kế sao cho mô phỏng chính xác nhất cách sử dụng của thành phẩm thuốc trong thực tế, chú ý đến thể tích đóng của bao bì và bất kỳ sự pha loãng hoặc pha lại nào trước khi sử dụng. Tại những thời điểm tương đương với thời điểm sử dụng thuốc trong thực tế, một lượng thuốc thích hợp nên được lấy ra khỏi thành phẩm bằng phương pháp thường được sử dụng và mô tả trong tờ hướng dẫn sử dụng thuốc.

iii. Đặc tính vật lý, hóa học và vi sinh của thành phẩm thuốc nhạy cảm với sự thay đổi trong quá trình bảo quản nên được kiểm soát cho đến hết hạn dùng trong khi sử dụng thuốc. Nếu có thể, các phép thử nên được thực hiện tại thời điểm giữa và cuối của hạn dùng trong khi sử dụng thuốc (khi lượng thuốc cuối cùng còn trong đồ bao gói). Các chỉ tiêu đặc biệt, ví dụ như chất bảo quản (cả hàm lượng và hiệu lực) đối với dạng thuốc lỏng và bán rắn, cũng cần được nghiên cứu.

iv. Nghiên cứu nên được thực hiên trên tối thiểu 2 lô, với cỡ lô tối thiểu là pilot. Ít nhất một trong các lô này nên được lựa chọn tại thời điểm cuối hạn dùng của nó. Nếu kết quả chưa có sẵn, một lô nên thử tại thời điểm cuối trước khi nộp dữ liệu nghiên cứu độ ổn định.

v. Nghiên cứu này nên được thực hiện trên thành phẩm pha loãng hoặc pha lại của lô đầu tiên trong suốt thời hạn sử dụng đề xuất như là một phần của các nghiên cứu độ ổn định tại thời điểm đầu và thời điểm cuối của hạn dùng hoặc thời điểm cuối trước khi nộp dữ liệu nghiên cứu độ ổn định (khi dữ liệu nghiên cứu dài hạn chưa có sẵn).

vi. Nói chung, nghiên cứu này không cần lặp lại trên các lô cam kết. (WHO 2009, p. 105 – 106)

**4.9. Hệ thống bao bì đóng gói**

i. Thử nghiệm độ ổn định phải tiến hành đối với dạng bào chế đã đóng gói trong bao bì dự kiến sẽ lưu hành trên thị trường (bao gồm cả bao bì thứ cấp và nhãn bao bì). Bất kỳ các nghiên cứu nào đã tiến hành trên sản phẩm không đóng trong bao bì trực tiếp hoặc trong các vật liệu bao bì khác lần lượt được xem là một phần của thử nghiệm khắc nghiệt của dạng bào chế hoặc như là các thông tin hỗ trợ.

ii. Các thông số yêu cầu để phân loại nguyên liệu bao bì là bán thấm hay không thấm phụ thuộc vào tính chất nguyên liệu làm bao bì như độ dày, hệ số thấm và các thông số liên quan khác. Sự thích hợp của nguyên liệu làm bao bì cho một sản phẩm đặc biệt được xác định bởi tính chất của sản phẩm. Một ví dụ về loại, độ dày và hệ số thấm của nguyên liệu làm bao bì được trình bày trong Phụ lục 5.4.

iii. Khi sử dụng bao bì thấm ẩm để đóng gói, cần phải cân nhắc độ ổn định của chất đựng bên trong dưới điều kiện độ ẩm cao.

iv. Độ ẩm có thể có các ảnh hưởng không mong muốn đến độ ổn định hoá học (ví dụ một số kháng sinh có thể bị thuỷ phân) và độ ổn định vật lý (ví dụ tốc độ hoà tan có thể thay đổi).

v. Cần chú ý đến khả năng thấm khác nhau của các loại nguyên liệu bao bì khác nhau, từ đó cần phải cụ thể hoá các thông số như độ dày của vật liệu và hệ số thấm. Nên có bàn luận thích hợp ở mục P2 Phát triển dược phẩm và P7 Hệ thống bao bì trong Hồ sơ ACTD.

vi. Ảnh hưởng của độ ẩm cao lên dạng bào chế rắn đóng gói trong bao bì có khả năng thấm ẩm phải được chứng minh bằng số liệu.

**4.10. Đánh giá**

Cần có một phương pháp hệ thống trong việc trình bày và đánh giá thông tin về độ ổn định, các thông tin cần có là kết quả từ các thử nghiệm vật lý, hoá học và vi sinh, bao gồm cả các chỉ tiêu đặc thù của từng dạng bào chế (ví dụ tốc độ hoà tan đối với các dạng thuốc rắn dùng đường uống).

Mục đích của nghiên cứu độ ổn định là dựa trên thử nghiệm tối thiểu với 2 hoặc 3 lô thành phẩm thuốc (xem mục 4.7. Điều kiện bảo quản) để xác lập tuổi thọ và ghi hướng dẫn bảo quản trên nhãn áp dụng cho tất cả các lô thành phẩm thuốc sau này được sản xuất và đóng gói dưới những điều kiện tương tự như các lô thử. Mức độ sai khác giữa các lô có ảnh hưởng đến mức độ tin cậy rằng một lô sản phẩm tương lai sẽ vẫn đạt các tiêu chuẩn chất lượng trong suốt hạn dùng của sản phẩm.

Các nghiên cứu đơn yếu tố so với đa yếu tố và nghiên cứu thiết kế đầy đủ so với thiết kế rút gọn có cùng khái niệm cơ bản trong việc đánh giá số liệu độ ổn định. Đánh giá số liệu từ các nghiên cứu độ ổn định và sử dụng các số liệu hỗ trợ nếu cần để xác định các chỉ tiêu chất lượng trọng yếu có thể ảnh hưởng tới chất lượng và hiệu quả của thành phẩm thuốc. Mỗi một chỉ tiêu cần đánh giá một cách vừa riêng biệt vừa tổng thể để ước lượng tuổi thọ. Tuổi thọ đề xuất của thành phẩm không được vượt quá tuổi thọ ước lượng tính theo từng chỉ tiêu đơn lẻ.

Cây quyết định ở Phụ lục 5.5 phác họa các bước đánh giá dữ liệu độ ổn định, khi nào thì thực hiện ngoại suy và mức độ ngoại suy là bao nhiêu có thể được xem xét cho tuổi thọ đề xuất. Phụ lục 5.6 cung cấp (1) thông tin làm thế nào để phân tích dữ liệu nghiên cứu dài hạn cho các chỉ tiêu định lượng thích hợp từ một thiết kế nghiên cứu đa yếu tố, đầy đủ hay rút gọn, (2) thông tin làm thế nào để sử dụng phân tích hồi quy để ước lượng tuổi thọ và (3) ví dụ các phân tích thống kê để kiểm định tính hợp nhất của dữ liệu từ các lô khác nhau hoặc các yếu tố khác nhau. Hướng dẫn bổ sung có thể được tìm thấy trong các tài liệu tham khảo được liệt kê. (ICH Q1E 6 Feb 03, p.2)

Nói chung, các chỉ tiêu hoá học định lượng được (ví dụ như hàm lượng, các sản phẩm phân huỷ, hàm lượng chất bảo quản) đối với một thành phẩm thuốc có thể được giả định là biến đổi theo phương trình động học bậc 0 trong suốt thời gian bảo quản dài hạn. Vì vậy, các dữ liệu này tuân theo hồi quy tuyến tính. Mặc dù động học của một số chỉ tiêu định lượng khác (ví dụ: pH, độ hoà tan) nói chung không được rõ nhưng vẫn có thể áp dụng cùng loại phân tích thống kê, nếu phù hợp. Dữ liệu của các chỉ tiêu định tính và vi sinh không phù hợp với phép phân tích thống kê này.

Các gợi ý về phân tích thống kê trong hướng dẫn này không ngụ ý rằng sử dụng đánh giá thống kê là bắt buộc trong khi nó có thể được biện luận là không cần thiết. Tuy nhiên, phân tích thống kê có thể hữu ích trong hỗ trợ tính toán ngoại suy tuổi thọ trong một vài trường hợp và có thể được yêu cầu để thẩm tra tuổi thọ đề xuất trong các trường hợp khác. (ICH Q1E 6 Feb 03, p.2)

**4.10.1. Trình bày dữ liệu**

Dữ liệu cho tất cả các chỉ tiêu nên được trình bày dưới định dạng phù hợp (ví dụ như bảng, biểu đồ, mô tả) và việc đánh giá dữ liệu này nên được gắn kèm trong hồ sơ đăng ký. Giá trị của các chỉ tiêu định lượng tại tất cả các thời điểm nên được báo cáo dưới dạng số liệu đo đếm được (ví dụ như hàm lượng tính theo phần trăm so với hàm lượng trên nhãn). Nếu một phân tích thống kê được thực hiện, phương pháp sử dụng và các giả thiết của mô hình nên được chỉ rõ và bàn luận. Bảng tóm tắt các kết quả phân tích thống kê và/hoặc biểu đồ biểu diễn dữ liệu nghiên cứu dài hạn nên được gắn kèm. (ICH Q1E 6 Feb 03, p.3)

**4.10.2. Ngoại suy dữ liệu**

Thực tế của việc ngoại suy là sử dụng một tập dữ liệu đã biết để suy ra thông tin về tập dữ liệu tương lai. Phương pháp ngoại suy giới hạn được sử dụng để suy rộng chu kỳ tái kiểm hay tuổi thọ có thể được đề xuất trong hồ sơ đăng ký vượt quá phạm vi quan sát của dữ liệu nghiên cứu dài hạn có sẵn, đặc biệt khi không có sự biến đổi có ý nghĩa quan sát được ở điều kiện cấp tốc. Khi ngoại suy phải luôn xem xét đến tình huống xấu nhất có thể xảy ra tại thời điểm xuất xưởng.

Việc ngoại suy dữ liệu độ ổn định sử dụng giả thiết rằng mô hình biến đổi tương tự sẽ tiếp tục được áp dụng tại các thời điểm sau khoảng thời gian của dữ liệu dài hạn có sẵn. Sau đó, việc sử dụng ngoại suy sẽ được bàn luận ở các khía cạnh, ví dụ, cơ chế của quá trình phân hủy là gì, mức độ phù hợp của các mô hình toán học và sự tồn tại của các dữ liệu hỗ trợ có liên quan.

Tính đúng của giả thiết mô hình biến đổi sẽ quyết định rằng việc ngoại suy dựa trên dữ liệu dài hạn có sẵn có đáng tin cậy hay không. Ví dụ, khi ước lượng một đường thẳng hay đường cong hồi quy với dữ liệu có sẵn, dữ liệu tự nó cung cấp một kiểm định tính đúng của giả thiết mô hình biến đổi, và phương pháp thống kê có thể được sử dụng để kiểm định mức độ phù hợp của dữ liệu với đường thẳng hay đường cong giả thiết. Không có một kiểm định nội tại có sẵn nằm ngoài phạm vi dữ liệu quan sát được. Vì vậy, tuổi thọ được tính trên cơ sở ngoại suy luôn luôn cần được thẩm tra bằng dữ liệu độ ổn định dài hạn bổ sung ngay khi dữ liệu có sẵn. Cần chú ý đưa vào trong đề cương nghiên cứu thời điểm tương ứng với tuổi thọ ngoại suy của lô cam kết.

Nếu dữ liệu dài hạn được hỗ trợ bởi những kết quả từ những nghiên cứu cấp tốc, tuổi thọ có thể được suy rộng vượt quá thời điểm cuối cùng của nghiên cứu dài hạn. Tuổi thọ ngoại suy có thể tới gấp đôi, nhưng không vượt quá 12 tháng so với khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn, phụ thuộc vào sự biến đổi theo thời gian, mức độ dao động của dữ liệu quan sát được, điều kiện bảo quản đề xuất và mức độ phân tích thống kê đã thực hiện.

**4.10.3. Đánh giá dữ liệu cho việc ước lượng tuổi thọ của thành phẩm thuốc dự định bảo quản ở nhiệt độ phòng**

Với thành phẩm thuốc dự định bảo quản ở nhiệt độ phòng, việc đánh giá nên bắt đầu khi có bất kỳ sự biến đổi có ý nghĩa ở điều kiện cấp tốc và tiếp tục theo xu hướng và sự dao động của dữ liệu dài hạn. Nên phác họa các trường hợp phù hợp cho việc ngoại suy tuổi thọ vượt quá khoảng thời gian của dữ liệu nghiên cứu dài hạn. Cây quyết định ở Phụ lục 5.5 có thể được sử dụng như công cụ hỗ trợ.

4.10.3.1. Không có sự biến đổi có ý nghĩa ở điều kiện cấp tốc

Khi không có sự biến đổi có ý nghĩa ở điều kiện cấp tốc, tuổi thọ phụ thuộc vào bản chất của dữ liệu dài hạn và cấp tốc. (ICH Q1E 6 Feb 03, p.3)

a. Dữ liệu dài hạn và cấp tốc ít biến đổi hoặc không biến đổi theo thời gian và ít hoặc không dao động

Khi dữ liệu dài hạn và cấp tốc của một chỉ tiêu chất lượng ít biến đổi hoặc không biến đổi theo thời gian và ít hoặc không dao động, thì có thể rõ ràng rằng thành phẩm thuốc giữ được các chỉ tiêu chất lượng nằm trong mức chất lượng trong suốt tuổi thọ đề xuất. Trong trường hợp này, thường không cần thiết phải thực hiện phân tích thống kê mà nên có những bàn luận cho việc bỏ qua. Bàn luận có thể bao gồm cơ chế của sự phân hủy hoặc không có sự phân hủy, sự liên quan của dữ liệu cấp tốc, cân bằng khối, và/hoặc dữ liệu hỗ trợ khác.

b. Dữ liệu dài hạn hoặc cấp tốc biến đổi theo thời gian và/hoặc có dao động

Nếu dữ liệu dài hạn hoặc cấp tốc của một chỉ tiêu chất lượng biến đổi theo thời gian và/hoặc dao động theo một yếu tố hoặc giữa các yếu tố, phân tích thống kê dữ liệu dài hạn có thể hữu ích để thiết lập tuổi thọ. Khi có sự khác nhau ở độ ổn định quan sát được giữa các lô hoặc giữa các yếu tố khác (ví dụ như hàm lượng, kích cỡ bao bì và/hoặc lượng thuốc đóng gói) hoặc sự kết của các yếu tố (ví dụ như hàm lượng theo kích cỡ bao bì và/hoặc lượng thuốc đóng gói) mà ngăn cản sự hợp nhất dữ liệu, tuổi thọ đề xuất không nên vượt quá thời hạn ngắn nhất được rút ra từ bất kỳ lô, yếu tố khác hoặc sự kết hợp các yếu tố nào. Nói một cách khác, khi sự khác nhau chắc chắn là do một yếu tố cụ thể (như hàm lượng), tuổi thọ khác nhau có thể xuất hiện ở các mức khác nhau của yếu tố đó (như hàm lượng khác nhau). Nên có các bàn luận để chỉ ra nguyên nhân của sự khác nhau và ý nghĩa chung của sự khác nhau đó đối với thành phẩm thuốc. Sự ngoại suy vượt quá khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn có thể được đề xuất; tuy nhiên, mức độ ngoại suy sẽ phụ thuộc vào dữ liệu nghiên cứu dài hạn của chỉ tiêu chất lượng có thể đem phân tích thống kê được hay không.

* Dữ liệu không thể đem phân tích thống kê

Khi dữ liệu nghiên cứu dài hạn không thể đem phân tích thống kê, nhưng các dữ liệu hỗ trợ liên quan được cung cấp, tuổi thọ đề xuất có thể gấp tới 1,5 lần, nhưng không vượt quá 6 tháng, so với khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn. Dữ liệu có liên quan hỗ trợ dữ liệu nghiên cứ dài hạn thu được từ các lô dùng để phát triển thành phẩm gồm (1) dữ liệu từ công thức bào chế có liên quan chặt chẽ, (2) dữ liệu từ lô có quy mô sản xuất nhỏ hơn, hoặc (3) dữ liệu từ lô được đóng gói trong hệ thống bao bì tương tự với lô đầu tiên dùng để nghiên cứu độ ổn định.

* Dữ liệu có thể đem phân tích thống kê

Khi dữ liệu nghiên cứu dài hạn có thể đem phân tích thống kê nhưng phân tích thống kê không được thực hiện, mức độ ngoại suy sẽ tương tự như khi dữ liệu không thể đem phân tích thống kê. Tuy nhiên, nếu phân tích thống kê được thực hiện, có thể hợp lý nếu đề xuất tuổi thọ tới gấp đôi, nhưng không vượt quá 12 tháng, so với khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn, khi đề xuất được củng cố bằng kết quả phân tích và dữ liệu hỗ trợ có liên quan.

4.10.3.2. Biến đổi có ý nghĩa ở điều kiện cấp tốc

Nếu có "biến đổi có ý nghĩa" xảy ra trong trong vòng 3 đến 6 tháng khi thử nghiệm ở điều kiện cấp tốc, thì tuổi thọ đề xuất nên dựa trên các số liệu thu được khi bảo quản ở điều kiện dài hạn.

**Biến đổi có ý nghĩa**

Nói chung, “biến đổi có ý nghĩa” đối với một thành phẩm thuốc được định nghĩa như sau:

1. Hàm lượng giảm 5% so với giá trị ban đầu hoặc vượt quá mức chất lượng;
2. Có bất kỳ sản phẩm phân huỷ nào đó vượt quá mức chất lượng;
3. Không đạt các chỉ tiêu về hình thức, tính chất vật lý và các thử nghiệm chức năng (ví dụ như màu sắc, tách pha, khả năng tái phân tán, đóng bánh, độ cứng, phân phối liều mỗi lần xịt), tuy nhiên, một vài biến đổi về tính chất vật lý (ví dụ như thuốc đặt bị mềm, kem bị chảy) có thể gặp ở điều kiện cấp tốc thì được xem như là bình thường đối với các dạng bào chế này;
4. Không đạt mức chất lượng pH;
5. Không đạt giới hạn về độ hoà tan đối với 12 đơn vị phân liều (nang cứng hoặc viên nén).

Nếu “biến đổi đáng kể” xảy ra trong vòng 3 tháng đầu của thử nghiệm ở điều kiện bảo quản cấp tốc, thì cần có sự bàn luận để chỉ rõ ảnh hưởng của việc tiếp xúc ngắn hạn với những điều kiện vượt ra ngoài điều kiện bảo quản đã ghi trên nhãn, ví dụ như trong khi chuyên chở bằng hoặc bốc dỡ. Nếu phù hợp, thì việc bàn luận này có thể được làm rõ hơn bằng cách thử nghiệm thêm trên một lô thành phẩm trong khoảng thời gian dưới 3 tháng nhưng với tần số thử nghiệm lớn hơn bình thường. Không cần tiếp tục thử nghiệm thành phẩm thuốc đến hết 6 tháng khi mà “biến đổi có ý nghĩa” đã xuất hiện trong vòng 3 tháng đầu tiên.

Cách làm này có thể áp dụng cho các thành phẩm thuốc như thuốc mỡ, kem hoặc thuốc đặt là những thành phẩm không thể thử nghiệm ở điều kiện cấp tốc và chỉ yêu cầu thử nghiệm ở điều kiện dài hạn.

\*Ghi chú: Những biến đổi vật lý sau có thể xảy ra ở điều kiện cấp tốc và không được xem là biến đổi có ý nghĩa với thuốc bảo quản ở điều kiện dài hạn nếu không có các biến đổi khác kèm theo:

a. Sự mềm ra của thuốc đặt được thiết kế để nóng chảy ở 37 oC, nếu điểm chảy được chứng minh rõ ràng.

b. Không đạt giới hạn độ hòa tan với 12 viên nang cứng gelatin hoặc viên nén được bao bằng tá dược tạo gel nếu chắc chắn rằng sự tạo liên kết chéo gây ra sự không đạt này.

Tuy nhiên, sự tách pha xuất hiện ở một dạng bào chế bán rắn tại điều kiện cấp tốc, thử nghiệm ở điều kiện dài hạn nên được thực hiện. Ảnh hưởng của sự tương tác nên được xem xét để chắc chắn rằng không có sự biến đổi có ý nghĩa khác.

**4.10.4. Đánh giá dữ liệu để ước lượng tuổi thọ của thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản ở nhiệt độ dưới nhiệt độ phòng**

**4.10.4.1. Thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản trong tủ lạnh**

Dữ liệu từ thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản trong tủ lạnh nên được đánh giá theo các nguyên tắc tương tự như đã mô tả ở mục 4.10.3 cho thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản ở nhiệt độ phòng, ngoại trừ các lưu ý dưới đây. Cây quyết định ở Phụ lục 5.5 có thể được sử dụng như công cụ hỗ trợ.

a. Không có sự biến đổi có ý nghĩa ở điều kiện cấp tốc

Khi không có sự biến đổi có ý nghĩa ở điều kiện cấp tốc, việc ngoại suy tuổi thọ vượt quá thời gian nghiên cứu dài hạn có thể được đề xuất dựa trên các nguyên tắc phác họa ở mục 4.10.3, ngoại trừ mức độ ngoại suy sẽ bị giới hạn hơn.

Nếu dữ liệu dài hạn và cấp tốc cho thấy ít có sự biến đổi theo thời gian và ít dao động, tuổi thọ đề xuất có thể gấp tới 1,5 lần, nhưng không vượt quá 6 tháng, so với khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn mà thông thường không cần phân tích thống kê hỗ trợ.

Nếu dữ liệu dài hạn và cấp tốc cho thấy sự biến đổi theo thời gian và/hoặc dao động, tuổi thọ đề xuất có thể vượt tới 3 tháng so với khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn nếu (1) dữ liệu dài hạn có thể đem phân tích thống kê nhưng phân tích thống kê không được thực hiện, hoặc (2) dữ liệu dài hạn không thể đem phân tích thống kê nhưng dữ liệu hỗ trợ có liên quan được cung cấp.

Nếu dữ liệu dài hạn và cấp tốc cho thấy sự biến đổi theo thời gian và/hoặc dao động, tuổi thọ đề xuất có thể gấp tới 1,5 lần, nhưng không vượt quá 6 tháng, so với khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn nếu (1) dữ liệu dài hạn có thể đem phân tích thống kê nhưng phân tích thống kê được thực hiện, hoặc (2) dữ liệu dài hạn không thể đem phân tích thống kê nhưng dữ liệu hỗ trợ có liên quan được cung cấp, và (3) đề xuất được củng cố bằng kết quả phân tích và dữ liệu hỗ trợ có liên quan.

b. Biến đổi có ý nghĩa ở điều kiện cấp tốc

Nếu biến đổi có ý nghĩa xuất hiện giữa 3 và 6 tháng của thử nghiệm ở điều kiện cấp tốc, nên dựa trên dữ liệu dài hạn để đề xuất tuổi thọ. Việc ngoại suy được xem xét là không phù hợp. Hơn nữa, tuổi thọ ngắn hơn khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn có thể được xem xét. Nếu dữ liệu dài hạn có sự dao động, nên thẩm tra tuổi thọ đề xuất bằng phân tích thống kê.

Nếu biến đổi có ý nghĩa xuất hiện trong 3 tháng đầu của thử nghiệm ở điều kiện cấp tốc, nên dựa trên dữ liệu dài hạn để đề xuất tuổi thọ. Việc ngoại suy được xem xét là không phù hợp. Tuổi thọ ngắn hơn khoảng thời gian nghiên cứu dài hạn có thể được xem xét. Nếu dữ liệu dài hạn có sự dao động, nên thẩm tra tuổi thọ đề xuất bằng phân tích thống kê. Hơn nữa, nên có sự bàn luận để chỉ rõ ảnh hưởng của việc tiếp xúc ngắn hạn với những điều kiện vượt ra ngoài điều kiện bảo quản đã ghi trên nhãn (ví dụ như trong khi chuyên chở bằng hoặc bốc dỡ). Bàn luận này nên được hỗ trợ, nếu phù hợp, bằng thử nghiệm tiếp theo trên một lô thành phẩm ở điều kiện cấp tốc trong thời gian ngắn hơn 3 tháng.

**4.10.4.2. Thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản đông lạnh**

Với thuốc dự kiến bảo quản đông lạnh, nên dựa trên dữ liệu dài hạn để xác định tuổi thọ. Khi không tiến hành thử nghiệm cấp tốc cho thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản đông lạnh, thử nghiệm một lô ở điều kiện nhiệt độ nâng cao (ví dụ như 5°C ± 3°C or 25°C ± 2°C) trong một khoảng thời gian phù hợp nên được thực hiện để chỉ rõ ảnh hưởng của việc tiếp xúc ngắn hạn với những điều kiện vượt ra ngoài điều kiện bảo quản đã ghi trên nhãn (ví dụ như trong khi chuyên chở bằng hoặc bốc dỡ).

**4.10.4.3. Thành phẩm thuốc dự kiến bảo quản dưới -20 oC**

Với thuốc dự kiến bảo quản dưới -20 oC, nên dựa trên dữ liệu dài hạn để xác định tuổi thọ và nên đánh giá theo từng trường hợp cụ thể. (ICH Q1E 6 Feb 03, p.4-7)

**4.10.5. Các phương pháp thống kê tổng quát**

Nếu có thể, nên sử dụng một phương pháp thống kê thích hợp để phân tích dữ liệu độ ổn định dài hạn của lô đầu tiên trong hồ sơ đăng ký gốc. Mục đích của phân tích này là để thiết lập, với mức độ tin cậy cao, tuổi thọ mà ở đó các chỉ tiêu định lượng sẽ duy trì trong mức chất lượng cho các lô được sản xuất, đóng gói và bảo quản ở các điều kiện tương tự trong tương lai. Phương pháp tương tự có thể được áp dụng đối với các lô cam kết để thẩm tra hoặc suy rộng tuổi thọ đã được chấp nhận bạn đầu.

Trong trường hợp phân tích thống kê được thực hiện để đánh giá dữ liệu dài hạn do có sự biến đổi theo thời gian và/hoặc dao động, phương pháp thống kê tương tự nên được sử dụng cho các lô cam kết để thẩm tra hoặc suy rộng tuổi thọ đã được chấp nhận bạn đầu. (ICH Q1E 6 Feb 03, p.7)

Phân tích hồi quy được xem xét là cách tiếp cận phù hợp để đánh giá dữ liệu độ ổn định của các chỉ tiêu định lượng và để thiết lập tuổi thọ. Bản chất mối quan hệ giữa một chỉ tiêu chất lượng và thời gian sẽ quyết định có nên chuyển đổi dữ liệu trước khi phân tích hồi quy hay không. Thông thường, mối quan hệ có thể được biểu diễn bởi một hàm số tuyến tính hoặc phi tuyến trên thang số học hoặc logarit. Đôi khi hồi quy phi tuyến có thể được mong đợi là phản ánh chính xác hơn mối quan hệ thực sự.

Một cách tiếp cận hợp lý để ước lượng tuổi thọ là phân tích các chỉ tiêu định lượng để xác định thời điểm sớm nhất mà ở đó giới hạn khoảng tin cậy 95% của giá trị trung bình quanh đường hồi quy giao với đường biểu diễn mức chất lượng đề xuất.

Với một chỉ tiêu có xu hướng giảm theo thời gian, cận dưới của giới hạn khoảng tin cậy 95% nên được so sánh với mức chất lượng. Với một chỉ tiêu có xu hướng tăng theo thời gian, cận trên của giới hạn khoảng tin cậy 95% nên được so sánh với mức chất lượng. Với một chỉ tiêu có thể tăng lẫn giảm theo thời gian, hoặc xu hướng biến đổi của nó là chưa rõ, cả hai cận của giới hạn khoảng tin cậy 95% nên được tính và so sánh với cận trên và cận dưới của mức chất lượng.

Nếu kết quả phân tích cho thấy sự dao động giữa các lô là nhỏ, thì nên hợp nhất các dữ liệu để ước lượng chung. Điều này có thể được thực hiện trước tiên bằng cách áp dụng các kiểm định thống kê thích hợp (ví dụ giá trị p đối với mức ý nghĩa để bác bỏ giả thiết lớn hơn 0,25) đối với độ dốc của đường thẳng hồi quy và giá trị cắt trục tung tại thời điểm 0 cho các lô riêng rẽ. Nếu việc hợp nhất các dữ liệu của một vài lô là không thích hợp, thì tuổi thọ chung cần dựa trên thời gian tối thiểu mà một lô có thể được mong đợi là vẫn đạt mức chất lượng. Bất kỳ sự đánh giá nào cũng nên xem xét không chỉ chỉ tiêu hàm lượng mà còn cả chỉ tiêu các sản phẩm phân hủy và các chỉ tiêu thích hợp khác.

Phương pháp tính thống kê dùng để phân tích dữ liệu phải phù hợp với thiết kế nghiên cứu độ ổn định để đưa ra một kết luận thống kê có giá trị cho việc ước lượng tuổi thọ. Phương pháp đã mô tả trên có thể được sử dụng để ước lượng tuổi thọ cho một lô đơn lẻ hoặc cho nhiều lô hợp nhất hợp sau khi đánh giá bằng một kiểm định thống kê thích hợp. Các ví dụ về các phương pháp thống kê để phân tích dữ liệu độ ổn định từ thiết kế nghiên cứu được trình bày ở Phụ lục 5.6. (ICH Q1E 6 Feb 03, p.7)

**4.11. Cam kết về độ ổn định**

4.11.1. Khi dữ liệu về độ ổn định ở điều kiện dài hạn của các lô đầu tiên chưa đạt đủ thời gian của tuổi thọ đề xuất được phê duyệt tại thời điểm cấp phép lưu hành, cần có một cam kết tiếp tục nghiên cứu độ ổn định sau khi được cấp phép lưu hành để xác định tuổi thọ một cách chắc chắn.

4.11.2. Nếu trong hồ sơ đăng ký đã có các số liệu về độ ổn định ở điều kiện dài hạn của số lô sản xuất ít nhất bằng số lô tối thiểu theo quy định mà bao quát được tuổi thọ dự định, thì cam kết sau khi được cấp phép lưu hành được xem là không cần thiết. Ngược lại, thì một trong số những cam kết sau cần phải làm:

1. Nếu trong hồ sơ đăng ký đã có các số liệu nghiên cứu độ ổn định của số lô sản xuất ít nhất bằng số lô tối thiểu theo quy định, cần cam kết tiếp tục các nghiên cứu dài hạn đến hết tuổi thọ đề xuất và các nghiên cứu cấp tốc trong 6 tháng.
2. Nếu trong hồ sơ đăng ký đã có các số liệu nghiên cứu độ ổn định của ít hơn 3 lô sản xuất, cần cam kết tiếp tục nghiên cứu ở điều kiện thực trong tuổi thọ đề xuất và nghiên cứu cấp tốc trong 6 tháng, cam kết có thêm các lô sản xuất để có đủ ít nhất là số lô tối thiểu theo quy định, thực hiện nghiên cứu độ ổn định ở điều kiện dài hạn đến hết tuổi thọ đề xuất và nghiên cứu cấp tốc trong 6 tháng trên các lô này.
3. Nếu trong hồ sơ đăng ký không có các số liệu về độ ổn định của các lô sản xuất, cần cam kết thực hiện nghiên cứu độ ổn định ở điều kiện dài hạn đến hết tuổi thọ đề xuất và nghiên cứu cấp tốc trong 6 tháng trên 3 lô sản xuất đầu tiên.

Đề cương nghiên cứu độ ổn định áp dụng cho các lô cam kết phải giống như đã thực hiện đối với các lô đầu tiên, trừ khi có những biện luận có tính khoa học.

4.11.3. Nếu báo cáo nghiên cứu độ ổn định đã nộp được thực hiện ở những điều kiện khác và không chứng minh được rằng thành phẩm thuốc vẫn đạt các chỉ tiêu chấp nhận được nêu ra trong hướng dẫn này, cơ sở đăng ký phải nộp cam kết và đề cương nghiên cứu về độ ổn định sau khi được cấp phép lưu hành. Trong những trường hợp như vậy, phải cân nhắc các lựa chọn sau đây: (1) rút ngắn tuổi thọ, (2) dùng hệ thống bao bì đóng gói có khả năng bảo vệ tốt hơn hoặc (3) đưa thêm các chú ý trên nhãn

4.11.4. Nghiên cứu độ ổn định sau khi cấp phép lưu hành có thể được thực hiện ở bất kỳ nước thành viên nào thuộc ASEAN, nước xuất xứ hoặc bất kỳ nước nào có điều kiện bảo quản như đã yêu cầu.

**4.12. Cách trình bày/ghi nhãn**

Trình bày về điều kiện bảo quản ghi trên nhãn phải theo đúng các cầu của quốc gia/khu vực có liên quan. Trình bày phải dựa trên đánh giá về độ ổn định của thành phẩm thuốc. Nếu có thể, nên đưa ra chỉ dẫn cụ thể, đặc biệt là đối với các thành phẩm thuốc không chịu được điều kiện đông lạnh. Nên tránh dùng các thuật ngữ như “điều kiện phòng” hoặc “nhiệt độ phòng”.

Phải có sự kết nối trực tiếp giữa nội dung ghi nhãn với các đặc tính về độ ổn định đã được chứng minh của thành phẩm thuốc.

Điều kiện bảo quản (nhiệt độ, ánh sáng, độ ẩm) được nêu ra phải dựa trên các yêu cầu liên quan của quốc gia/khu vực hoặc tuân theo đề xuất dưới đây. Khoảng biến đổi phải dựa trên đánh giá về độ ổn định của thành phẩm thuốc.

Bảng 1

Đề xuất ghi nhãn cho thành phẩm thuốc

|  |  |
| --- | --- |
| Điều kiện nghiên cứu mà ở đó độ ổn định của thành phẩm thuốc đã được chứng minh | Đề xuất ghi nhãna |
| 30 °C/75% RH (dài hạn)  40 °C/75% RH (cấp tốc) | “Không bảo quản ở nhiệt độ trên 30 °C” hoặc “Bảo quản ở nhiệt độ dưới 30 oC” |
| 25 °C/60% RH (dài hạn)bc  40 °C/75% RH (cấp tốc) | “Không bảo quản ở nhiệt độ trên 25 °C” hoặc “Bảo quản ở nhiệt độ dưới 25 oC” |
| 5 °C ± 3 °C | “Bảo quản trong tủ lạnh  (2 °C đến 8 °C)” |
| -20 °C ± 5 °C | “Bảo quản trong tủ đông lạnh” |

a Trong quá trình bảo quản, vận chuyển và phân phối thành phẩm thuốc, phải giám sát việc thực hiện Thực hành tốt phân phối thuốc hiện hành (GDP).

b Áp dụng với điều kiện: (a) Khi sản phẩm không thể đáp ứng tiêu chuẩn chất lượng trong quá trình bảo quản khi nghiên cứu độ ổn định dài hạn ở điều kiện 30°C/75% RH trong thời gian dưới 18 tháng; (b) Thời hạn 18 tháng được xem như là thời hạn khả thi tối thiểu để thực hiện việc phân phối thuốc.

c Doanh nghiệp phải nộp minh chứng bằng dữ liệu khoa học phù hợp về tất cả các khía cạnh liên quan đến sản phẩm như dược chất, thành phẩm, công thức, bao bì…

Nếu điều kiện nghiên cứu khác với bảng trên, đề xuất ghi nhãn nên được giải trình bằng các nghiên cứu độ ổn định hỗ trợ.

Về nguyên tắc, thành phẩm thuốc nên được đóng trong bao bì đảm bảo độ ổn định và bảo vệ thuốc khỏi sự biến chất. Không nên sử dụng việc trình bày điều kiện bảo quản để bù đắp cho sự chưa hợp lý hay chưa hoàn chỉnh của việc đóng gói. Các trình bày bổ sung trên nhãn có thể được sử dụng trong các trường hợp mà ở đó kết quả nghiên cứu độ ổn định chứng minh được ảnh hưởng của các yếu tố được liệt kê ở bảng 2 dưới đây.

Bảng 2

Các trình bày bổ sung trên nhãn sử dụng khi kết quả nghiên cứu độ ổn định chứng minh được ảnh hưởng của các yếu tố.

|  |  |
| --- | --- |
| **Các yếu tố ảnh hưởng** | **Trình bày bổ sung trên nhãn  có liên quan** |
| Thành phẩm thuốc không thể chịu được điều kiện bảo quản trong tủ lạnh | “Không bảo quản trong tủ lạnh hoặc đông lạnh”a |
| Thành phẩm thuốc không thể chịu được điều kiện bảo quản đông lạnh | “Không bảo quản đông lạnh”a |
| Thành phẩm thuốc nhạy cảm với ánh sáng | “Tránh ánh sáng” |
| Thành phẩm thuốc không thể chịu được nhiệt độ cao, ví dụ như thuốc đặt | “Không bảo quản và vận chuyển ở nhiệt độ trên 30 °C” |
| Thành phẩm thuốc dễ hút ẩm | “Bảo quản ở điều kiện khô ráo” |

a Phụ thuộc vào dạng bào chế và đặc tính của thành phẩm thuốc mà có thể có nguy cơ thuốc bị biến chất do các biến đổi vật lý khi bảo quản ở nhiệt độ thấp, ví dụ như dạng thuốc lỏng hoặc bán rắn. Nhiệt độ thấp còn có thể ảnh hưởng đến đồ bao gói trong một vài trường hợp. Các trình bày bổ sung có thể cần thiết cho việc tính đến các khả năng này.

1. Các cụm từ như “điều kiện phòng” hoặc “nhiệt độ phòng” là không được chấp nhận.
2. Phải ghi các yêu cầu như thời hạn sử dụng và điều kiện bảo quản sau khi mở nắp, sau khi pha loãng hoặc sau khi pha lại thành dung dịch, nếu có. Ví dụ, thuốc tiêm kháng sinh hoặc hỗn dịch được bào chế ở dạng bột pha lại.

**\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

**5. PHỤ LỤC**

* 1. **Đề cương nghiên cứu độ ổn định (ví dụ)**

**5.1.1. VIÊN NÉN PARACETAMOL 500 mg ÉP TRONG VỈ PVC (10 viên)**

1. Mục đích

Để đánh giá độ ổn định của sản phẩm do việc nâng quy mô từ nghiên cứu và phát triển sang quy mô sản xuất.

2. Thiết kế nghiên cứu

Sản phẩm được ép trong vỉ PVC và được bảo quản theo điều kiện bảo quản được nêu trong hướng dẫn của nhà sản xuất.

2.1. Nguyên liệu thử

- Màng dính (push - through foil):

Màng nhôm dày 20 µm, mặt trong phủ keo dính nhiệt, mặt ngoài phủ PVC (8g/m2), cứng, mặt ngoài sáng ánh thiếc bạc.

- Màng tạo hình:

Màng PVC dày 250 µm.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lô số** | **Kiểu đóng gói** | **Điều kiện/thời hạn bảo quản** |
| 001  002  003 | Vỉ PVC  Vỉ PVC  Vỉ PVC | Điều kiện dài hạn (60 tháng); Cấp tốc (6 tháng)  Điều kiện dài hạn (60 tháng); Cấp tốc (6 tháng)  Điều kiện dài hạn (60 tháng); Cấp tốc (6 tháng) |

2.2. Kế hoạch thử nghiệm

2.2.1. Điều kiện bảo quản và khoảng thời gian lấy mẫu

Viên nén paracetamol được đưa vào ép vỉ PVC, 10 vỉ được đựng trong một hộp giấy carton và bảo quản ở các điều kiện sau:

|  |  |
| --- | --- |
| **Điều kiện bảo quản** | **Khoảng thời gian lấy mẫu** |
| Bảo quản ở điều kiện dài hạn  Nhiệt độ 30 oC, độ ẩm tương đối 75% | 0, 3, 6, 9, 12, 18, 24, 36, 48, 60 tháng |
| Cấp tốc  Nhiệt độ 40 oC, độ ẩm tương đối 75% | 0, 1, 3, 6 tháng |

Thời gian biểu chi tiết được đính kèm.

2.2.2. Thử nghiệm và tiêu chuẩn thử

Phòng đảm bảo chất lượng/kiểm tra chất lượng chịu trách nhiệm bảo quản và thử nghiệm mẫu tuân theo điều kiện bảo quản và phương pháp thử đã được thẩm định.

Các mẫu được lấy ra khỏi nơi bảo quản trước ngày thử như đã ghi trong thời gian biểu và để ở 5 oC cho đến khi phân tích.

Công việc phân tích phải được tiến hành không muộn hơn 4 tuần kể từ khi lấy mẫu ra khỏi nơi bảo quản.

Quy trình thử: Số XXXX. Các thông số được thử nghiệm là:

a. Thử nghiệm vật lý

* Tính chất
* Khối lượng trung bình
* Độ hoà tan
* Thời gian rã
* Độ cứng
* Độ bở
* Hàm lượng nước

b. Hàm lượng paracetamol

c. Sản phẩm phân hủy: p-aminophenol

1. Số lượng mẫu thử (của một lô/một điều kiện bảo quản)

Nghiên cứu cấp tốc:

* Hình thức: 0 viên\*
* Hàm lượng nước : 10 viên
* Thời gian rã: 6 viên
* Độ hoà tan: 6 viên
* Hàm lượng và tạp chất: 10 viên
* Độ cứng: 10 viên
* Độ bở: 50 viên

\* Việc quan sát được thực hiện trên các viên dùng thử các tiêu chuẩn khác

Tổng số viên cho 1 lần thử = 92 viên (làm tròn thành 100 viên)

Số thử nghiệm: 4 lần

Số lượng cần dùng:

= 4 x 100 viên

= 400 viên

= 40 vỉ x 10 viên

= 4 hộp

Nghiên cứu dài hạn:

* Hình thức: 0 viên\*
* Hàm lượng nước : 10 viên
* Thời gian rã: 6 viên
* Độ hoà tan: 6 viên
* Hàm lượng và tạp chất: 10 viên
* Độ cứng: 10 viên
* Độ bở: 50 viên

\* Việc quan sát được thực hiện trên các viên dùng thử các tiêu chuẩn khác

Tổng số viên cho 1 lần thử = 92 viên (làm tròn thành 100 viên)

Số thử nghiệm: 9 lần

Số lượng cần dùng:

= 9 x 100 viên

= 900 viên

= 90 vỉ x 10 viên

= 9 hộp

Tổng số thuốc cần cho cả 2 thử nghiệm cần = 4 hộp + 9 hộp =   
= 13 hộp x 10 vỉ

1. Nội dung báo cáo
2. Người chịu trách nhiệm
3. Tóm tắt
4. Mục đích
5. Nguyên liệu thử
6. Thành phần
7. Đóng gói
8. Điều kiện bảo quản và thời gian biểu của quá trình thử
9. Quy trình phân tích
10. Chuẩn đối chiếu
11. Kết quả:
    1. Độ ổn định vật lý
    2. Độ ổn định hoá học
       1. Độ ổn định trong điều kiện bảo quản dài hạn
       2. Độ ổn định trong điều kiện bảo quản cấp tốc
12. Bàn luận/kết luận:
13. Kết quả thử ở dạng bảng

Người xét duyệt Người kiểm tra Người soạn thảo

**5.1.2. THỜI GIAN BIỂU NGHIÊN CỨU ĐỘ ỔN ĐỊNH**

**Viên nén paracetamol 500 mg**

Ngày 02.7.1997

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bảo quản** | | **Thời gian biểu** | | |
| **Thời điểm** | **Điều kiện** | **Lô số 001** | **Lô số 002** | **Lô số 003** |
| Bắt đầu | Cấp tốc | 02.07.1997 | 09.07.1997 | 16.07.1997 |
| Dài hạn | 04.07.1997 | 12.07.1997 | 18.07.1997 |
| 1 tháng | Cấp tốc | 02.08.1997 | 09.08.1997 | 16.08.1997 |
| 3 tháng | Cấp tốc | 02.10.1997 | 09.10.1997 | 16.10.1997 |
| Dài hạn | 04.10.1998 | 12.10.1997 | 18.10.1997 |
| 6 tháng | Cấp tốc | 02.01.1998 | 09.01.1998 | 16.01.1998 |
| Dài hạn | 04.01.1998 | 12.01.1998 | 18.01.1998 |
| 9 tháng | Dài hạn | 04.04.1998 | 12.04.1998 | 18.04.1998 |
| 12 tháng | Dài hạn | 04.07.1998 | 12.07.1998 | 18.07.1998 |
| 18 tháng | Dài hạn | 04.01.1999 | 12.01.1999 | 18.01.1999 |
| 24 tháng | Dài hạn | 04.07.1999 | 12.07.1999 | 18.07.1999 |
| 36 tháng | Dài hạn | 04.07.2000 | 12.07.2000 | 18.07.2000 |
| 48 tháng | Dài hạn | 04.07.2001 | 12.07.2001 | 18.07.2001 |
| 60 tháng | Dài hạn | 04.07.2002 | 12.07.2002 | 18.07.2002 |
| *Ghi chú:*  Cấp tốc: Nhiệt độ 40 oC ± 2 oC/độ ẩm tương đối 75% ± 5%  Điều kiện dài hạn: Nhiệt độ 30 oC ± 2 oC/độ ẩm tương đối 75% ± 5% | | | | |

Người xét duyệt Người kiểm tra Người soạn thảo

**5.2. Mẫu báo cáo (ví dụ)**

THÀNH PHẨM THUỐC: **VIÊN NÉN PARACETAMOL**

HÀM LƯỢNG: 500 mg Ngày 23/07/02

Hồ sơ số: XXXX Trang: 1/20

Loại nghiên cứu: Độ ổn định trước và sau khi lưu hành

Mục tiêu: Độ ổn định của thành phẩm thuốc được bảo quản ở điều kiện dài hạn và điều kiện cấp tốc

Thời gian nghiên cứu: 60 tháng

Đóng gói: Ép vỉ PVC

Xuất sứ: MMM Ltd, Jakarta, Indonesia

Đơn vị nghiên cứu độ ổn định: Phòng nghiên cứu và phát triển

John Doe

Đảm bảo chất lượng: Tom Smith

1. **Chịu trách nhiệm**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Người chịu  trách nhiệm** | **Phòng/Địa điểm** | **Chịu trách nhiệm** |
| John Doe | Nghiên cứu  và phát triển | Thử nghiệm vật lý  và hoá học |
| John Doe | Nghiên cứu  và phát triển | Thử nghiệm vi sinh |

1. **Tóm tắt**

Báo cáo này trình bày số liệu về độ ổn định của viên nén paracetamol 500 mg được bảo quản tới 60 tháng trong bao bì đóng gói sơ cấp như đã lưu hành trên thị trường.

Mọi biến đổi có liên quan đến bảo quản xảy ra trong sản phẩm cuối cùng đã được theo dõi bằng các phép thử kiểm tra độ ổn định chuyên biệt. Thiết kế thử nghiệm được dựa trên đặc tính ổn định của dược chất paracetamol và những yêu cầu cụ thể của dạng bào chế.

**Tuổi thọ:**

Thành phẩm có tuổi thọ 5 năm.

**Hướng dẫn bảo quản:**

Thành phẩm không có nhãn ghi hướng dẫn bảo quản.

1. **Mục tiêu**

Mục tiêu của nghiên cứu này là đánh giá độ ổn định của viên nén paracetamol 500 mg được bảo quản ở điều kiện dài hạn và điều kiện cấp tốc. Các mẫu thuốc được lật ngược để thuốc chắc chắn tiếp xúc với hệ thống bao bì đóng gói.

1. **Vật liệu thử**

Thông tin chi tiết về các lô đem thử nghiệm độ ổn định được liệt kê trong bảng sau:

**4.1. Nguyên liệu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nguyên liệu** | **Số lô** | | | **Nguồn gốc** |
| **001** | **002** | **003** |
| Paracetamol | Ghi chú: DC | ................ | ................ | ................ |
|  |  |  |  |  |
| Lactose monohydrat | .................. | ................. | ................. | ................ |
|  |  |  |  |  |
| Tinh bột ngô | .................. | ................. | ................. | ................ |
|  |  |  |  |  |
| Tinh bột ngô thủy phân | .................. | ................. | ................ | ................ |
|  |  |  |  |  |
| Talc | ................. | ................. | ................. | ................ |
|  |  |  |  |  |
| Silic dioxyd keo khan (Aerosil 200) | ................. | ................. | ................. | ................ |
|  |  |  |  |  |
| Magnesi stearat | ................. | ................. | ................. | ................ |

**4.2. Thành phẩm**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hàm lượng** | **Lô số** | **Sản xuất** | | **Quy mô** | **Cỡ lô (viên)** |
| **Ngày**  **sản xuất** | **Nơi**  **sản xuất** |
| 500 mg/viên  500 mg/viên  500 mg/viên | 001  002  003 | 02.07.1997  09.07.1997  16.07.1997 | Jakarta  Jakarta  Jakarta | Sản xuất  Sản xuất  Sản xuất | 280000  280000  280000 |

**5. Thành phần**

1 viên nén paracetamol có chứa:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Thành phần** | **Khối lượng (mg)** | **Nguồn gốc** |
| Paracetamol  Lactose monohydrat  Tinh bột ngô  Tinh bột ngô thủy phân  Talc  Silic dioxyd keo khan (Aerosil 200)  Magnesi stearat | 500,00  79,00  65,50  5,00  3,00  2,00  0,50 | .................... ....................  ....................  ....................  ....................  ....................  .................... |
| Tổng cộng | 655,00 |  |

**6. Đóng gói**

Các thử nghiệm về độ ổn định đối với các lô thuốc đã nêu trên được đóng gói trong bao bì sơ cấp như sau:

Thuốc được ép trong vỉ PVC gồm các lớp sau:

* Màng dính: Màng nhôm dày 20 µm, mặt trong được phủ keo dính nhiệt, mặt ngoài phủ PVC (8 g/m2), cứng, mặt ngoài sáng ánh thiếc bạc.
* Màng tạo hình: Màng PVC dày 250 µm.

**7. Điều kiện bảo quản và các thời điểm thử**

Các mẫu thuốc khác nhau của các thành phẩm thuốc đã được đóng gói đã được thử theo lịch trình sau đây:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Điều kiện bảo quản | Khoảng thời gian thử (tháng) | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 3 | 6 | 9 | 12 | 18 | 24 | 36 | 48 | 60 |
| Nhiệt độ 30 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | x | - | x | x | x | x | x | x | x | x | X |
| Nhiệt độ 40 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối 75% ± 5% | x | x | x | x | - | - | - | - | - | - | - |

**8. Quy trình phân tích**

Các phép thử độ ổn định của viên nén paracetamol đã được tiến hành theo phương pháp thử của USP.

Trong quá trình thử nghiệm về độ ổn định, các chỉ tiêu chính để đánh giá độ ổn định được ghi ở bảng dưới đây:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Chỉ tiêu thử** | **Phương pháp thử** | **Giới hạn** |
| Độ cứng | USP | > 70 N |
| Độ bở | USP | < 2% |
| Sản phẩn phân hủy   * p-aminophenol | USP | < 0,005% |
| Độ nhiễm khuẩn | USP | Tổng cộng < 102 khuẩn lạc  *E. coli:* không có |
| Hàm lượng (Sắc ký lỏng) | USP | 95,0 - 105,0% |

Chú ý: Như đã đề cập ở mục 2.1.2, 3.1 và 3.2, cần thêm thử nghiệm thời gian rã và độ hoà tan.

**9. Chuẩn đối chiếu**

Đã dùng paracetamol chuẩn theo USP hàm lượng 99,5%.

**10. Kết quả**

Các kết quả thử được trình bày trong các bảng kèm theo.

**10.1. Độ ổn định vật lý**

Nghiên cứu độ ổn định vật lý của viên nén paracetamol 500 mg đã chứng tỏ viên nén không bị biến đổi sau 60 tháng bảo quản ở nhiệt độ   
30 oC/độ ẩm tương đối 75% và sau 6 tháng trong điều kiện cấp tốc ở nhiệt độ 40 oC/độ ẩm tương đối 75%.

Hình thức viên không có biến đổi gì đáng kể.

**10.2. Độ ổn định hoá học**

Độ ổn định ở điều kiện dài hạn

Bảo quản sau 60 tháng ở nhiệt độ 30 oC/độ ẩm tương đối 75% không có ảnh hưởng gì đáng kể lên tính ổn định hoá học của thành phẩm thuốc. Riêng chỉ tiêu “tạp chất hữu cơ” chỉ có sự biến đổi rất nhỏ. Nồng độ p-aminophenol dưới 0,005%.

Hàm lượng paracetamol đã không thay đổi đáng kể sau khi bảo quản ở điều kiện dài hạn trong 60 tháng so với hàm lượng ban đầu của các lô.

Độ ổn định ở điều kiện cấp tốc

Bảo quản ở điều kiện cấp tốc trong 6 tháng không ảnh hưởng đến độ ổn định hoá học.

Hàm lượng paracetamol đã không thay đổi đáng kể so với giá trị ban đầu của các lô.

**11. Bàn luận/kết luận**

Bảo quản ở điều kiện thử nghiệm dài hạn không làm thay đổi kết quả định lượng paracetamol. Không nhận thấy có biến đổi đáng kể nào về độ ổn định vật lý và hoá học. Vì các dữ liệu thử nghiệm dài hạn và cấp tốc cho thấy sự thay đổi rất nhỏ hoặc không thay đổi theo thời gian và sự dao động rất thấp nên việc phân tích thống kê được xem là không cần thiết.

**Tuổi thọ:**

Căn cứ vào các số liệu về kết quả nghiên cứu đã xác định được tuổi thọ của thành phẩm là 5 năm.

**Hướng dẫn bảo quản:**

Thành phẩm có thể được ghi nhãn "Bảo quản dưới 30 oC".

**Tóm tắt kết quả nghiên cứu độ ổn định**

**Bảng 1**

***Thành phẩm: Paracetamol Lô số: 001***

***Hàm lượng: 500 mg/viên nén***

***Đóng gói: Vỉ bấm PVC***

| Bảo quản | | Hình thức | Độ cứng (N) | Độ bở (%) | Hàm lượng: paracetamol 500 mg | Sản phẩm  phân hủy | Giới hạn vi sinh vật |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Thời gian (tháng) | Điều kiện | p-aminophenol  (%) |
| Chỉ tiêu | | Viên nén màu trắng hình trụ dẹt | > 70 N | ≤ 2 % | 95,0 - 105,0% | ≤ 0,005% | Tổng số ≤ 102 CFU  **E.coli: không có** |
| Ban đầu |  | Đạt | 80 | 1 | 98,8 | 0,001 | Đạt |
| 3  6  9  12  18  24  36  48  60 | Nhiệt độ  30 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối  70% ± 5% | Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt | 80  85  90  85  97  94  87  98  93 | 1  0,5  0,5  1  1  0,5  1  1  0,5 | 101,4  98,3  99,6  98,9  99,0  98,9  99,1  99,5  99,3 | 0,002  0,004  0,001  0,003  0,003  0,004  0,002  0,001  0,001 | Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt  Đạt |
| 3  6 | Nhiệt độ  40 oC ± 2 oC  Độ ẩm tương đối  70% ± 5% | Đạt  Đạt | 96  80 | 0,5  0,5 | 100,05  99,6 | 0,004  0,004 | Đạt  Đạt |

Chú ý: - Cần thêm dữ liệu về thời gian rã hoặc độ hoà tan cho mỗi lô

- Với lô 002 và 003, các kết quả nghiên cứu được báo cáo theo cùng mẫu như lô 001.

**5.3. Thiết kế rút gọn (phân cực và ma trận)**

Một thiết kế nghiên cứu đầy đủ là một thiết kế mà trong đó ở các mẫu thử có sự kết hợp của tất cả các yếu tố được thử nghiệm ở tất cả các thời điểm. Một thiết kế rút gọn là một thiết kế mà trong đó ở các mẫu thử không có sự kết hợp của tất cả các yếu tố tại tất cả các thời điểm thử nghiệm. Một thiết kế rút gọn có thể là sự thay thế thích hợp cho một thiết kế đầy đủ khi có nhiều yếu tố cần xem xét. Bất kỳ một thiết kế rút gọn nào cũng cần có đủ khả năng để ước lượng tuổi thọ. Trước khi xem xét một thiết kế rút gọn, các giả thiết cần được đánh giá và lý giải. Cần xem xét nguy cơ phải thiết lập một tuổi thọ ngắn hơn tuổi thọ được xác định từ thiết kế đầy đủ vì lượng dữ liệu thu được bị giảm đi.

Trong khi thực hiện một nghiên cứu theo thiết kế rút gọn, việc chuyển đổi thành thử nghiệm đầy đủ hoặc thành một thiết kế rút gọn ít hơn có thể được xem xét nếu đưa ra được các lý giải và các nguyên tắc của thiết kế đầy đủ hoặc thiết kế rút gọn được tuân theo. Tuy nhiên, việc điều chỉnh đúng phải được thực hiện bằng phân tích thống kê, để giải thích cho việc tăng cỡ mẫu thử do sự thay đổi. Khi thay đổi thiết kế, thử nghiệm đầy đủ hoặc thử nghiệm rút gọn ít hơn phải cần được tiến hành ở tất cả các thời điểm còn lại của nghiên cứu độ ổn định.

**Khả năng áp dụng thiết kế rút gọn**

Thiết kế rút gọn có thể được áp dụng để nghiên cứu độ ổn định của hầu hết các loại thành phẩm thuốc, mặc dù vậy việc lý giải thêm phải được đưa ra đối với một vài hệ cung cấp thuốc phức tạp mà ở đó có thể có nhiều tương tác giữa thuốc - dụng cụ cung cấp thuốc.

**Thiết kế phân cực**

Thiết kế phân cực là thiết kế về một lịch trình độ ổn định trong đó chỉ những mẫu ở về các cực của các yếu tố thiết kế nào đó (ví dụ như hàm lượng, cỡ bao bì và/hoặc lượng đóng) được thử nghiệm tại tất cả các thời điểm như trong thiết kế đầy đủ. Thiết kế giả thiết rằng độ ổn định của bất kỳ hàm lượng trung gian nào được đại diện bởi độ ổn định của các cực thử.

Ví dụ về thiết kế:

Bảng 1 là một ví dụ về thiết kế phân cực. Thí dụ này được dựa trên một thành phẩm có 3 loại hàm lượng và 3 cỡ bao bì (P1, P2 và P3). Trong ví dụ này, 2 cỡ bao bì bằng polyethylen tỷ trọng cao có dung tích 15 ml (P1) và 500 ml (P3) đại diện cho 2 cực. Các lô đối với mỗi kết hợp đã chọn cần được thử nghiệm tại mỗi một thời điểm giống như thiết kế đầy đủ.

Bảng 1: Thí dụ về một thiết kế phân cực

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Hàm lượng | | 50 mg | | | 75 mg | | | 100 mg | | |
| Lô | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Kích cỡ bao bì | 15 ml | T | T | T |  |  |  | T | T | T |
| 100 ml |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 500 ml | T | T | T |  |  |  | T | T | T |

Chú thích: T là mẫu được thử

Thiết kế phân cực giả thiết rằng độ ổn định với hàm lượng hoặc kích cỡ trung gian được biểu diễn thông qua độ ổn định ở các cực thiết kế. Nếu phân tích thống kê chỉ ra rằng độ ổn định với hàm lượng hoặc kích cỡ ở các cực thiết kế là khác nhau thì độ ổn định với hàm lượng hoặc kích cỡ trung gian không được xem là ổn định hơn cực kém ổn định nhất. Ví dụ, nếu P1 trong thiết kế phân cực ở trên kém ổn định hơn P3 thì tuổi thọ với P2 không được vượt quá P1. Sự nội suy giữa P1 và P3 là không được xem xét. (ICH Q1E 6 Feb 03, p.13)

**Thiết kế ma trận**

Là thiết kế cho một chương trình nghiên cứu độ ổn định trong đó chỉ có một nhóm mẫu được chọn trong tổng số mẫu có sự kết hợp tất cả các yếu tố sẽ được thử nghiệm tại một thời điểm xác định. Ở thời điểm kế tiếp, một nhóm mẫu khác có sự kết hợp tất cả các yếu tố sẽ được thử nghiệm. Thiết kế giả định rằng tại từng thời điểm thử nghiệm, độ ổn định của mỗi nhóm mẫu đã được thử nghiệm sẽ đại diện cho độ ổn định của toàn bộ mẫu. Các yếu tố khác nhau giữa các mẫu của cùng một thành phẩm thuốc phải được xác định, ví dụ khác nhau về lô sản xuất, hàm lượng, cỡ đóng gói của cùng hệ thống bao bì đóng gói, và trong một số trường hợp, có thể khác hệ thống bao bì đóng gói.

Khi hệ bao bì thứ cấp có tác động đến độ ổn định của thành phẩm thuốc thì thiết kế ma trận có thể được thực hiện chéo giữa các hệ bao bì. Mỗi điều kiện bảo quản phải được xử lý riêng bằng thiết kế ma trận riêng của nó. Thiết kế ma trận không được thực hiện chéo giữa các thuộc tính thử. Tuy nhiên, những thiết kế ma trận thay thế khác cho các thuộc tính thử khác nhau có thể áp dụng nếu được chứng minh.

Các ví dụ về thiết kế:

Các ví dụ về thiết kế ma trận dựa trên thời điểm đối với một sản phẩm có hai hàm lượng (S1 và S2) như trình bày ở bảng 2. Thuật ngữ “rút gọn một nửa” và “rút gọn một phần ba” nói đến chiến lược rút gọn áp dụng đầu tiên với thiết kế nghiên cứu đầy đủ. Ví dụ, rút gọn một nửa là loại đi 1 trong 2 thời điểm từ thiết kế nghiên cứu đầy đủ và rút gọn 1/3 bớt đi 1 trong 3 thời điểm. Trong các ví dụ trình bày ở bảng 2, sự rút gọn ở đây ít hơn một nửa và 1/3 vì bao gồm thử nghiệm đủ ở một vài thời điểm như thời điểm bắt đầu, thời điểm 12 tháng và thời điểm kết thúc. Chính vì thế sự rút gọn ở đây ít hơn 1/2 (24/48) và 1/3 (16/48) thực tế rút gọn tương ứng là 15/48 và 10/48.

Bảng 2: Các ví dụ về thiết kế ma trận dựa trên thời điểm cho một sản phẩm   
có hai hàm lượng

“Rút gọn một nửa”

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Thời điểm (tháng) | | | 0 | 3 | 6 | 9 | 12 | 18 | 24 | 36 |
| Hàm lượng | S1 | Lô 1 | T | T |  | T | T |  | T | T |
| Lô 2 | T | T |  | T | T | T |  | T |
| Lô 3 | T |  | T |  | T | T |  | T |
| S2 | Lô 1 | T |  | T |  | T |  | T | T |
| Lô 2 | T | T |  | T | T | T |  | T |
| Lô 3 | T |  | T |  | T |  | T | T |

T là mẫu được thử

“Rút gọn một phần ba”

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Thời điểm (tháng) | | | 0 | 3 | 6 | 9 | 12 | 18 | 24 | 36 |
| Hàm lượng | S1 | Lô 1 | T | T |  | T | T |  | T | T |
| Lô 2 | T | T | T |  | T | T |  | T |
| Lô 3 | T |  | T | T | T | T | T | T |
| S2 | Lô 1 | T |  | T | T | T | T | T | T |
| Lô 2 | T | T |  | T | T |  | T | T |
| Lô 3 | T | T | T |  | T | T |  | T |

T là mẫu được thử

Chi tiết hơn được mô tả trong ICH Q1D.

**5.4. Ví dụ về kiểu, độ dày và hệ số thấm của nguyên liệu làm bao bì trình bày trong bảng 1 và khả năng thâm hơi nước của các loại nguyên liệu bao bì khác nhau được trình bày trong hình 1.**

Bảng 1. Ví dụ về kiểu, độ dày và hệ số thấm của nguyên liệu làm bao bì

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Nguyên liệu** | **Độ dày** | **Độ dày**  **thường dùng (µm)** | **Tiêu chuẩn về  khả năng thấm** | | **Khả năng chịu nhiệt** |
| Ở 23 oC/ 85% RH (g/m2.ngày) | Ở 38 oC/ 90% RH  (g/m2.ngày) |
| 1 | **PVC**  (Polivinyl clorid) | 250 µm | 200-250 µm | 1,6-1,8 | 3,0-3,2 | Tốt |
| 2 | **Duplex (PVC+PVDC)**  **PVC** (Polivinyl clorid)  **PVDC** (Polivinyliden clorid) |  | 270 µm |  | | Tốt/ Xuất sắc |
| 200 - 250 µm |  | | |
| 5 µm cho bề rộng 10g/m2  (40-60-80 g/m2) | 40 g/m2 | 0,15 | 0,6 |
| 60 g/m2 | 0,1 | 0,4 |
| 80 g/m2 | 0,05 | 0,3 |
| 3 | **Triplex (PVC + PE + PVDC)**  **PVC** (Polivinyl clorid)  **PE** (Polyethylen)  **PVDC**  (Polivinyliden clorid) |  | 300 µm |  | | Tốt/ Xuất sắc (tuỳ theo độ dày) |
| 200 -250 µm |  |  | |
| 25 µm |
| 5 µm cho bề rộng 10 g/m2  (40-60-90 g/m2) | 40 g/m2 | 0,12 | 0,55 |
| 60 g/m2 | 0,06 | 0,35 |
| 90 g/m2 | 0,02 | 0,2 |
| 4 | **Starflex (PVC+TE +PVDC)**  **PVC** (Polivinyl chlorid)  **TE** (Thermolast)  **PVDC**  (Polivinyliden chlorid) |  | Tối đa 300 µm |  | | Tốt/ Xuất sắc (tuỳ theo độ dày) |
| 200 -250 µm |  |
| Trải rộng TE (bao phủ)  5 g/m2 |
| 5 µm cho bề rộng 10 g/m2  (60-90-120 g/m2) | 60 g/m2 | 0,06 | 0,35 |
| 90 g/m2 | 0,03 | 0,2 |
| 120 g/m2 | 0,01 | 0,15 |
| 5 | **PVC +ACLAR**  **PVC** (Polivinyl clorid)  **ACLAR** (Polyfluor carbonat) |  | 270 µm |  |  | Xuất sắc |
| 200 -250 µm |  |  |  |
| 15 -23-51 µm | 15 g/m2 | - | 0,39 |
|  | 23 g/m2 | - | 0,22 |
|  | 51 g/m2 | - | 0,11 |
| 6 | **PVC/PE/ACLAR**  **PVC** (Polivinyl clorid)  **PE** (Polyethylen)  **ACLAR** (Polyfluor carbonat) |  | 280 µm |  |  | Xuất sắc |
| 200 -250 µm |  |  |  |
| 25 µm |  |  |
| 15 -51 µm | 15 µm | - | <0.32 |
| 51 µm | - | <0.11 |
| 7 | **Aluminum Cold Forming**  **Nhôm**  **PVC cứng**  **OPA** |  | 130 µm | - | 0 | Xuất sắc |
| 40 -45 µm |  | - | - |
| 60 µm |  | - | - |
| 25 µm |  | - | - |
| 8 | **Màng nhôm luyện cứng (màng che phủ**  **Vỉ nhôm cho màng PVC**  - Nhôm  - PVC  **Vỉ nhôm cho màng PVC-PVDC**  - Nhôm  - PVDC |  | 20 µm | - | - |  |
|  |  | - | - |
| 20 µm |  | - | - |
| tối thiểu 7g/m2 |  | - | - |
|  | 30 µm | - | - |
| 20 µm |  | - | - |
| 15 g/m2 |  | - | - |
| 9 | **Màng nhôm luyện mềm**  - Nhôm  - PVDC |  | 40 µm | - | - |  |
| 30 µm |  |  |  |
| 15 g/m2 |  |  |  |

**Hình 1 Độ thấm hơi nước của một số loại vật liệu làm bao bì**

**(Phương pháp ASTM F1249, 38 oC/độ ẩm tương đối 90%)**



**Độ thấm hơi nước  
 g/m2. ngày**

**Loại vật liệu làm bao bì**

**Có khả năng thấm Không có khả năng thấm**

**5.5. Cây quyết định để đánh giá dữ liệu nhằm ước lượng tuổi thọ của thành phẩm thuốc (trừ thành phẩm bảo quản đông lạnh)**

Yes

Yes

No

No to (1)

Or (2)

No to (1) or

(2) or both

Yes to both

No to (1)

Or (2)

Yes to both

Yes

Yes

Yes

No

No to (1)

Or (2)

No to (1) or

(2) or both

Yes to both

No to (1)

Or (2)

Yes to both

Yes

Yes

Không cho (1) hoặc (2)

Không cho (1) hoặc (2) hoặc   
cho cả hai

Lập bảng hoặc vẽ biểu đồ dữ liệu độ ổn định cho tất cả chỉ tiêu chất lượng tại tất cả điều kiện bảo quản và đánh giá mỗi chỉ tiêu một cách độc lập

Có sự biến đổi có ý nghĩa sau 6 tháng bảo quản ở điều kiện cấp tốc?

Có sự biến đổi có ý nghĩa sau 3 tháng bảo quản ở điều kiện cấp tốc?

Dữ liệu dài hạn cho thấy: (1) ít biến đổi hoặc không biến đổi theo thời gian và (2) ít dao động hoặc không dao động?

Dữ liệu cấp tốc cho thấy: (1) ít biến đổi hoặc không biến đổi theo thời gian và (2) ít dao động hoặc không dao động?

Không ngoại suy; tuổi thọ ngắn hơn và có thể yêu cầu thêm dữ liệu độ ổn định khi vận chuyển;

thực hiện phân tích thống kê nếu dữ liệu dài hạn cho thấy sự dao động

Không ngoại suy; tuổi thọ ngắn hơn; thực hiện phân tích thống kê nếu dữ liệu dài hạn cho thấy sự dao động

Dự kiến bảo quản trong tủ lạnh?

(1) Dữ liệu dài hạn có thể đem phân tích thống kê và (2) phân tích thống kê đã được thực hiện?

Không

Không cho (1) hoặc (2) hoặc cho cả hai

Không

1) Dữ liệu dài hạn có thể đem phân tích thống kê và (2) phân tích thống kê đã được thực hiện?

Nếu được củng cố bởi dữ liệu hỗ trợ có liên quan:

Y = tới X + 3 tháng

Nếu được củng cố bởi phân tích thống kê và dữ liệu hỗ trợ có liên quan:   
Y = tới 1,5X, nhưng không quá X + 6 tháng

Có

Phân tích thống kê thông thường là không cần thiết

Y = tới 2X, nhưng không quá   
X + 12 tháng;

hoặc nếu bảo quản trong tủ lạnh,

Y = tới 1,5X, nhưng không quá X + 6 tháng

Nếu được củng cố bởi phân tích thống kê và dữ liệu hỗ trợ có liên quan: Y = tới 2X, nhưng không quá X + 12 tháng;

hoặc nếu bảo quản trong tủ lạnh,

Y = tới 1,5X, nhưng không quá X + 6 tháng

Nếu được củng cố bởi dữ liệu hỗ trợ có liên quan:   
Y = tới 1,5X, nhưng không quá X + 6 tháng;

hoặc nếu bảo quản trong tủ lạnh,

Y = tới X + 3 tháng

Y = Tuổi thọ đề xuất

X = Khoảng thời gian của dữ liệu thực

Có cho cả hai

Có cho cả hai

Không

Không cho (1) hoặc (2)

Có cho cả hai

Có cho cả hai

Có

Có

**5.6. Ví dụ về các phương pháp thống kê để phân tích dữ liệu độ ổn định**

Hồi quy tuyến tính, kiểm định tính hợp nhất và mô hình hóa thống kê được mô tả dưới dây là các ví dụ về các phương pháp và quy trình thống kê có thể được sử dụng trong phân tích dữ liệu độ ổn định với loại dữ liệu có thể đem phân tích như các chỉ tiêu định lượng với các mức chất lượng đề xuất.

Phân tích dữ liệu cho một lô

Nói chung, mối liên hệ giữa một vài chỉ tiêu định lượng và thời gian được giả thiết là tuyến tính1. Hình 1 biểu diễn đường hồi quy của hàm lượng của một thành phẩm thuốc có mức chất lượng trên và dưới lần lượt là 105% và 95% so với hàm lượng trên nhãn, với dữ liệu dài hạn 12 tháng và tuổi thọ đề xuất là 24 tháng. Trong ví dụ này, giới hạn tin cậy 95% về hai phía của giá trị trung bình được sử dụng vì chưa rõ hàm lượng sẽ giảm hay tăng theo thời gian (ví dụ như trong trường hợp thành phẩm có dung môi nước đóng trong bao bì bán thấm). Đường biểu diễn giới hạn tin cậy dưới cắt đường biểu diễn cận dưới của mức chất lượng ở thời điểm 30 tháng, trong khi đó đường biểu diễn giới hạn tin cậy trên không cắt đường biểu diễn cận trên của mức chất lượng tại các thời điểm trở về sau. Vì vậy, tuổi thọ đề xuất 24 tháng có thể được hỗ trợ bởi phân tích thống kê dữ liệu hàm lượng theo các hướng dẫn được ghi ở mục 4.10.1 và 4.10.2.

Hình 1

Ước lượng tuổi thọ với mức chất lượng trên và dưới dựa trên   
Hàm lượng ở điều kiện 25oC/60% RH

Hàm lượng (% so với nhãn)

Dữ liệu thô

GH tin cậy trên

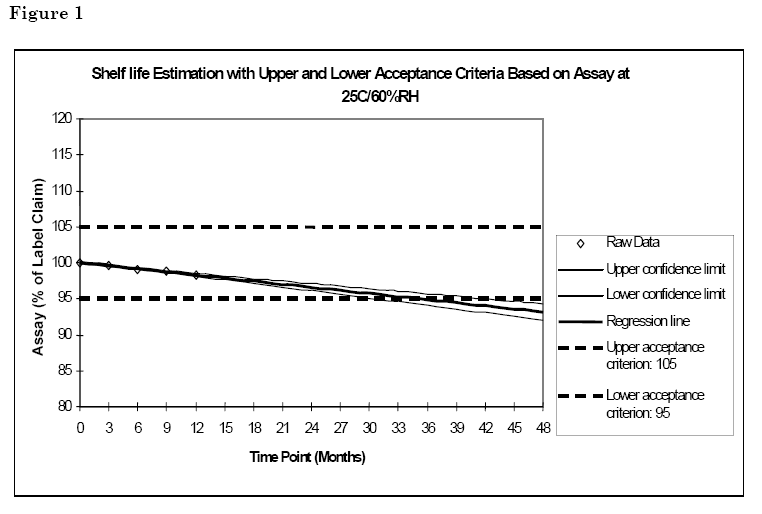
GH tin cậy dưới

Đường hồi quy

Mức chất lượng trên: 105

Mức chất lượng dưới: 95

Thời điểm (tháng)



Khi dữ liệu cho một chỉ tiêu chỉ có một mức chất lượng trên hoặc dưới được phân tích, giới hạn tin cậy 95% về một phía tương ứng được sử dụng. Hình 2 biểu diễn đường hồi quy của một sản phẩm phân hủy trong một thành phẩm thuốc có dữ liệu dài hạn 12 tháng và hạn dùng đề xuất 24 tháng, trong khi mức chất lượng là không quá 1,4%. Đường biểu diễn giới hạn tin cậy 95% về phía trên của giá trị trung bình cắt đường biểu diễn mức chất lượng ở thời điểm 31 tháng. Vì vậy, tuổi thọ đề xuất 24 tháng có thể được hỗ trợ bởi phân tích thống kê dữ liệu sản phẩm phân hủy theo các hướng dẫn được ghi ở mục 4.10.1 và 4.10.2.

Nếu phương pháp trên được sử dụng, giá trị trung bình của chỉ tiêu định lượng (ví dụ như hàm lượng, các sản phẩm phân hủy) có thể được mong đợi là sẽ nằm trong mức chất lượng cho đến hết tuổi thọ với độ tin cậy 95%.

Hình 2

Ước lượng tuổi thọ với mức chất lượng trên dựa trên   
Sản phẩm phân hủy ở điều kiện 25 oC/60% RH

Sản phẩm phân hủy (%)

Dữ liệu thô

GH tin cậy trên

Đường hồi quy

Mức chất lượng trên: 1,4

Thời điểm (tháng)



**6. THUẬT NGỮ**

**Thử nghiệm cấp tốc (Accelerated testing)**

Thử nghiệm được thiết kế để tăng tốc độ phân huỷ hoá học hoặc biến đổi vật lý của một dược chất hoặc một thành phẩm thuốc bằng cách sử dụng điều kiện bảo quản khắc nghiệt như là một phần của các nghiên cứu độ ổn định chính thức. (Dữ liệu thu được từ các thử nghiệm này cùng với các ử nghiệm độ ổn định dài hạn có thể được sử dụng để đánh giá các ảnh hưởng hoá học ở điều kiện không cấp tốc trong thời gian dài hơn và để đánh giá tác động của việc tiếp xúc ngắn hạn với những điều kiện vượt ra ngoài điều kiện bảo quản ghi trên nhãn, chẳng hạn điều kiện có thể xảy ra khi chuyên chở. Các kết quả thu được từ nghiên cứu thử nghiệm cấp tốc không phải lúc nào cũng dự đoán được những biến đổi vật lý; xem thêm độ ổn định và các thuật ngữ có liên quan.)

**Lô (Batch)**

Một lượng xác định nguyên liệu ban đầu, vật liệu bao gói hay thành phẩm được xử lý trong một quy trình đơn lẻ hay một loạt các quy trình sao cho nó được mong đợi là đồng nhất. Đôi khi cần thiết để chia một lô thành một số mẻ nhỏ, mà những mẻ này cùng nhau tạo thành một lô đồng nhất cuối cùng. Trong trường hợp thành phẩm có tiệt khuẩn ở giai đoạn cuối, cỡ lô được xác định bởi dung lượng của nồi hấp. Trong sản xuất liên tục, lô phải tương ứng với một tỷ lệ xác định trước của quá trình sản xuất, được đặc trưng bởi độ đồng nhất dự kiến của nó. Cỡ lô có thể được định nghĩa cả theo một lượng xác định lẫn một lượng được sản xuất trong một khoảng thời gian xác định. (WHO, 2009, p.109)

**Thiết kế phân cực (Bracketing)**

Thiết kế cho một chương trình nghiên cứu độ ổn định trong đó chỉ những mẫu thử ở về các cực của các yếu tố thiết kế nào đó (ví dụ như hàm lượng, cỡ đóng gói) sẽ được thử nghiệm tại tất cả các thời điểm như trong thiết kế đầy đủ. (Thiết kế giả định rằng độ ổn định của các mức trung gian sẽ được đại diện bởi độ ổn định của các cực thử. Khi một dãy các hàm lượng được thử nghiệm, thiết kế phân cực được áp dụng nếu hàm lượng các chất giống nhau hoặc thành phần công thức gần như nhau [ví dụ như đối với một dãy viên nén được dập với những khối lượng khác nhau từ một loại cốm cơ bản tương tự nhau hoặc một dãy viên nang được đóng với các khối lượng khác nhau từ cùng thành phần cơ bản vào các cỡ vỏ nang khác nhau]. Thiết kế ô trống cũng có thể được dùng cho các cỡ bao bì khác nhau hoặc các lượng đóng gói khác nhau trong cùng hệ thống bao bì đóng gói).

**Vùng khí hậu (Climatic zones)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vùng khí hậu** | **Định nghĩa** | **Điều kiện nghiên cứu dài hạn** |
| I | Khí hậu ôn đới | 21°C/45% RH |
| II | Khí hậu Địa trung hải và cận nhiệt đới | 25°C/60% RH |
| III | Khí hậu nóng và khô | 30°C/35% RH |
| IVA | Khí hậu nóng và ẩm | 30°C/65% RH |
| IVB | Khí hậu nóng và rất ẩm | 30°C/75% RH |

**Lô cam kết (Commitment batches)**

Lô sản xuất của một dược chất hay một thành phẩm thuốc mà trên những lô này, các nghiên cứu độ ổn định được bắt đầu thực hiện hoặc hoàn thiện sau khi được cấp phép theo một cam kết trong hồ sơ đăng ký.

**Hệ thống bao bì đóng gói (Container closure system)**

Tất cả các thành phần đóng gói dùng để chứa đựng và bảo vệ dạng bào chế. Hệ thống bao gồm bao bì sơ cấp và bao bì thứ cấp (nếu bao bì thứ cấp với mục đích bảo vệ thêm cho thành phẩm thuốc). Thuật ngữ hệ thống bao gói (packaging system) tương đương với hệ thống bao bì đóng gói (container closure system).

**Dạng bào chế (Dosage form)**

Một dạng thành phẩm thuốc (ví dụ viên nén, viên nang, dung dịch, kem) có chứa dược chất, thường được phối hợp, nhưng không nhất thiết, với các tá dược.

**Thành phẩm thuốc/Dược phẩm (Drug product/Pharmaceutical product)**

Bất kỳ thành phẩm nào được dùng cho người với mục đích làm thay đổi hoặc thăm dò các hệ sinh lý hoặc các tình trạng bệnh lý vì lợi ích của người dùng.

**Dược chất (Drug substance)**

Dược chất chưa được pha chế mà sau đó có thể kết hợp với các tá dược để tạo ra dạng bào chế (Xem thêm Dược chất trong phần thuật ngữ của ACTD Quality).

**Tá dược (Excipient)**

Một thành phần được chủ định thêm vào dược chất mà không có các tác dụng dược lý ở lượng sử dụng.

**Ngày hết hạn (Expire date)**

Ngày được ghi trên bao bì của thành phẩm thuốc mà trước ngày này thành phẩm vẫn đạt tiêu chuẩn chất lượng trong suốt hạn dùng đã được phê duyệt nếu được bảo quản trong các điều kiện đã định. (Sau ngày hết hạn, sẽ không có gì đảm bảo là thành phẩm vẫn còn đạt các chỉ tiêu chất lượng đã được phê duyệt và do đó thành phẩm có thể không thích hợp và không nên sử dụng).

**Nghiên cứu độ ổn định chính thức (Formal stability studies)**

Nghiên cứu dài hạn hoặc cấp tốc được thực hiện trên các lô ban đầu và/hoặc các lô cam kết theo đề cương nghiên cứu độ ổn định đã viết để thiết lập hoặc xác nhận tuổi thọ của thành phẩm thuốc.

**Bao bì không thấm (Impermeable containers)**

Bao bì đóng vai trò như một hàng rào vĩnh viễn ngăn cản các chất khí hoặc dung môi, ví dụ như tuýp nhôm hàn kín đựng thuốc bán rắn, ống thủy tinh hàn kín đựng dung dịch hoặc vỉ nhôm/nhôm cho dạng bào chế rắn.

**Thử nghiệm dài hạn (Long term testing)**

Thử nghiệm độ ổn định được thực hiện dưới điều kiện bảo quản gợi ý trong chu kỳ tái kiểm hoặc hạn dùng đề xuất (hay phê duyệt) để ghi nhãn.

**Thay đổi lớn (Major variations)**

Thay đổi đối với một thành phẩm thuốc đã được cấp phép lưu hành ảnh hưởng đến một hoặc một số điểm sau:

* Đường dùng,
* Hàm lượng, liều dùng,
* Chỉ định,
* Hoặc những điểm không nằm trong định nghĩa thay đổi nhỏ.

(Hồ sơ xin phép cho các thay đổi lớn thường phải có các dữ liệu cần thiết về chất lượng, độ an toàn và hiệu quả của công thức mới do các thay đổi mang lại).

**Cân bằng khối (Mass balance)**

Quá trình cộng gộp kết quả xác định hàm lượng và lượng các sản phẩm phân huỷ để thấy được độ xấp xỉ của giá trị này với 100% giá trị ban đầu, có xem xét đến sai số của quy trình phân tích.

**Thiết kế ma trận (Matrixing)**

Thiết kế cho một chương trình nghiên cứu độ ổn định trong đó chỉ có một nhóm mẫu được chọn trong tổng số mẫu có sự kết hợp tất cả các yếu tố sẽ được thử nghiệm ở một thời điểm xác định. (Ở một thời điểm kế tiếp, một nhóm mẫu khác có sự tổ hợp tất cả yếu tố sẽ được thử nghiệm. Thiết kế giả định rằng tại từng thời điểm thử nghiệm, độ ổn định của mỗi nhóm mẫu đã được thử sẽ đại diện cho độ ổn định của toàn bộ mẫu. Sự khác nhau giữa các mẫu của cùng một thành phẩm thuốc phải đại diện cho, ví dụ: sự khác nhau về lô sản xuất, hàm lượng, cỡ đóng gói của cùng hệ thống bao bì đóng gói, và trong một số trường hợp, có thể là sự khác hệ thống bao bì đóng gói).

**Thay đổi nhỏ (Minor variations)**

Thay đổi đối với một thành phẩm thuốc đã được cấp phép lưu hành không ảnh hưởng tới một hoặc một số điểm sau:

* Đường dùng,
* Hàm lượng, liều dùng,
* Chỉ định, và
* Dược chất

(Hồ sơ xin phép cho các thay đổi nhỏ thường phải có các dữ liệu cần thiết để chứng minh chất lượng của công thức mới do các thay đổi mang lại)

**Lô ở quy mô thử nghiệm (Pilot scale batch)**

Một lô dược chất hoặc thành phẩm thuốc được sản xuất bởi một quy trình đại diện và mô phỏng cho quy trình áp dụng ở quy mô sản xuất. (Với các dạng thuốc rắn dùng đường uống, quy mô thử nghiệm thông thường tối thiểu phải băng 1/10 quy mô sản xuất hoặc 100.000 viên nén hoặc viên nang, tuỳ theo số lượng nào lớn hơn trừ khi có giải trình khác).

**Lô đầu tiên (Primary batch)**

Lô dược chất hoặc thành phẩm thuốc được dùng trong nghiên cứu độ ổn định mà các số liệu về độ ổn định của nghiên cứu này được cung cấp trong hồ sơ đăng ký lần lượt với mục đích thiết lập chu kỳ tái kiểm hoặc tuổi thọ.

Với thành phẩm thuốc, hai trong số ba lô ít nhất phải là lô ở quy mô thử nghiệm và lô thứ ba có thể nhỏ hơn nếu lô này đại diện cho các bước sản xuất trọng yếu. Tuy nhiên, một lô đầu tiên có thể là lô sản xuất.

**Lô sản xuất (Production batch)**

Lô thành phẩm thuốc được sản xuất ở quy mô sản xuất bằng cách sử dụng các thiết bị sản xuất trong cơ sở sản xuất như mô tả trong hồ sơ đăng ký.

**Bao bì bán thấm (Semi-impermeable containers)**

Bao bì cho phép dung môi, thường là nước đi qua, trong khi ngăn cản sự mất chất hoà tan. Cơ chế của việc vận chuyển dung môi là hấp thụ lên một bề mặt bao bì, khuếch tán vào chất liệu làm bao bì và thoát ra bề mặt kia. Sự vận chuyển là do gradient áp suất riêng. Các ví dụ về bao bì bán thấm bao gồm các túi nhựa và túi bán cứng bằng polyethylen tỷ trọng thấp (LDPE) dùng cho thuốc tiêm truyền thể tích lớn (LVPs) và ống tiêm, chai và lọ thuốc tiêm bằng LDPE.

**Tuổi thọ (Shelf-life, expiration dating period)**

Khoảng thời gian một thành phẩm thuốc vẫn đạt các tiêu chuẩn chất lượng đã được phê duyệt khi được bảo quản ở điều kiện ghi trên nhãn bao bì.

**Tiêu chuẩn chất lượng (Specifications)**

Danh mục các thử nghiệm, còn gọi là các quy trình phân tích và các mức chất lượng được biểu thị dưới dạng các giới hạn, các khoảng bằng số hoặc các hình thức khác cho các thử nghiệm được mô tả.

(Tiêu chuẩn chất lượng thiết lập ra tập hợp các tiêu chuẩn mà một dược chất, thành phẩm thuốc hoặc nguyên liệu ở các giai đoạn của quá trình sản xuất phải đáp ứng để được xem là chấp nhận được cho mục đích sử dụng. "Đạt tiêu chuẩn chất lượng" có nghĩa là dược chất hoặc thành phẩm thuốc, khi được thử nghiệm theo các quy trình phân tích, đạt các mức chất lượng cho phép. Các chỉ tiêu chất lượng là các tiêu chuẩn chất lượng trọng yếu do nhà sản xuất đề nghị và chứng minh, và được các cơ quan quản lý phê duyệt).

**Tiêu chuẩn chất lượng - Xuất xưởng (Specification - Release)**

Tiêu chuẩn chất lượng quyết định sự phù hợp của một thành phẩm thuốc tại thời điểm xuất xưởng của thành phẩm đó (xem thêm Tiêu chuẩn chất lượng).

**Tiêu chuẩn chất lượng - Tuổi thọ/lưu hành (Specification - Shelf life)**

Tiêu chuẩn chất lượng quyết định sự thích hợp của một dược chất trong suốt chu kỳ tái kiểm hoặc tiêu chuẩn chất lượng của một thành phẩm thuốc trong suốt tuổi thọ của nó.

**Độ ổn định (Stability)**

Khả năng một dược chất hoặc một thành phẩm thuốc duy trì được các đặc tính của nó ở những giới hạn đã định trong suốt tuổi thọ. (Các tính chất hoá học, vật lý, vi sinh và sinh dược phải được xem xét).

**Nghiên cứu độ ổn định (Stability studies)**

Nghiên cứu ở điều kiện dài hạn và cấp tốc (và trung gian) trên các lô đầu tiên và/hoặc lô cam kết theo một chương trình thử nghiệm độ ổn định để thiết lập hoặc khẳng định chu ký tái kiểm của một dược chất hoặc tuổi thọ của một thành phẩm thuốc.

**Dung sai điều kiện bảo quản (Storage condition tolerances)**

Các thay đổi chấp nhận được về nhiệt độ và độ ẩm tương đối của các thiết bị bảo quản trong các nghiên cứu độ ổn định chính thức (Thiết bị phải có khả năng điều chỉnh được điều kiện bảo quản trong giới hạn được nêu ra trong các hướng dẫn hiện hành có liên quan. Nhiệt độ và độ ẩm thực - khi được điều chỉnh - phải được giám sát trong suốt quá trình bảo quản của thử nghiệm độ ổn định. Những biến động trong thời gian ngắn do mở cửa thiết bị bảo quản được chấp nhận vì không thể tránh được. Ảnh hưởng của việc sai lệch do hỏng thiết bị phải được ghi nhận và báo cáo nếu có ảnh hưởng đến các kết quả độ ổn định. Các sai lệch vượt quá các dung sai đã đưa ra trong thời gian hơn 24 giờ phải được mô tả trong báo cáo nghiên cứu và đánh giá ảnh hưởng của chúng).

**Thử nghiệm khắc nghiệt - Thành phẩm (Stress testing - Drug product)**

Các nghiên cứu được tiến hành để đánh giá ảnh hưởng của điều kiện khắc nghiệt lên thành phẩm thuốc. (Các nghiên cứu này bao gồm thử nghiệm độ ổn định với ánh sáng - xem ICH Q1B - và thử nghiệm đặc thù cho các thành phẩm nhất định, ví dụ như khí dung định liều, kem, nhũ dịch, dung dịch nước đông lạnh).

**Thử nghiệm khắc nghiệt - Dược chất (Stress testing - Drug substance)**

Các nghiên cứu được tiến hành để làm rõ độ ổn định thực chất của một dược chất. Thử nghiệm này là một phần của chiến lược phát triển và thông thường được tiến hành ở các điều kiện khắc nghiệt hơn điều kiện dùng trong thử nghiệm cấp tốc.

**Số liệu hỗ trợ (Supporting data)**

Các số liệu, không phải là số liệu thu được từ nghiên cứu độ ổn định chính thức, mà là các số liệu hỗ trợ cho các quy trình phân tích, chu kỳ tái kiểm dự kiến hoặc tuổi thọ, và các điều kiện bảo quản ghi trên nhãn (Các số liệu này bao gồm (1) Số liệu độ ổn định của các lô dược chất ở giai đoạn tổng hợp đầu, lô nguyên liệu ở quy mô nhỏ, các công thức nghiên cứu không có ý định lưu hành trên thị trường và các công thức có liên quan, thành phẩm được trình bày trong dạng bao bì đóng gói khác với loại lưu hành trên thị trường; (2) Các thông tin liên quan đến các kết quả thử nghiệm trên các loại bao bì; và (3) Các cơ sở khoa học khác).

**TÀI LIỆU THAM KHẢO**

1. Note for Guidance on Stability Testing of Existing Active Substance and Related Finished Product (Draft), February 2002, The European Agency for The Evaluation of Medicinal Product (EMEA)

2. ICH Q1A (R2) Guideline on Stability Testing of New Drug Substances and Product, February 2003 and its annexes (Q1B Photostability Testing of New Drug Substances and Producsts, Q1C Stability Testing : Requirements for New Dosage Forms, Q1D Bracetting and Matrixing Designs for Stability Testing of New Drug Substances and Products, Q1E Evaluation for Stability Data, Q1F Stability Data Package for Registration Applications in Climatic Zones III and IV).

3. Guidelines for Stability Testing of Pharmaceutical Products Containing Well Established Drug Substances in Conventional Dosage Form, WHO Technical Report Series No. 863, 1996.

5. Carstensen, J.T., “Stability and Dating of Solid Dosage Forms,” *Pharmaceutics of Solids and Solid Dosage Forms*, Wiley-Interscience, 182-185, 1977.

6. Ruberg, S.J. and Stegeman, J.W., “Pooling Data for Stability Studies: Testing the Equality of Batch Degradation Slopes,” *Biometrics*, 47:1059-1069, 1991.

7. Ruberg, S.J. and Hsu, J.C, “Multiple Comparison Procedures for Pooling Batches in Stability Studies,” *Technometrics*, 34:465-472, 1992.

8. Shao, J. and Chow, S.C., “Statistical Inference in Stability Analysis,” *Biometrics*, 50:753-763, 1994.

9. Murphy, J.R. and Weisman, D., “Using Random Slopes for Estimating Shelf-life,” *Proceedings of American Statistical Association of the Biopharmaceutical Section*, 196-200, 1990.

10. Yoshioka, S., Aso, Y, and Kojima, S., “Assessment of Shelf-life Equivalence of Pharmaceutical Products,” *Chem. Pharm. Bull.*, 49:1482-1484, 1997.

11. Chen, J.J., Ahn, H., and Tsong, Y., “Shelf-life Estimation for Multifactor Stability Studies,” *Drug Inf. Journal*, 31:573-587, 1997.

12. Fairweather, W., Lin, T.D., and Kelly, R., “Regulatory, Design, and Analysis Aspects of Complex Stability Studies,” *J. Pharm. Sci*., 84 (11): 1322 – 1326, 1995.

13. WHO Expert Committe on Specifications for Pharmaceutical Preparation, Annex 2 : Stability Testing of Active Pharmaceutical Ingredients and Finished Pharmaceutical Products, WHO Technical Report Series No. 953, 2009.

14. WHO Expert Committee on Specifications forPharmaceutical Preparations, Annex 6: Guidance on Variations to a Prequalified Product Dossier, WHO Technical Report Series No. 943, 2007.