

**PHỤ LỤC 7. GIẢI TRÌNH Ý KIẾN THẨM ĐỊNH CỦA PHÒNG PHÁP CHẾ HỢP TÁC
QUỐC TẾ - CỤC HÀNG KHÔNG VIỆT NAM**

**đối với Dự thảo sửa đổi, bổ sung Bộ Quy chế an toàn hàng không lĩnh vực tàu bay và khai
thác tàu bay năm 2024**

(Kèm theo tờ trình số 415/TTr-CHK ngày 23/01/2024)

STT	Ý kiến của PC-HTQT	Giải trình của TCATB	Ghi chú
1	<p>I. Về một số vấn đề chung:</p> <p>1. Sự cần thiết ban hành văn bản</p> <p>Phòng Pháp chế - Hợp tác quốc tế nhất trí cần thiết ban hành “Thông tư sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư số 01/2011/TT-BGTVT ngày 27/01/2011 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải ban hành Bộ quy chế An toàn hàng không dân dụng lĩnh vực tàu bay và khai thác tàu bay và các Thông tư sửa đổi, bổ sung Thông tư số 01/2021/TT-BGTVT ngày 27/1/2011 của Bộ trưởng Bộ GTVT”.</p> <p>Tuy nhiên Dự thảo Tờ trình Bộ Giao thông vận tải của cơ quan soạn thảo hiện tại chỉ liệt kê các Annex, State letter được cập nhật mà chưa nêu rõ các vướng mắc, các nội dung chi tiết có khác biệt giữa Bộ Quy chế và các tiêu chuẩn của ICAO qua đó cần thiết phải cập nhật hệ thống VBQPPL trong nước, vì vậy đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc làm rõ sự cần thiết ban hành TT sửa đổi, bổ sung.</p>	<p>Tiếp thu và xin giải trình như sau:</p> <p>Thông qua khuyến cáo của Nhóm công tác của Văn phòng ICAO khu vực châu Á-Thái Bình Dương (Nhóm CAT- Combined Action Team) từ ngày 17/07/2023 đến ngày 21/7/2023 khi công tác tại Việt Nam và qua công tác rà soát toàn diện các bản cập nhật mới nhất của ICAO trong các Phụ ước 1, Phụ ước 6 Phần 1, 2, 3, Phụ ước 7 Phụ ước 8, Phụ ước 13 và Phụ ước 18 thông qua hệ thống EFOD, phòng TCATB đã nhận dạng được các khác biệt, các nội dung chưa rõ hoặc chưa có so với quy định của ICAO Annex và chuyển hóa (transpose) vào Bộ QCATHK đảm bảo việc triển khai, thực thi của Việt Nam. Việc ban hành TT sửa đổi, bổ sung là rất cần thiết nhằm đảm bảo tuân thủ đầy đủ các quy định của ICAO và thực tiễn quản lý của Việt Nam</p>	
2	<p>2. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng của văn bản</p>	<p>Tiếp thu và đã chỉnh sửa trong tờ trình báo cáo Bộ GTVT</p>	

	Do hình thức văn bản là sửa đổi, bổ sung nên không quy định phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng. Nội dung này cơ quan soạn thảo không đề cập trong Tờ trình.		
3	<p>3. Tính thống nhất, đồng bộ của văn bản trong hệ thống pháp luật hiện hành và tính khả thi của văn bản.</p> <p>Phòng Pháp chế - Hợp tác quốc tế cho rằng, nội dung của dự thảo Thông tư về cơ bản bảo đảm phù hợp với Hiến pháp và các văn bản pháp luật hiện hành, phù hợp với chủ trương, đường lối của Đảng và Nhà nước ta trong giai đoạn hiện nay.</p>	Tiếp thu	
4	<p>Tuy nhiên, một số nội dung sau cần được xem xét, đánh giá:</p> <p>+ Hệ thống VBQPPL về hàng không dân dụng chưa có khái niệm “miễn trừ” và Luật HKDD chưa có quy định giao thẩm quyền cho Bộ trưởng Bộ GTVT quy định chi tiết về thủ tục này, tuy nhiên Mục 9, 10, 11 Phụ lục 1 đang dự thảo quy định Thủ tục hành chính về việc “Phê chuẩn cấp miễn trừ”, quy định này cần cân nhắc để phù hợp với Khoản 4 Điều 14 Luật Ban hành VBQPPL.</p>	<p>Đề nghị giữ nguyên</p> <p>Nhằm chuẩn bị cho ICAO USOAP và thực tế nội dung này đang đề cập trong thông tư hiện hành. Việc sửa đổi chỉ làm rõ ngôn ngữ và áp dụng cho phù hợp với Doc 9760, 9734 và thông lệ quốc tế.</p>	
5	+ Dự thảo đang quy định tại Phụ lục 2 sửa đổi “Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng” của “Đăng ký quốc tịch tàu bay” trong đó bổ sung điểm d, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát lại điểm c, d Điều 13 Luật HKDD và Nghị định 68/2015/NĐ-CP. Do Nghị định 68/2015/NĐ-CP đã quy định chi tiết TTHC, đồng thời Điều 16 Luật HKDD	<p>Tiếp thu và giải trình như sau:</p> <p>Sửa đổi nội dung này nhằm tuân thủ Annex 7; đã rà soát và hoàn toàn tuân thủ các quy định cao hơn của Luật HKDD và Nghị định 68/2015/NĐ-CP. Nội dung dự thảo cũng quy định không áp dụng đối với 1 số phương tiện siêu nhẹ, không người lái, khí cầu.</p>	

	quy định “Trình tự, thủ tục đăng ký, xóa đăng ký quốc tịch Việt Nam của tàu bay do Chính phủ quy định”, do vậy đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát lại nội dung này để tránh Thông tư quy định chi tiết, vượt thẩm quyền.		
6	<p>+ Theo quy định tại Khoản 4 Điều 169 Bộ luật lao động “<i>Người lao động có trình độ chuyên môn, kỹ thuật cao và một số trường hợp đặc biệt có thể nghỉ hưu ở tuổi cao hơn nhưng không quá 05 tuổi so với quy định tại khoản 2 Điều này tại thời điểm nghỉ hưu, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.</i>” Quốc hội giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết điều này, Luật HKDD không có quy định về độ tuổi nghỉ hưu và Điều 166 Bộ luật lao động giao: Người lao động làm việc trong lĩnh vực hàng không được áp dụng một số chế độ phù hợp về đào tạo, bồi dưỡng, nâng cao trình độ, kỹ năng nghề; hợp đồng lao động; tiền lương, tiền thưởng; thời giờ làm việc, thời giờ nghỉ ngơi; an toàn, vệ sinh lao động theo quy định của Chính phủ.” Đồng thời Khoản 3 Điều 169 Bộ luật lao động quy định: “<i>Tuổi nghỉ hưu của người lao động trong điều kiện lao động bình thường được điều chỉnh theo lộ trình cho đến khi đủ 62 tuổi đối với lao động nam vào năm 2028 và đủ 60 tuổi đối với lao động nữ vào năm 2035.</i>” Do vậy đề nghị cơ quan soạn thảo làm rõ cơ sở pháp lý, đánh giá rủi ro về mặt an toàn, đánh giá tác động chính sách về việc tăng độ tuổi</p>	<p>Tiếp thu và xin giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo đề cập tuổi phi công được khai thác đến 60 tuổi và trường hợp nhiều người lái đến 65, tuy nhiên người khai thác phải thành lập hội đồng và đánh giá (khi người lái trên 60 tuổi). Việc sửa đổi này tuân thủ Annex 1 của ICAO.</p> <p>Các quy định hiện hành đã đề cập đến nội dung này tuy nhiên việc sửa đổi, bổ sung nhằm không phân biệt tuổi của phi công nữ và nam theo tiêu chuẩn của ICAO.</p> <p>Việc sử dụng sẽ được đánh giá bởi người sử dụng lao động và với chu kỳ giám định sức khỏe của Cục HKVN là 2 lần 1 năm, do đó phù hợp với thông lệ quốc tế, bình đẳng giới và đảm bảo rủi ro an toàn.</p>	

	đối với người lái tàu bay không phân biệt nam nữ từ 60-65 tuổi và áp dụng từ năm 2025.		
7	<p>4. Tính tương thích với các điều ước quốc tế mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên.</p> <p>Nội dung Thông tư phù hợp, không trái với các điều ước quốc tế mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên.</p>	Tiếp thu	
8	<p>5. Về thủ tục hành chính</p> <p>Dự thảo Thông tư đang quy định rất nhiều nội dung liên quan đến việc sửa đổi, bổ sung TTHC, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, làm rõ hoặc sửa đổi quy định tránh gây nhầm lẫn)</p> <p>+ Phụ lục I: Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát lại căn cứ pháp lý của các thủ tục “công nhận tự động giấy phép, năng định của các đối tượng nhân viên hàng không” và quy định về “Phê chuẩn cấp miễn trừ”.</p>	<p>Tiếp thu và xin giải trình như sau:</p> <p>* Đối với nội dung “công nhận tự động giấy phép, năng định của các đối tượng nhân viên hàng không”: đây không là TTHC. Đây là một quy định mới của ICAO về các điều kiện công nhận tự động (nghĩa là Cục HKVN không làm bất cứ thủ tục gì).</p> <p>* Đối với nội dung “Phê chuẩn cấp miễn trừ”: hiện hành không có TTHC nào về nội dung này do đây là một nội dung thuộc TTHC sửa đổi, bổ sung tài liệu hướng dẫn khai thác bảo dưỡng tàu bay.</p>	
9	<p>+ Phụ lục VII: dự thảo Thông tư sửa đổi, bổ sung các năng định cho người lái tàu bay quy định này làm có thể làm phát sinh thêm thủ tục hành chính, do đó đề nghị xem xét lại quy định này để đảm bảo không trái với quy định tại khoản 4 Điều 172 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Đồng thời việc sửa đổi TTHC “cấp giấy phép người lái tàu bay” (sửa thành phần hồ sơ, cách nộp, yêu cầu điều kiện) rải rác ở Dự thảo các điều tại Phụ lục này cần thiết phải đánh giá tác động TTHC. Quy định TTHC phải rõ ràng</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Đã sửa trong dự thảo.</p>	

	<p>minh bạch và được quy định tại VBQPPL vì vậy cơ quan soạn thảo không quy định: “người làm đơn phải tuân thủ các quy định, tiêu chuẩn phù hợp về huấn luyện và kiểm tra trong Phần 7 hoặc Phần 14 của Bộ QCATHK và các hướng dẫn do Cục HKVN ban hành theo quy định.” (Điều 7.110)</p>		
10	<p>+ Phụ lục VIII: Đề nghị rà soát lại cơ sở pháp lý và thủ tục “Cục HKVN phê chuẩn Cơ sở y tế giám định sức khỏe nhân viên hàng không” qua đó cơ quan soạn thảo sửa đổi quy định về nộp TTHC tại Phụ lục 1 Điều 8.023. Đề nghị làm rõ Cục HKVN phê chuẩn, chấp thuận giám định viên y khoa có phải TTHC không? Chương B phần 8 chỉ sử dụng thuật ngữ “Chấp thuận” và quy trình chấp thuận khác đã được ban hành từ năm 2011, đề nghị cơ quan soạn thảo lưu ý về việc sửa đổi VBQPPL tránh làm phát sinh quy định về TTHC.</p>	<p>Tiếp thu, rà soát và giải trình như sau:</p> <p>Quy định hiện hành tại Chương D Phần 8 Bộ QCATHK. Việc sửa đổi chỉ làm rõ trách nhiệm của Cơ sở y tế giám định sức khỏe nhân viên hàng không.</p> <p>Giám định viên y khoa (DAME) được Cục HKVN phê chuẩn, chấp thuận không phải là TTHC do đây là quy trình nội bộ của Cục HKVN bổ nhiệm giám định y khoa.</p>	
11	<p>- Phụ lục XI: Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát lại thẩm quyền Cục HKVN thực hiện phê chuẩn, tiếp nhận, giải quyết các TTHC sau: “Cấp Giấy chứng nhận bay cấp cứu y tế”; “Phê chuẩn khai thác trực thăng ngoài khơi – lưu ý các nội dung này vì việc khai thác có liên quan đến sân bay chuyên dùng? Quy trình khai thác lưu ý cần rà soát các quy định của Bộ Quốc phòng về đóng, mở, khai thác sân bay chuyên dùng và rà soát lại các nội dung liên quan đến an</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Đây không phải là 1 TTHC. Các yêu cầu trong dự thảo quy định về yêu cầu để đảm bảo an toàn khai thác.</p> <p>Đã sửa lại dự thảo để làm rõ.</p>	

	toàn khai thác cảng, an ninh hàng không, cung cấp dịch vụ bay tại sân bay chuyên dùng.		
12	- Đề nghị Cơ quan soạn thảo rà soát lại Dự thảo để đảm bảo soạn thảo các quy định liên quan đến TTHC tuân thủ quy định tại khoản 4 Điều 172 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và hoàn thiện lại đánh giá tác động TTHC theo quy định tại 03/2022/TT-BTP ngày 10/02/2022 (<i>lưu ý đối với bộ phận thủ tục hành chính được quy định chi tiết hoặc được sửa đổi, bổ sung thì đánh giá; bộ phận thủ tục hành chính không được quy định chi tiết hoặc không sửa đổi, bổ sung thì không đánh giá và xóa bỏ khỏi Biểu mẫu</i>).	Tiếp thu và đã rà soát đảm bảo không phát sinh TTHC mới	
13	<p>II. Về một số vấn đề cụ thể:</p> <p>1. Nội dung Dự thảo Thông tư</p> <p>Phòng Pháp chế - Hợp tác quốc tế đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét các nội dung sau:</p> <p>- Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét lại các nội dung liên quan đến tính thống nhất của hệ thống VBQPPL tại Mục 3 và đánh giá về TTHC tại Mục 5.</p>	Tiếp thu và đã rà soát	
14	- Quy định tại Phụ lục I: đề nghị đánh số điều, khoản điểm bổ sung (Mục 2), đề nghị rà soát lại các thuật ngữ được giải thích thuật ngữ, cân nhắc không sử dụng các thuật ngữ liên quan đến TTHC “phê chuẩn, chấp thuận ...”, cân nhắc giải thích những thuật ngữ chuyên	Tiếp thu và đã rà soát	

	<p>ngành, không thuận tiện khi áp dụng pháp luật, dễ nhầm lẫn và sử dụng nhiều lần trong VBQPPL. Đồng thời rà soát lại thuật ngữ “Hoạt động vận tải hàng không thương mại” để phù hợp với Khoản 3 Điều 3 Nghị định 92/2016/NĐ-CP, đề nghị cân nhắc không giải thích, quy định lại các nội dung đã được quy định ở các văn bản có hiệu lực pháp lý cao hơn</p>		
15	<p>- Quy định tại Mục 3 Phụ lục VI: Nội dung sửa điều 6.098 áp dụng có thời hạn từ 2016, do vậy đề nghị cơ quan soạn thảo có điều khoản chuyển tiếp trong trường hợp thay đổi quyền và nghĩa vụ của Doanh nghiệp đã hoặc đánh giá tác động trong đó làm rõ quy định không ảnh hưởng đến quyền và nghĩa vụ của doanh nghiệp.</p>	<p>Tiếp thu và đã rà soát (nội dung này chỉ chỉnh sửa lại câu chữ; hiện các doanh nghiệp đã đáp ứng quy định của dự thảo do đó không ảnh hưởng đến quyền của các DN)</p>	
16	<p>Phụ lục VI cũng cần rà soát lại thứ tự sửa đổi, bổ sung các Điều.</p>	<p>Tiếp thu và đã rà soát</p>	
17	<p>- Quy định tại Phụ lục VII có rất nhiều nội dung vừa có hiệu lực tại Thông tư 09/2023/TT-BGTVT kể từ ngày 30/12/2023 lại tiếp tục đề xuất sửa đổi, bãi bỏ, đề nghị cơ quan soạn thảo đánh giá lý do vì sao phải sửa đổi khi văn bản vừa có hiệu lực, chưa có đủ thời gian đánh giá kết quả thi hành, nếu các Stateletter có cập nhật sau thời điểm ký ban hành TT09 mà cần thiết phải cập nhật, bổ sung vào Bộ Quy chế thì báo cáo, làm rõ tại Tờ trình.</p>	<p>Tiếp thu và đã rà soát</p> <p>Một số nội dung sau khi rà soát lại có lỗi chính tả nên ban soạn thảo đề nghị sửa lại.</p>	

18	- Quy định tại Mục 1 Phụ lục VIII, Cục HKVN không phải là cơ quan ban hành “Giấy chứng nhận sức khỏe” đề nghị xem xét lại quy định về thẩm quyền, cách thức thực hiện gia hạn hiệu lực giấy chứng nhận sức khỏe.	Tiếp thu và giải trình: Hiện quy định cấp “Giấy chứng nhận sức khỏe” là do cơ sở y tế có thẩm quyền cấp tại 8.033 Bộ QCATHK.	
19	- Quy định tại Mục 1 Phụ lục IX: Đề nghị rà soát lại nội dung dự thảo đề quy định thấy rõ được mục đích quản lý, thuận tiện khi áp dụng pháp luật.	Tiếp thu và chỉnh sửa cho rõ nghĩa	
20	- Đánh giá tác động chính sách chưa nêu được các chính sách được sửa đổi trong Dự thảo, hầu như các quy định tại Dự thảo đều đang chứa đựng chính sách đề xuất sửa đổi, bổ sung (ví dụ: Bổ sung các quy định về yêu cầu điều kiện với thiết bị lắp đặt trên tàu bay, chính sách mới về giám sát viên liên quan đến hàng nguy hiểm; các quy định năng định người lái tàu bay; các quy định liên quan đến giám định sức khỏe nhân viên hàng không; quy định về tăng giới hạn độ tuổi của người lái tàu bay, quy định về phê chuẩn chuyến bay cấp cứu y tế và trực thăng ngoài khơi...). Do chưa có đầy đủ thông tin nên Phòng PC-HTQT chưa đủ cơ sở đánh giá nội dung Dự thảo có phù hợp với thực tiễn nhu cầu quản lý không.	Tiếp thu và giải trình như sau: Các nội dung dự thảo là các tiêu chuẩn kỹ thuật, không phát sinh bất kỳ chính sách nào mới. Đối với tiêu chuẩn giám sát viên hàng không nguy hiểm đã được đề cập trong vị trí việc làm của Bộ GTVT và dự thảo chỉ bổ sung các tiêu chuẩn của ICAO vào dự thảo.	
21	2. Điều kiện bảo đảm về nguồn nhân lực, tài chính để bảo đảm thi hành văn bản quy phạm pháp luật	Tiếp thu và giải trình như sau: Dự thảo đánh giá tác động và đảm bảo không phát sinh nguồn lực hoặc chi phí đối với việc thực	

	<p>a) Về điều kiện bảo đảm về nguồn nhân lực để bảo đảm thi hành văn bản</p> <p>Dự thảo đặt ra yêu cầu, nhiệm vụ mới liên quan đến việc bổ sung trang thiết bị, có thể cần thiết phải nhân lực để triển khai vì vậy cần thực hiện đánh giá tác động việc đảm bảo nguồn nhân lực cả ở doanh nghiệp và cơ quan Cục HKVN để thi hành văn bản.</p>	thi.	
22	<p>b) Về điều kiện bảo đảm về nguồn tài chính để bảo đảm thi hành văn bản</p> <p>Dự thảo đặt ra yêu cầu, nhiệm vụ mới liên quan đến việc bổ sung trang thiết bị và việc đáp ứng các yêu cầu, điều kiện bổ sung vì vậy đề nghị cơ quan soạn thảo đánh giá tác động chính sách, đối với các quy định được bổ sung và sửa đổi trong Dự thảo.</p>	<p>Tiếp thu và giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo đánh giá tác động và đảm bảo không phát sinh nguồn lực hoặc chi phí đối với việc thực thi.</p>	
23	<p>3. Ngôn ngữ, kỹ thuật và trình tự, thủ tục soạn thảo văn bản</p> <p>Thông tư cần rà soát lại toàn bộ thể thức, kỹ thuật soạn thảo, thứ tự các điều khoản, font chữ, lỗi chính tả và ngôn ngữ soạn thảo để phù hợp với Chương V Nghị định 34/2016/NĐ-CP. Đồng thời do Thông tư được tham khảo dịch từ tài liệu nước ngoài nên đề nghị có sự hiệu chỉnh phù hợp với ngôn ngữ và hệ thống VBQPPL để đảm bảo ngôn từ pháp lý, tính thống nhất và không mâu thuẫn với các VBQPPL khác.</p>	Tiếp thu và đã rà soát chỉnh sửa trong dự thảo.	
24	<p>III. KẾT LUẬN</p> <p>Trên cơ sở ý kiến thẩm định từng</p>	Tiếp thu và đã rà soát chỉnh sửa trong dự thảo.	

	<p>nội dung trên, Phòng Pháp chế - Hợp tác quốc tế có ý kiến về dự thảo Thông tư như sau:</p> <p>- Đề nghị cơ quan soạn thảo sớm hoàn thiện Hồ sơ trình Dự thảo Thông tư trình lãnh đạo Cục báo cáo Bộ, hồ sơ gồm:</p> <p>a) Tờ trình trong đó nêu rõ sự cần thiết ban hành, phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng, quá trình soạn thảo, nội dung chủ yếu của văn bản, những vấn đề còn ý kiến khác nhau, những vấn đề cần xin ý kiến: Đề nghị cơ quan soạn thảo hoàn thiện lại Tờ trình theo các ý kiến ở trên;</p> <p>b) Dự thảo văn bản quy phạm pháp luật đã chỉnh lý sau khi tiếp thu ý kiến của các cơ quan, đơn vị và ý kiến thẩm định;</p> <p>c) Bảng tiếp thu, giải trình ý kiến đóng góp của các cơ quan đơn vị;</p> <p>d) Bảng so sánh đối với văn bản sửa đổi, bổ sung;</p> <p>đ) Bảng tiếp thu ý kiến thẩm định;</p> <p>e) Báo cáo đánh giá tác động chính sách: Đề nghị cơ quan soạn thảo hoàn thiện lại;</p> <p>g) Đánh giá tác động TTHC và tính chi phí tuân thủ TTHC.</p>		
--	---	--	--