

V/v thẩm định dự thảo Thông tư  
quy định cơ chế quản lý giá dịch  
vụ tại cảng biển Việt Nam

Hà Nội, ngày 06 tháng 02 năm 2024

Kính gửi: Phòng Vận tải & Dịch vụ hàng hải

Trả lời đề nghị của Quý phòng về việc thẩm định dự thảo Thông tư quy định cơ chế quản lý giá dịch vụ tại cảng biển Việt Nam (gọi tắt là Dự thảo Thông tư), Phòng Pháp chế có ý kiến như sau:

## I. Về một số vấn đề chung

### 1. Sự cần thiết ban hành Thông tư

Luật Giá năm 2023 được Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam thông qua tại kỳ họp thứ 5, khóa XV ngày 19 tháng 6 năm 2023 và có hiệu lực kể từ ngày 01/7/2024. Theo đó, Luật Giá năm 2023 sẽ điều chỉnh về quyền và nghĩa vụ của cơ quan, tổ chức, cá nhân, người tiêu dùng trong lĩnh vực giá, thẩm định giá; hoạt động quản lý, điều tiết giá của Nhà nước; tổng hợp, phân tích, dự báo giá thị trường; cơ sở dữ liệu về giá; thẩm định giá; thanh tra chuyên ngành về giá, kiểm tra việc chấp hành pháp luật về giá, thẩm định giá.

Ngoài ra, tại Điều 24 Luật Giá quy định:

“1. Văn bản định giá hoặc điều chỉnh mức giá do cơ quan nhà nước có thẩm quyền định giá ban hành là văn bản hành chính. Việc ban hành văn bản được thực hiện như sau:

- Lập phương án giá;
- Thẩm định phương án giá;
- Trình và ban hành văn bản định giá, điều chỉnh mức giá.

2. Văn bản quy định cơ chế, chính sách về giá do cơ quan nhà nước có thẩm quyền ban hành dưới hình thức văn bản quy phạm pháp luật.”

Để triển khai thực hiện Luật Giá, nội dung về khung giá, giá tối đa sẽ được ban hành hình thức văn bản là Quyết định hành chính; nội dung quy định về cơ chế, chính sách về giá được ban hành hình thức văn bản là Thông tư của Bộ trưởng.

Vì vậy, việc xây dựng Thông tư quy định về quy định cơ chế quản lý giá dịch vụ tại cảng biển Việt Nam là cần thiết.

### 2. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng của Thông tư

*a) Phạm vi điều chỉnh:*

Thông tư quy định cơ chế định giá và quản lý giá dịch vụ tại cảng biển Việt Nam, bao gồm: khung giá dịch vụ sử dụng cầu, bến, phao neo; giá dịch vụ bốc dỡ container; giá dịch vụ lai dắt và giá tối đa dịch vụ hoa tiêu hàng hải.

*b) Đối tượng áp dụng:*

Thông tư áp dụng đối với tổ chức, cá nhân Việt Nam và tổ chức, cá nhân nước ngoài liên quan đến việc cung cấp và sử dụng dịch vụ tại cảng biển Việt Nam.

***3. Tính hợp hiến, hợp pháp, tính thống nhất, đồng bộ của dự thảo Thông tư trong hệ thống pháp luật hiện hành và tính khả thi của dự thảo Thông tư***

Dự thảo Thông tư được xây dựng trên cơ sở pháp lý là Bộ luật Hàng hải Việt Nam năm 2015; Luật Giá năm 2023 nên sau khi được ban hành bảo đảm được tính thống nhất, đồng bộ, khả thi trong triển khai thực hiện.

***4. Tính tương thích với các Điều ước quốc tế mà Việt Nam là Thành viên***

Nội dung dự thảo Thông tư phù hợp với các quy định của Công ước mà Việt Nam là thành viên.

**II. Về một số vấn đề cụ thể**

***1. Hình thức, tên gọi của Dự thảo Thông tư***

Hình thức, tên gọi của dự thảo Thông tư của là phù hợp với quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và các văn bản hướng dẫn thi hành

***2. Cơ cấu, bố cục của Dự thảo Thông tư***

**2.1 Dự thảo Thông tư**

a) Về kết cấu của Dự thảo Thông tư: dự thảo Thông tư gồm 03 chương và 15 Điều, phù hợp với quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và các văn bản hướng dẫn thi hành.

b) Về nội dung của Dự thảo Thông tư:

- Tại khoản 1 Điều 1. Phạm vi điều chỉnh: đề nghị xem lại nội dung quy định phạm vi điều chỉnh gồm “*Cơ chế định giá*” và “*quản lý giá*”. Theo tên Thông tư, cơ chế quản lý giá là đã bao gồm cả nội dung định giá. Vì vậy, đề nghị sửa lại “Thông tư này quy định cơ chế quản lý giá dịch vụ tại cảng biển Việt Nam, bao gồm: cơ chế định giá; khung giá dịch vụ...”; Ngoài ra, đề nghị làm rõ khái niệm về “*khung giá dịch vụ*”, “*giá dịch vụ*”, “*giá tối đa dịch vụ*”, bảo đảm điều chỉnh đủ phạm vi về các dịch vụ tại cảng biển, thống nhất với tên các điều tại Chương II (Ví dụ: Điều 9 đang quy định cơ sở tính giá dịch vụ sử

dụng cầu, bến, phao neo...); đồng thời sắp lại thứ tự giá dịch vụ tại cảng biển theo thứ tự đang quy định tại Chương II để đảm bảo lô-gíc, khoa học;

- Đề nghị phiên âm từ “container” ra tiếng Việt theo đúng quy định tại Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật trong toàn bộ Dự thảo Thông tư;

- Tại khoản 3 Điều 3: đề nghị đưa khái niệm “Tàu công vụ” lên phần giải thích từ ngữ tại Điều 2 và sửa thành: “3. *Tàu công vụ không thuộc đối tượng tính giá theo quy định tại Thông tư này*”;

- Tại Điều 7: đề nghị xem xét, rà soát cơ sở phân chia khu vực cảng biển thành 03 khu vực theo vĩ tuyến để phù hợp với vị trí địa lý thực tế của cảng biển tại các khu vực tỉnh, thành phố. Tham vấn thêm ý kiến các chuyên gia, cơ quan có liên quan để đảm bảo tính chính xác khi triển khai thực hiện;

- Tại Chương II: dự thảo Thông tư có thay đổi tên Chương II so với dự thảo đề cương được duyệt, đề nghị bổ sung nội dung thuyết minh, giải trình rõ lý do sửa đổi;

- Tại điểm b khoản 1 Điều 8: đề nghị điều chỉnh cụm từ “*di chuyển trong cảng*” thành “*di chuyển trong vùng nước cảng biển*”.

- Tại Điều 13:

- + Đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 24 Luật Giá để quy định trách nhiệm và thẩm quyền định giá đối với từng bước thực hiện để ban hành Quyết định giá: (1) Lập phương án giá; (2) Thẩm định phương án giá; (3) Trình và ban hành văn bản định giá, điều chỉnh mức giá”. Đề nghị không quy định nội dung giao trách nhiệm Bộ GTVT ban hành các Quyết định quy định khung giá tại Thông tư này.

- + Đề nghị xem xét lại các nội dung đang quy định về thanh tra, kiểm tra vì quyền, nghĩa vụ của các đối tượng đã được quy định theo pháp luật về thanh tra không cần thiết quy định lại theo Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

- Đề nghị rà soát chỉnh sửa thống nhất nội dung dự thảo Thông tư và bản so sánh dự thảo Thông tư.

## 2.2 Dự thảo Tờ trình

Dự thảo tờ trình đã thể hiện các nội dung: sự cần thiết ban hành, phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng, quá trình soạn thảo, nội dung chủ yếu của văn bản... đảm bảo theo quy định. Tuy nhiên, đề nghị bổ sung tài liệu gửi kèm: “*Ý kiến giải trình của Phòng soạn thảo đối với nội dung thẩm định*”.

## 3. Kỹ thuật soạn thảo và ngôn từ pháp lý

- Ngôn ngữ soạn thảo phù hợp với quy định.

- Kỹ thuật soạn thảo: đề nghị sửa các lỗi chính tả, lỗi kỹ thuật soạn thảo trong toàn bộ Dự thảo Thông tư (ví dụ: thống nhất sử dụng dấu “;” sau các điểm).

***4. Kết quả thẩm định về thủ tục hành chính***

Dự thảo Thông tư không phát sinh thủ tục hành chính.

***5. Một số vấn đề khác:*** không có.

Trên đây là ý kiến thẩm định của phòng Pháp chế về dự thảo Thông tư nêu trên gửi Quý Phòng tổng hợp, trình Lãnh đạo Cục xem xét, quyết định./.

***Nơi nhận:***

- Như trên;
- PCT Hoàng Hồng Giang (để b/c);
- Lưu PC.

**KT. TRƯỞNG PHÒNG  
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG**

**Vũ Quỳnh Anh**