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BÁO CÁO

Tổng hợp ý kiến của các vị đại biểu Quốc hội thảo luận

tại Hội nghị đại biểu Quốc hội hoạt động chuyên trách

về dự thảo Luật Thủ đô (sửa đổi)

Kính gửi: Các vị đại biểu Quốc hội,

Sáng ngày 26/3/2024, tại Hội nghị đại biểu Quốc hội hoạt động chuyên trách lần thứ 5, Quốc hội khóa XV đã thảo luận về dự thảo Luật Thủ đô (sửa đổi); đã có 18 lượt đại biểu Quốc hội phát biểu. Tổng Thư ký Quốc hội xin báo cáo tổng hợp ý kiến thảo luận của các vị đại biểu Quốc hội về dự thảo Luật này như sau:

I. NHỮNG QUY ĐỊNH CHUNG (CHƯƠNG I)

1. Vị trí, vai trò của Thủ đô (Điều 2)

- Có ý kiến đề nghị sắp xếp lại khoản 2 Điều 2 theo hướng Thủ đô là trung tâm chính trị, hành chính quốc gia, trung tâm về văn hóa, giáo dục, đào tạo, công nghệ, kinh tế, hội nhập quốc tế của cả nước, nơi đặt trụ sở… để bảo đảm logic; không quy định Thủ đô là đô thị loại đặc biệt; bỏ từ “lớn” trong cụm từ “trung tâm lớn về văn hóa, giáo dục…” *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị không quy định trụ sở cơ quan Đảng, Quốc hội, Chủ tịch nước, Chính phủ đặt tại khu vực Ba Đình ở khoản 3 Điều 2 vì hiện nay trụ sở các Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ nằm rải rác ở nhiều khu vực khác *(01 ý kiến)*.

2. Giải thích từ ngữ (Điều 3)

- Có ý kiến đề nghị khi giải thích thuật ngữ “đô thị trung tâm”, “khu vực nội đô lịch sử” phải có giới hạn cụ thể, không nên phụ thuộc vào quy hoạch *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị bỏ quy định về khái niệm doanh nghiệp khởi nghiệp đổi mới sáng tạo tại khoản 3 Điều 3 vì không thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật Thủ đô; bổ sung khái niệm “vùng Thủ đô” *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị bổ sung vào khái niệm “cơ sở giáo dục chất lượng cao” tại khoản 5 Điều 3 bao gồm cả cơ sở giáo dục nghề nghiệp và giáo dục đại học *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị trong các khoản 7, 8, 9 Điều 3 chỉ quy định khái niệm TOD, mục đích, các thành phần về giao thông công cộng, gồm có đường bộ, đường sắt và các công trình phụ kiện có liên quan, các quy định về khu vực, đường sắt, đường bộ *(01 ý kiến)*.

3. Áp dụng Luật Thủ đô (Điều 4)

- Có ý kiến đề nghị làm rõ tiêu chí để xác định thế nào là cơ chế, chính sách thuận lợi hơn cho việc xây dựng, phát triển, quản lý, bảo vệ Thủ đô và chủ thể xác định cơ chế này tại khoản 2 Điều 4, cơ chế xử lý trong trường hợp văn bản ban hành sau ngày Luật Thủ đô có hiệu lực quy định cơ chế không thuận lợi khi áp dụng với Thủ đô *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị làm rõ tính hợp hiến của việc giao Ủy ban Thường vụ Quốc hội quyết định áp dụng quy định của luật, nghị quyết có cơ chế, chính sách thuận lợi hơn cho việc xây dựng, phát triển quản lý và bảo vệ Thủ đô vì đây không phải là nội dung giải thích luật, nghị quyết quy định trong Điều 74 của Hiến pháp năm 2013 *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị xem xét việc bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 4 vì nội dung này không có trong Báo cáo tổng hợp ý kiến của các vị ĐBQH thảo luận tại Tổ và Hội trường *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị chuyển Điều 4 về Chương VII của dự thảo Luật *(01 ý kiến)*.

4. Biểu tượng của Thủ đô (Điều 6) và danh hiệu Công dân danh dự Thủ đô (Điều 7)

 Có ý kiến đề nghị bỏ từ “hình ảnh” trong cụm từ “biểu tượng của Thủ đô là hình ảnh Khuê Văn Các tại Văn Miếu Quốc Tử Giám” *(01 ý kiến)*; bổ sung quy định về danh hiệu công dân Thủ đô ưu tú trong dự thảo Luật *(01 ý kiến)*.

II. TỔ CHỨC CHÍNH QUYỀN ĐÔ THỊ (CHƯƠNG II)

Có ý kiến đề nghị bổ sung 01 điều quy định về tổ chức các cơ quan chuyên môn thuộc UBND ở Chương II theo hướng xác định rõ các cơ quan chuyên môn thành phố Hà Nội bắt buộc phải thành lập theo quy định của Chính phủ, đồng thời cho phép thành phố Hà Nội được tổ chức cơ quan chuyên môn phù hợp với điều kiện, đặc điểm của mình theo tiêu chí của Chính phủ và Chính phủ chịu trách nhiệm kiểm soát, quản lý việc thực hiện *(01 ý kiến).*

1. Tổ chức chính quyền ở thành phố Hà Nội (Điều 8)

- Tán thành mô hình chính quyền đô thị của thành phố Hà Nội như dự thảo Luật nhưng đề nghị Chính phủ có giải trình cụ thể về việc không áp dụng mô hình chính quyền đô thị như tại thành phố Đà Nẵng và Thành phố Hồ Chí Minh *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị chỉ quy định trong Điều 8 của dự thảo Luật các nội dung đặc thù về mô hình thành phố thuộc thành phố Hà Nội và quy định liên quan đến các phường không tổ chức HĐND, các nội dung khác đều đã được quy định tại Luật Tổ chức chính quyền địa phương *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị không sử dụng liên từ “ở” trong Điều 8 để tạo sự nhất quán, toàn diện và đúng nghĩa ở các điều liên quan khác *(01 ý kiến)*.

2.HĐND thành phố Hà Nội (Điều 9)

- Có ý kiến đề nghị tăng số lượng đại biểu HĐND thành phố Hà Nội lên 150 đại biểu và tăng tỷ lệ đại biểu hoạt động chuyên trách lên ít nhất là 30% *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị quy định cụ thể khung tối đa số lượng cơ quan chuyên môn mà thành phố Hà Nội có thể được thành lập *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị quy định thí điểm việc giao thẩm quyền cho HĐND chủ động thành lập, tổ chức lại, giải thể các cơ quan, tổ chức liên quan, sau khi thí điểm phải có sự đánh giá, tổng kết một cách toàn diện thì mới luật hóa quy định này vì đây là vấn đề lớn, chưa có cơ sở thực tiễn *(01 ý kiến)*.

3. HĐND, UBND, Chủ tịch UBND quận, thị xã, thành phố thuộc Thành phố (Điều 11, Điều 12)

- Có ý kiến cho rằng quy định bố trí trong dự toán chi ngân sách của UBND phường khoản chưa phân bổ từ 2% đến 4% tổng chi ngân sách phường tại điểm b khoản 3 Điều 11 là chưa hợp lý vì hiện nay ngân sách phường đã chuyển về ngân sách quận và nằm chung dự phòng 4% trong ngân sách của quận, nếu bố trí thêm 2% - 4% sẽ bị trùng phần dự phòng ngân sách phường *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị trong dự thảo Luật cần quy định khung tối đa số lượng đại biểu HĐND huyện, quận, thị xã *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị bổ sung vào dự thảo Luật khái niệm về thành phố thuộc Thủ đô, đồng thời có cơ chế trao quyền cho thành phố này khác so với các quận, huyện thuộc Thành phố *(01 ý kiến).*

4. UBND, Chủ tịch UBND phường (Điều 13)

- Có ý kiến cho rằng quy định UBND phường chỉ đạo công an phường thực hiện nhiệm vụ bảo vệ an ninh và trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn tại điểm c khoản 1 Điều 13 là không cần thiết vì đây là nhiệm vụ đương nhiên, có thể dẫn đến trùng lặp với quy định của Luật Công an nhân dân và quy định khác có liên quan *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị chỉnh lý quy định tại khoản 2 Điều 13 của dự thảo Luật để đảm bảo phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 14, khoản 2 Điều 30 của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật *(01 ý kiến)*; ý kiến khác cho rằng quy định tại khoản 2 Điều 13 là trùng lặp với quy định trong các văn bản pháp luật khác nên không cần nhắc lại trong Luật này *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị bổ sung vào khoản 3 Điều 13 quy định số lượng công chức tương ứng với phân loại phường giống như Nghị quyết 98/2023/QH15 ngày 24/6/2023 của Quốc hội về thí điểm một số cơ chế, chính sách đặc thù phát triển thành phố Hồ Chí Minh *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định có tính chất đặc thù cho UBND xã của thành phố Hà Nội để bảo đảm đồng bộ, thống nhất *(01 ý kiến)*.

5. Phân cấp, ủy quyền của UBND, Chủ tịch UBND và cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác thuộc UBND (Điều 14)

- Có ý kiến đề nghị chỉnh lý các điểm a, b khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 14 về việc ủy quyền cho UBND cấp xã tương tự như quy định tại đoạn 2 khoản 3 Điều 14 để bảo đảm chính xác, rõ ràng *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến không tán thành với quy định về cơ chế ủy quyền của UBND, Chủ tịch UBND cấp xã tại khoản 4 Điều 14 *(01 ý kiến)*.

6. Tuyển dụng, quản lý, sử dụng cán bộ, công chức, viên chức (Điều 15)

- Có ý kiến cho rằng, việc quy định chế độ thu nhập tăng thêm cho cán bộ, công chức ở Thủ đô cần bảo đảm thống nhất với chủ trương cải cách tiền lương theo Nghị quyết số 27-NQ/TW của Trung ương *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị quy định thành phố Hà Nội được phép sử dụng tổng quỹ lương theo mức biên chế bình quân chung của cả nước, nếu số lượng biên chế thực tế của thành phố Hà Nội thấp hơn bình quân chung của cả nước thì sẽ được dùng phần chênh lệch tổng quỹ lương đó trở thành phần thu nhập tăng thêm *(01 ý kiến)*.

7. Thu hút, trọng dụng người có tài năng và phát triển nguồn nhân lực chất lượng cao (Điều 16)

- Có ý kiến đề nghị sửa Điều này theo hướng sử dụng thống nhất cụm từ “trọng dụng nhân tài” hoặc “hiền tài” *(02 ý kiến).*

*­-* Có ý kiến đề nghị trong Luật này cần làm rõ một số nội dung như: (1) việc bố trí đúng sở trường, sở đoản, năng lực của mỗi cán bộ, công chức, viên chức khi được trọng dụng; (2) cơ hội thăng tiến của người được trọng dụng; (3) những phát minh sáng chế, sáng kiến của người có tài năng phải được tôn trọng và áp dụng vào thực tiễn; (4) chế độ ưu đãi về thuế, lương, y tế, giáo dục, nhà ở; (5) khen thưởng và kỷ luật *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị cần có đánh giá, tổng kết các nghị quyết của Quốc hội thí điểm một số cơ chế, chính sách liên quan đến thu hút, trọng dụng nguồn nhân lực chất lượng cao; những nghị quyết HĐND thành phố Hà Nội quy định về nội dung này *(01 ý kiến).*

III. XÂY DỰNG, PHÁT TRIỂN, QUẢN LÝ VÀ BẢO VỆ THỦ ĐÔ (CHƯƠNG III)

- Có ý kiến đề nghị không quy định trong dự thảo Luật những nội dung không có tính quy phạm mà cần cụ thể thành các tiêu chuẩn, điều kiện, quy chuẩn để Thành phố có thể thực hiện các chính sách đặc thù *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị sửa tên Chương III thành “Xây dựng và bảo vệ Thủ đô” *(01 ý kiến)*; bổ sung các nội dung mang tính nguyên tắc liên quan đến việc bảo vệ Thủ đô *(01 ý kiến);* bổ sung vào Chương III quy định về xây dựng đô thị thông minh ở thành phố Hà Nội, trong đó có nội dung về ứng dụng các công nghệ trong quản lý hành chính ở đô thị như quản lý trật tự giao thông, quản lý môi trường, quản lý y tế, giáo dục,... và nội dung về kết nối Internet *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị cần tổng kết, đánh giá kỹ lưỡng các mô hình thí điểm cũng như cơ chế đặc thù được áp dụng hiện nay trước khi quy định trong Luật này *(01 ý kiến)*.

1. Quy hoạch xây dựng, phát triển Thủ đô (Điều 17)

- Có ý kiến đề nghị chỉnh lý khoản 1 Điều 17 như sau: “Quy hoạch Thủ đô, quy hoạch chung Thủ đô là căn cứ, là cơ sở để xây dựng và phát triển Thủ đô” *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị không nên quy định quá cụ thể các nội dung như tại khoản 2 Điều 17 *(01 ý kiến).*

2. Quản lý, sử dụng không gian ngầm (Điều 19)

Có ý kiến cho rằng, để bảo vệ Thủ đô từ sớm, từ xa, các quy định về không gian ngầm trong dự thảo Luật cần có định hướng đầu tư, ưu tiên bảo đảm thống nhất với Luật Phòng thủ dân sự, Luật Quốc phòng và các quy định khác liên quan *(01 ý kiến).*

3. Cải tạo, chỉnh trang, tái thiết đô thị và bảo tồn khu vực, công trình kiến trúc có giá trị *(*Điều 20)

- Có ý kiến đề nghị cần đánh giá tác động kỹ lưỡng việc giao thẩm quyền cho UBND cấp huyện quyết định việc điều chỉnh lại đất đai, tổ chức lập, phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư, bố trí chỗ ở tạm thời, thực hiện thu hồi đất, hỗ trợ bồi thường; tổ chức đấu giá quyền sử dụng đất, đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư đối với các dự án cải tạo, chỉnh trang, tái thiết đô thị và quy định về tỷ lệ chủ sở hữu nhà ở, người sử dụng đất đồng ý thực hiện các dự án này tại khoản 2 Điều 20 vì đây là những vấn đề khó, tác động xã hội rất lớn dễ nảy sinh khiếu kiện phức tạp hệ quả khôn lường vượt ngoài khả năng xử lý của UBND cấp huyện (nhất là đối với các chủ sở hữu nhà ở, người sử dụng đất không đồng ý bị cưỡng chế thu hồi đất để thực hiện dự án cải tạo, chỉnh trang, tái thiết đô thị) *(01 ý kiến).*

4. Phát triển văn hóa, thể thao (Điều 21)

- Có ý kiến đề nghị bổ sung trong dự thảo Luật một số quy định để làm rõ nét đặc trưng của văn hóa Thủ đô, đặt văn hóa vào vị trí xứng đáng trong xây dựng và phát triển Thủ đô như: về giáo dục và đào tạo, về tuyên truyền và phổ biến những nét đẹp riêng có của Thủ đô, quy định về khen thưởng, xử phạt, việc bảo tồn và phát triển giá trị văn hóa Thủ đô *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị bổ sung quy định để làm rõ hơn mục tiêu xây dựng văn hóa người Hà Nội hào hoa, thanh lịch, nghĩa tình, văn minh, tiêu biểu cho văn hóa, lương tri và phẩm giá con người Việt Nam *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị tách riêng các quy định liên quan đến di sản vật thể và di sản phi vật thể để có chính sách cho rõ ràng; làm rõ ranh giới khu vực Hồ Tây; bổ sung tiêu chí để xác định biệt thự cũ, công trình kiến trúc có giá trị; tiếp tục rà soát để không bỏ sót các đối tượng cần được bảo tồn và phát huy giá trị văn hóa như các bảo tàng *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị các chính sách liên quan đến chế độ đãi ngộ cho con người trong lĩnh vực văn hóa, thể thao nên tách thành khoản riêng *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị bổ sung cụm từ “và công trình kiến trúc” vào khoản 3 Điều 21 của dự thảo Luật *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị bổ sung vào điểm a khoản 4 nội dung: “HĐND thành phố Hà Nội quy định cụ thể đối tượng hoạt động trong lĩnh vực văn hóa nghệ thuật được hưởng ưu đãi đặc thù” *(01 ý kiến).*

5. Phát triển khoa học và công nghệ, đổi mới sáng tạo,chuyển đổi số (Điều 23)

Có ý kiến đề nghị bổ sung cơ chế gắn kết giữa chính sách về khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo của thành phố Hà Nội với Trung tâm Đổi mới sáng tạo quốc gia *(02 ý kiến);* nghiên cứu bổ sung trong dự thảo Luật quy định về Quỹ về đổi mới sáng tạo *(01 ý kiến).*

6. Thử nghiệm có kiểm soát (Điều 25)

- Có ý kiến đề nghị cần quy định rõ cơ chế, phạm vi, điều kiện giới hạn việc áp dụng cơ chế thử nghiệm có kiểm soát theo từng lĩnh vực phù hợp với điều kiện đặc thù, không nên giao UBND thành phố quyết định hoặc quy định chung dễ dẫn đến tình trạng áp dụng tràn lan, có sơ hở *(03 ý kiến);* nghiên cứu để xác định tiêu chí và danh mục các nội dung được áp dụng cơ chế thử nghiệm có kiểm soát *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị bổ sung trong dự thảo Luật một số nội dung như việc rút khỏi cơ chế thử nghiệm có kiểm soát, hậu quả pháp lý khi kết thúc cơ chế này *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị cần rà soát để quy định cụ thể tại khoản 5 Điều 25 các nội dung miễn trừ đối với từng lĩnh vực *(01 ý kiến);* cân nhắc quy định tại khoản 5 Điều 25 để có quy định phù hợp *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến cho rằng quy định về kiểm soát thực hiện cơ chế thử nghiệm có kiểm soát tại Điều 25 quá chặt chẽ, các doanh nghiệp tham gia khó có thể thực hiện được *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị làm rõ khi phải dừng hoạt động thử nghiệm thì tổ chức và doanh nghiệp tham gia thử nghiệm có được quyền khiếu nại đến UBND Thành phố hoặc khởi kiện tại Tòa án hay không? Trường hợp Tòa án thành phố Hà Nội xét xử, có được lấy quy chế thử nghiệm do UBND Thành phố ban hành quy định tại điểm b khoản 6 Điều 25 của dự thảo Luật để làm căn cứ pháp lý ra phán quyết hay không *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về đảm bảo sức khỏe, tính mạng cho người tham gia và những người có thể bị ảnh hưởng của cơ chế thử nghiệm vào điểm b khoản 3 Điều 25 *(01 ý kiến).*

7. Chính sách xã hội, an sinh xã hội, phúc lợi xã hội (Điều 27)

Có ý kiến đề nghị bổ sung quy định về hỗ trợ kinh phí cho trẻ em dưới 6 tuổi là con hộ nghèo được đi học nhà trẻ, mẫu giáo với mức hỗ trợ bằng với mức tiêu chuẩn học ở các nhà trẻ, mẫu giáo của thành phố Hà Nội *(01 ý kiến).*

8. Bảo vệ môi trường (Điều 28)

- Có ý kiến đề nghị bổ sung quy định cho phép HĐND thành phố Hà Nội có thể ban hành chế tài đủ mạnh để khắc phục tình trạng xâm hại môi trường trên địa bàn Thành phố hiện nay *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị bổ sung trong dự thảo Luật một số cơ chế để giải quyết vấn đề ô nhiễm môi trường, không khí, ùn tắc giao thông, việc bảo đảm tỷ lệ đất dành cho giao thông khoảng từ 16% đến 26%, cho cây xanh khoảng 10m2/người trên địa bàn Thành phố đáp ứng yêu cầu đặt ra trong Nghị quyết số 06-NQ/TW của Bộ Chính trị *(01 ý kiến).*

9. Phát triển hạ tầng kỹ thuật, hạ tầng giao thông (Điều 30)

- Có ý kiến đề nghị dự thảo Luật cần có chính sách ưu tiên về đất và cho phép doanh nghiệp xây dựng nhà để xe được kinh doanh như là tài sản hình thành trong tương lai, khoảng 30% tới 50% *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị chỉ quy định trong dự thảo Luật Thủ đô những nội dung đặc thù liên quan đến phát triển hạ tầng kỹ thuật, hạ tầng giao thông khác với quy định của Luật Đường bộ *(01 ý kiến).*

10. Phát triển đô thị theo định hướng giao thông công cộng (Điều 31)

Có ý kiến đề nghị sửa tên của Điều 31 theo hướng chỉ quy định về việc phát triển đường sắt đô thị để bảo đảm phù hợp với nội dung của Điều *(01 ý kiến).*

11. Biện pháp bảo đảm quốc phòng, an ninh, trật tự, an toàn xã hội (Điều 33)

- Có ý kiến cho rằng nội dung quy định về biện pháp bảo đảm quốc phòng, an ninh ở Điều này còn rất chung, chưa có quy định cụ thể đề nghị cần rà soát để bổ sung bảo đảm cơ sở pháp lý khi triển khai thực hiện *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến nhất trí với các nội dung về nâng mức xử phạt, mở rộng phạm vi áp dụng trên địa bàn nội thành và ngoại thành nhưng về lâu dài cần nghiên cứu sửa đổi Luật Xử lý vi phạm hành chính để áp dụng chung trên phạm vi cả nước *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị làm rõ việc áp dụng biện pháp yêu cầu ngừng cung cấp điện nước tại khoản 3, khoản 4 Điều 33 có thuộc biện pháp xử lý theo quy định của pháp luật về xử lý vi phạm hành chính *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị trong dự thảo luật cần có điều khoản quy định tổ chức, cá nhân khi thỏa thuận cung cấp dịch vụ điện, nước thì trong hợp đồng phải thể hiện rõ quy định về thay đổi, tạm ngừng, chấm dứt quyền và nghĩa vụ của các bên trong quan hệ hợp đồng. Đồng thời, nghiên cứu bổ sung quy định chuyển tiếp đối với các hợp đồng cung cấp dịch vụ điện, nước đã tạo lập trước ngày luật này có hiệu lực *(01 ý kiến).*

IV. TÀI CHÍNH, NGÂN SÁCH VÀ HUY ĐỘNG NGUỒN LỰC PHÁT TRIỂN THỦ ĐÔ (CHƯƠNG IV)

- Có ý kiến đề nghị giao luôn cho thành phố Hà Nội toàn bộ phần tăng thu để chủ động chi tiêu mà không cần chia thành các trường hợp như khoản 1 và khoản 2 Điều 34 *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị làm rõ khái niệm thế nào là đầu tư mạo hiểm và mục đích, phạm vi của lĩnh vực đầu tư mạo hiểm tại Điều 36 *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị sửa lại tên Điều 37 bao gồm cả đầu tư và thẩm quyền đầu tư để phù hợp với nội dung của Điều *(01 ý kiến)*.

- Có ý kiến đề nghị mở rộng phạm vi áp dụng phương thức đối tác công tư đối với cả dự án, công trình của quốc gia đóng trên địa bàn thành phố Hà Nội để giải quyết được những bất cập trong các dự án hiện nay như sân vận động quốc gia Mỹ Đình hay Làng Văn hóa du lịch các dân tộc Việt Nam... *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến tán thành với quy định về việc thực hiện hợp đồng xây dựng - chuyển giao (BT) tại Điều 40 của dự thảo Luật nhưng cần có cơ chế kiểm soát chặt chẽ của các cơ quan chuyên môn *(01 ý kiến).* Có ý kiến đề nghị chỉnh lý nội dung thanh toán hợp đồng BT bằng quỹ đất theo hướng quy định dự án đầu tư theo hợp đồng BT và dự án đối ứng có sử dụng đất là 02 dự án độc lập, có thể cùng triển khai nhưng phần chênh lệch sau khi bán được thì nộp toàn bộ vào ngân sách, số tiền này dùng để thanh toán cho dự án theo hợp đồng BT và dự án đối ứng có sử dụng đất. Quy định này đảm bảo phần chênh lệch địa tô đều được điều tiết vào ngân sách nhà nước *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị tại Điều 42 của dự thảo Luật chỉ quy định những chính sách thu hút đầu tư cho thành phố Hà Nội tập trung vào những lĩnh vực thực sự trọng tâm; đồng thời, có sự chia sẻ chính sách thu hút nhà đầu tư với các địa phương lân cận bảo đảm việc đầu tư vào thành phố Hà Nội không làm ảnh hưởng đến việc thu hút đầu tư ở các địa phương này *(01 ý kiến).*

V. LIÊN KẾT, PHÁT TRIỂN VÙNG (CHƯƠNG V)

- Có ý kiến đề nghị xác định rõ các địa phương thuộc vùng Thủ đô trong dự thảo Luật làm căn cứ thực tiễn trong việc quy định các chính sách liên kết vùng, phù hợp với điều kiện cụ thể của từng vùng *(01 ý kiến).*

- Có ý kiến đề nghị tiếp tục rà soát, đánh giá, bổ sung các lĩnh vực thực hiện liên kết phát triển vùng bảo đảm thể chế hóa đầy đủ lĩnh vực như đã xác định trong Nghị quyết số 30-NQ/TW của Bộ Chính trị *(01 ý kiến).*

\*

\* \*

Trên đây là tổng hợp ý kiến của các vị đại biểu Quốc hội thảo luận tại Hội nghị đại biểu Quốc hội hoạt động chuyên trách về dự thảo Luật Thủ đô (sửa đổi), Tổng Thư ký Quốc hội trân trọng báo cáo.
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