**Bài phát biểu của VBA**

*- Kính thưa Ông Đậu Anh Tuấn, Phó Tổng thư ký, Trưởng ban Pháp chế, Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam,*

*- Kính thưa đại diện các Bộ ban ngành*

*- Kính thưa các quý vị đại biểu,*

Tôi là Nguyễn Văn Việt, Chủ tịch Hiệp hội Rượu, Bia, Nước Giải Khát Việt Nam. Trước hết tôi xin gửi lời cảm ơn đến VCCI đã tổ chức buổi hội thảo lấy ý kiến về Dự thảo Luật thuế TTĐB sửa đổi ngày hôm nay.

Đối với Đề cương dự thảo Luật sửa đổi này, chúng tôi xin phép có một số ý kiến góp ý như sau. Trước tiên, Hiệp hội VBA đề nghị **không bổ sung nước giải khát có đường hay nước giải khát không cồn vào đối tượng thuế tiêu thụ đặc biệt** vì các mục tiêu chính sách **tính phù hợp, hiệu quả và công bằng** của việc mở rộng cơ sở thuế này chưa được chứng minh, trong khi có thể dẫn tới một chính sách phân biệt đối xử và ảnh hưởng đáng kể đối với ngành đồ uống và các ngành công nghiệp phụ trợ có liên quan.

**1. HIỆU QUẢ CỦA CHÍNH SÁCH THUẾ ĐỐI VỚI BẢO VỆ SỨC KHỎE NGƯỜI DÂN**

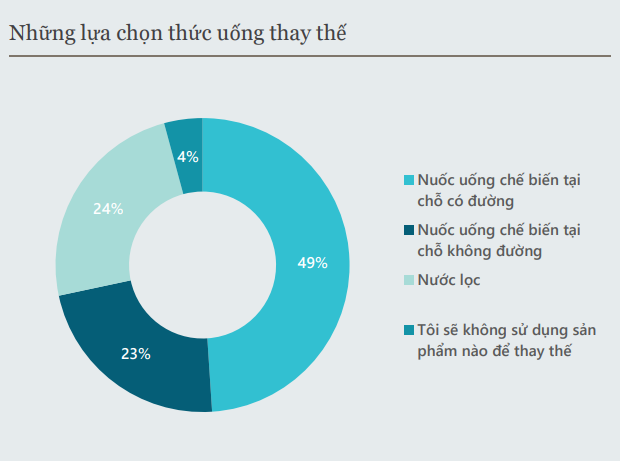
* **THỨ NHẤT: Có nhiều nguyên nhân dẫn đến thừa cân béo phì mà đồ uống có đường không phải là nguyên nhân chính.** Như giáo sư Lâm đã đề cập,kể cả các thực phẩm có chứa **đường và đồ ngọt nói chung cũng chỉ cung cấp khoảng 3,6% tổng năng lượng đưa vào cơ thể từ thức ăn và đồ uống**, trong khi đó nguồn năng lượng chiếm nhiều nhất là ngũ cốc (51,4%), thịt (15,5%), các thực phẩm khác là (22%).
* Nếu so sánh về mức calories cung cấp giữa các loại thực phẩm thì **lượng calo cung cấp từ nước giải khát có đường chỉ khoảng 44 kcal/100g) là thấp nhất trong các loại thực phẩm chứa đường (**như bánh kẹo đều trên 300-400kcal/100g và kem trung bình lần lượt là trên 200 kcal).
* Nếu đánh thuế lên NGK có đường thì **người tiêu dùng có khả năng chuyển sang tiêu thụ các sản phẩm tương tự khác có lượng đường và calo bằng hoặc cao hơn ở các sản phẩm khác**. Theo khảo sát về thói quen chọn lựa nước uống của người tiêu dùng thực hiện năm 2018 của Decision Lab thì nếu đánh thuế thì sẽ có **49%** người tiêu dùng sẽ chuyển sang dùng các sản phẩm thay thế là nước uống chế biến tại chỗ có đường, đây là nguồn đồ uống khó kiểm soát về chất lượng và hàm lượng đường và khả năng thu thuế của cơ quan nhà nước từ các nguồn này là không khả thi. Vậy nên cần phải **xem xét tác dụng ngược của hiệu ứng thay thế này.** **Không thể từ định kiến mà áp dụng một chính sách mang tính phân biệt đối với NGK có đường.**
* **THỨ HAI:**nhiều nước đã áp dụng chính sách này cho thấy **hiệu quả trong việc giảm tỉ lệ thừa cân béo phì là không cao**, đặc biệt trong bối cảnh **mức tiêu thụ nước giải khát ở Việt Nam so với thế giới không phải là mức cao** và nhiều nước có mức tiêu thụ nước giải khát cao hơn Việt Nam rất nhiều cũng không áp thuế tiêu thụ đặc biệt đối với mặt hàng này như Đức (336.3 lít/người/năm), Nhật Bản (116kg/người/năm), Pakistan (62kg/người/năm) và Trung Quốc (61kg/người/năm) (theo thông tin về sản lượng tiêu thụ nước giải khát ở Việt Nam so với thế giới).

**2. TÁC ĐỘNG KINH TẾ**

* Theo **CIEM** đã trình bày, việc áp dụng thuế tiêu thụ đặc biệt đối với NGK có đường sẽ khiến **doanh thu của ngành sản xuất nước giải khát thiệt hại khoảng 3.664 tỷ đồng,** trong khi đó mức doanh thu thuế **tăng thêm cho ngân sách nhà nước chỉ đạt 1.525,9 tỷ đồng.**
* Tác động ảnh hưởng đến **9.000 doanh nghiệp vừa và nhỏ** và **1 triệu hộ kinh doanh sản phẩm**; gây tác động đến hàng **chục ngàn lao động** trong chuỗi giá trị của doanh nghiệp và dự kiến sẽ tác động tiêu cực tới sinh kế của **337.000 hộ gia đình trồng mía.**
* Theo ước tính các doanh nghiệp NGK lớn có số lao động lên tới khoảng 3.000 người, kéo theo chuỗi giá trị với quy mô gấp 6-9 lần, bao gồm nhà cung ứng, phân phối, thường là các doanh nghiệp vừa và nhỏ với các động lan tỏa lớn với nền kinh tế.
* Các doanh nghiệp trong ngành NGK, đang bị ảnh hưởng bởi lạm phát và tăng giá của nguyên vật liệu và nhiên liệu như xăng dầu, khí đốt tự nhiên cũng như sự đứt gãy chuỗi cung ứng từ những tác động tiêu cực từ cuộc chiến Nga – Ukraina.

Trong hoàn cảnh các **doanh nghiệp mới phục hồi sau đại dịch nhưng cùng lúc chịu sức ép trách nhiệm tài chính** **từ các chính sách khác** như thực hiện trách nhiệm tái chế bao bì theo Nghị định 08/2022/NĐ-CP bắt đầu có hiệu lực từ 01/01/2024 và với đề xuất áp dụng sắc thuế mới thì sẽ **ảnh hưởng lớn đến sự phục hồi của doanh nghiệp và mục tiêu tăng trưởng của Chính phủ.**



****

