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*Văn phòng luật sư VNC*

Trên cơ sở những vấn đề gợi mở của Ban tổ chức hội thảo, chúng tôi xin đóng góp một số ý kiến sửa đổi của Dự án Luật bảo vệ quyền lợi của người tiêu dùng như sau:

**- Về phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng đối với khái niệm người tiêu dùng :**

Tại các hội thảo trước đây và ý kiến của các nhiều đại biểu Quốc hội đề nghị người tiêu dùng gồm có các cá nhân và cả các tổ chức. Về nội dung này, chúng tôi cho rằng người tiêu dùng bao gồm cả tổ chức. Tuy nhiên, đối với tổ chức phải giới hạn phạm vi được bảo vệ, theo đó hàng hóa, dịch vụ phải trực tiếp sử dụng cho tổ chức đó với mục đích sử dụng hàng hóa, dịch vụ phải được xác định rõ ràng, cụ thể.

**- Về nội dung quy định tại khoản 4 Điều 3 theo phương án 2**

4. Sản phẩm, hàng hóa có khuyết tật là sản phẩm, hàng hóa được sản xuất theo đúng tiêu chuẩn hoặc quy chuẩn kỹ thuật hiện hành nhưng chưa phát hiện được khuyết tật tại thời điểm sản phẩm, hàng hoá được cung cấp cho người tiêu dùng, bao gồm:

a) Sản phẩm, hàng hóa sản xuất hàng loạt có khuyết tật phát sinh từ thiết kế kỹ thuật;

b) Sản phẩm, hàng hóa đơn lẻ có khuyết tật phát sinh từ quá trình sản xuất, chế biến, vận chuyển, lưu giữ và sử dụng;

c) Sản phẩm, hàng hóa tiềm ẩn nguy cơ gây mất an toàn trong quá trình sử dụng nhưng không có hướng dẫn, cảnh báo đầy đủ cho người tiêu dùng.

**Đối với sản phẩm, hàng hóa thì có quy định về khuyết tật. Vậy, dịch vụ có được coi là có khuyết tật không ? Ví dụ : Các dịch vụ về môi giới bất động sản do người không có chứng chỉ hành nghề; dịch vụ chăm sóc sắc đẹp, spa không do người không có chuyên môn thực hiện; dịch vụ trông giữ xe; dịch vụ du lịch, dịch vụ vận chuyển hành khách tại thời điểm bán dịch vụ cũng chưa xác định được khuyết tật của dịch vụ…Từ chối cung cấp dịch vụ như : Dịch vụ công chứng, dịch vụ đăng kiểm…mà không có lí do chính đáng! Tại thời điểm thực hiện dịch vụ, người tiêu dùng không thể và cũng không có khả năng để xác định dịch vụ có khuyết tật hay không.**

**- Về quy định tại khoản 8 Điều 3 của Dự án luật :**

8. Người có ảnh hưởng là các chuyên gia, người có uy tín, người được xã hội chú ý trong ngành nghề, lĩnh vực cụ thể theo quy định chi tiết của Chính phủ.

**Theo chúng tôi cần bổ sung thêm : Các văn, nghệ sĩ, người dẫn chương trình truyền thông.**

**- Về quy định tại khoản 1 Điều 6 của dự luật**

### Điều 6. Nguyên tắc bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng

1. Bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng là trách nhiệm của Nhà nước, tổ chức, cá nhân **và toàn xã hội**.

**Đối với quy định này : Toàn xã hội có nghĩa là đã bao gồm cả nhà nước, tổ chức và cá nhân.**

**- Về quy định tại khoản 1 Điều 10 của dự luật : Các hành vi bị cấm, cần bổ sung thêm :**

**“Ép buộc người tiêu dùng đang sử dụng sản phẩm hàng hóa, dịch vụ của mình phảm mua thêm sản phẩm hàng hóa, dịch vụ của tổ chức cá nhân khác mà người tiêu dùng phải miễn cưỡng thực hiện”.**

**Chẳng hạn: Hiện nay đang phổ biến việc người gửi tiền tại ngân hàng hoặc vay tiền phải mua thêm gói bảo hiểm.**

### - Về quy định tại khoản 1, 2 Điều 24 . Điều khoản của hợp đồng giao kết với người tiêu dùng, điều kiện giao dịch chung không có hiệu lực

Điều khoản của hợp đồng giao kết với người tiêu dùng, điều kiện giao dịch chung không có hiệu lực trong các trường hợp sau đây:

1) Hạn chế, loại trừ trách nhiệm của tổ chức, cá nhân kinh doanh đối với người tiêu dùng theo quy định của pháp luật;

2) Hạn chế, loại trừ quyền khiếu nại, khởi kiện của người tiêu dùng;

Quy định tại khoản 1, 2 của điều này theo chúng tôi cần phải sửa đổi lại là “Hạn chế hoặc loại trừ trách nhiệm” chứ không thể “Hạn chế, loại trừ trách nhiệm”. Bởi vì, nếu viết : Hạn chế, loại trừ thì có thể hiểu phải bao gồm có cả hạn chế và có cả loại trừ. Trường hợp chỉ có hạn chế, chúng ta vẫn có thể hiểu rằng nó (điều khoản đó) vẫn có hiệu lực hoặc điều khoản chỉ loại trừ quyền khiếu nại thì vẫn suy luận là điều khoản có hiệu lực.

- **Về quy định tại khoản 1 Điều 32. Trách nhiệm đối với sản phẩm có khuyết tật**

1. Sản phẩm có khuyết tật bao gồm:

a) Sản phẩm có khuyết tật nhóm A là sản phẩm có khả năng gây thiệt hại cho sức khỏe, tính mạng của người tiêu dùng;

**“Quy định theo này là chưa chính xác, bởi vì, có sản phẩm có thể gây cả thiệt hại cho tính mạng, sức khỏe và cả tài sản của người tiêu dùng thì xếp vào nhóm nào? Ví dụ : Sản phẩm có thể gây cháy, nổ thì có thể gây ra thiệt hại cho sức khỏe, tính mạng và tài sản của người tiêu dùng”.**

b) Sản phẩm có khuyết tật nhóm B là sản phẩm có khả năng gây thiệt hại cho tài sản của người tiêu dùng.

**“Quy định tại điểm b cũng tương tự tại điểm a, có sản phẩm có thể gây ra cả hai, vì vậy việc phân loại này vẫn chưa rõ ràng”.**

**- Về quy định giải quyết tranh chấp bằng trọng tài tại** **Điều 66.** **Hiệu lực của điều khoản trọng tài**

2. Trường hợp điều khoản trọng tài do tổ chức, cá nhân kinh doanh đưa vào hợp đồng theo mẫu hoặc điều kiện giao dịch chung thì khi xảy ra tranh chấp, người tiêu dùng có quyền lựa chọn phương thức giải quyết tranh chấp khác.

Khoản 2 Điều 66 cần bổ sung thêm : ***Hoặc được quyền lựa chọn tổ chức trọng tài khác được phép hoạt động tại Việt Nam kể cả trường hợp không phải là hợp đồng mẫu.***

Thực tế, có nhiều tổ chức kinh doanh hàng hóa, dịch vụ lựa chọn tổ chức trọng tài nước ngoài có thẩm quyền giải quyết tranh chấp, mặc dù giá trị tranh chấp không lớn, cho nên người tiêu dùng tại Việt Nam đã phải từ bỏ việc khởi kiện. Bên soạn thảo hợp đồng họ bằng nhiều cách thức để đưa vào hợp đồng điều khoản trọng tài nước ngoài lấy lí do là do người tiêu dùng lựa chọn và soạn thảo.

Trên đây là một số ý kiến đóng góp của chúng tôi, kính chúc hội thảo thành công.