

Số: 12/BC-BTNMT

Hà Nội, ngày 06 tháng 02 năm 2020

**BÁO CÁO****Tổng hợp, giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của các cơ quan, tổ chức, cá nhân  
về Dự thảo Luật Bảo vệ môi trường (sửa đổi)**

Thực hiện Nghị quyết số 78/2019/QH14 ngày 11/6/2019 của Quốc hội về Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2020, điều chỉnh Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2019, Bộ Tài nguyên và Môi trường (TN&MT) được giao chủ trì xây dựng dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Bảo vệ môi trường (BVMT) để trình Chính phủ xem xét, trình Quốc hội cho ý kiến tại Kỳ họp thứ 9 Quốc hội khóa XIV. Bộ TN&MT đã chủ trì, phối hợp với các cơ quan có liên quan xây dựng dự án Luật theo đúng quy định.

Ngày 13/01/2020, Bộ TN&MT đã có Công văn số 174/BTNMT-PC gửi Bộ Tư pháp đề nghị điều chỉnh tên gọi dự án Luật thành dự án Luật Bảo vệ môi trường (sửa đổi). Tại Công văn số 550/BTNMT-TCMT ngày 06/02/2020 của Bộ TN&MT gửi Bộ Tư pháp để thẩm định dự án Luật Bảo vệ môi trường (sửa đổi), Bộ đã giải trình rõ lý do về việc điều chỉnh tên dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Bảo vệ môi trường thành Luật Bảo vệ môi trường (sửa đổi).

Bộ TN&MT báo cáo tổng hợp, giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của các cơ quan, tổ chức, cá nhân về Dự thảo Luật Bảo vệ môi trường (sửa đổi) như sau:

**1. Tổng số ý kiến nhận được****a) Cơ quan, tổ chức ở Trung ương**

- Các bộ, cơ quan ngang bộ: các Bộ: Giao thông vận tải; Nông nghiệp và Phát triển nông thôn; Xây dựng; Công Thương; Thông tin và Truyền thông; Quốc phòng; Công an; Văn hóa, Thể thao và Du lịch; Ngoại giao; Giáo dục và Đào tạo; Khoa học và Công nghệ; Y tế; Ngân hàng Nhà nước; Thanh tra Chính phủ; Ủy ban Dân tộc;

- Tổ chức, cá nhân khác: Tập đoàn Dầu khí Việt Nam; Tập đoàn Điện lực Việt Nam.

**b) Địa phương**

- Ủy ban nhân dân các tỉnh: Bình Định, Cao Bằng, Đắc Lăk, Lạng Sơn, Lào Cai, Vĩnh Long, Bình Thuận, Đồng Nai.

- Sở Tài nguyên và Môi trường: An Giang, Bắc Ninh, Bắc Giang, Bắc Kạn, Bạc Liêu, Bình Phước, Đồng Tháp, Hà Nam, Hà Tĩnh, Hậu Giang, Khánh Hòa, Lai Châu, Lâm Đồng, Nam Định, Nghệ An, Ninh Bình, Ninh Thuận, Phú Thọ, Phú Yên, Quảng Bình, Quảng Ngãi, Quảng Ninh, Sóc Trăng, Sơn La, Thái

Bình, Thái Nguyên, Thanh Hoá, Tiền Giang, Thành phố Hồ Chí Minh, Trà Vinh, Tuyên Quang, Vĩnh Phúc, Hải Phòng.

**c) Doanh nghiệp, tổ chức, cá nhân<sup>1</sup>.**

- Ông/bà: Nguyễn Trinh Nguyên, Nguyễn Hồ Thanh Tuyền (Thành phố Hồ Chí Minh); Nguyễn Duy Khôi (Nghệ An); Vũ Thị Nguyệt (Nam Định).
- Công ty TNHH Siam City Cement (Việt Nam).
- Trung tâm Phát triển Sáng tạo Xanh (GreenID).

**2. Tóm tắt các ý kiến góp ý chính**

Nhìn chung, các Bộ, ngành, địa phương đều thống nhất với sự cần thiết phải sửa đổi Luật Bảo vệ môi trường. Tuy nhiên, Nghị quyết số 78/2019/QH14 ngày 11/6/2019 của Quốc hội về Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2020, điều chỉnh Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2019 thì phạm vi dự án xây dựng Luật này là “Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Bảo vệ môi trường”, do đó đề nghị tuân thủ quy định tại Điều 51 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo thực hiện thủ tục điều chỉnh Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2020 cho phù hợp.

Nhiều ý kiến đề nghị chỉnh sửa, làm rõ hơn một số khái niệm như môi trường, chất gây ô nhiễm, nguồn tiếp nhận chất thải, v.v. và đề nghị bổ sung một số khái niệm như đánh giá tác động môi trường sơ bộ, nước thải công nghiệp, vùng đất ngập nước, vùng đất ngập nước quan trọng, xuất khẩu, nhập khẩu, ... Cũng có ý kiến cho rằng số lượng khái niệm quá nhiều, cần lựa chọn giải thích những khái niệm mang tính cơ bản liên quan đến môi trường hoặc những khái niệm cần được diễn giải trong phạm vi của Luật này.

Một số ý kiến cụ thể:

- Về nguyên tắc bảo vệ môi trường: có ý kiến cho rằng bảo vệ môi trường là trách nhiệm và nghĩa vụ của mọi cơ quan, tổ chức, hội gia đình và cá nhân, việc quy định “doanh nghiệp, người dân đóng vai trò hạt nhân, chịu trách nhiệm chính” như Khoản 3 Điều 4 Dự thảo Luật chưa phù hợp<sup>2</sup>.

- Về những hành vi bị nghiêm cấm: có ý kiến đề nghị bổ sung trường hợp cấm tạm nhập, tái xuất, chuyển khẩu các chất thải nguy hại, gồm: ác quy chì, vỉ mạch điện tử; nhựa phế liệu; thiết bị làm lạnh sử dụng C.F.C; hoá chất là tiền chất thuộc diện cấm xuất, nhập khẩu theo các Công ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên; Cấm phê duyệt chiến lược, quy hoạch khi báo cáo ĐMC chưa được lập và thẩm định theo quy định của pháp luật<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Bao gồm cả các ý kiến gửi qua Công thông tin điện tử của Chính phủ.

<sup>2</sup> Bộ Công Thương

<sup>3</sup> Thanh Hóa

- *Về nội dung quy hoạch BVMT*: Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đề nghị nghiên cứu việc đưa quy định về phân vùng bảo vệ môi trường trong các quy hoạch bảo vệ môi trường. Việc phân vùng bảo vệ môi trường cần phù hợp hơn đối với những đối tượng cụ thể như Vườn quốc gia, khu bảo tồn... Việc phân vùng bảo vệ môi trường trên phạm vi một tỉnh/thành là điều không có nhiều tính khả thi. Bên cạnh đó, tại các địa phương hiện nay đã và đang thực hiện việc quy hoạch khu vực cấm, tạm thời cấm hoạt động khoáng sản, quy hoạch bảo tồn đa dạng sinh học, quy hoạch xử lý chất thải... Việc các địa phương lại phải thực hiện việc phân vùng bảo vệ môi trường có thể trùng lắp, chồng chéo với nhiều quy hoạch khác. Đề nghị rà soát để bảo đảm nội dung về quy hoạch bảo vệ môi trường thống nhất và phù hợp với Luật Quy hoạch; lược bỏ những nội dung đã được quy định tại Luật Quy hoạch.

Cũng liên quan đến nội dung này, Bộ Công Thương đề nghị làm rõ các vấn đề liên quan/khác biệt giữa việc phân vùng môi trường và cách phân loại khu vực khoáng sản quy định tại Điều 25 Luật Khoáng sản. Tỉnh Nam Định đề nghị quy định cụ thể về phân vùng chuyển sang Nghị định, phân vùng 3 cấp độ trong Dự thảo chưa phù hợp với thực tế.

- *Về nội dung đánh giá môi trường chiến lược*: có ý kiến đề nghị cân nhắc khi đưa những quy định chi tiết vào trong Luật, điều này dẫn đến nội dung trong Luật quá nhiều. Trong Luật chỉ nên quy định những nội dung cơ bản, những nội dung chi tiết mang tính chất hướng dẫn nên quy định trong các văn bản hướng dẫn Luật. Dự thảo quy định Bộ Tài nguyên và Môi trường là cơ quan thẩm định báo cáo đánh giá môi trường chiến lược đối với tất cả các quy hoạch, trong đó có quy hoạch tỉnh, quy hoạch đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt. Điều này chưa thực sự hợp lý, nên nghiên cứu xem xét để phân cấp cho UBND tỉnh<sup>4</sup>.

- *Về đánh giá tác động môi trường*: có ý kiến đề nghị bổ sung quy định về cơ chế giám sát và trách nhiệm pháp lý của các thành viên hội đồng thẩm định trong quá trình thẩm định, phê duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường nhằm nâng cao trách nhiệm của các thành viên hội đồng thẩm định<sup>5</sup>; có nhiều dự án sẽ thuộc nhóm phải thực hiện nhiều bước: (1) Đánh giá sơ bộ tác động môi trường, (2) Đánh giá tác động môi trường, (3) Thẩm tra báo cáo ĐTM, (4) Thẩm định báo cáo ĐTM sẽ gây tốn kém rất nhiều chi phí và thời gian của doanh nghiệp<sup>6</sup>; đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về việc lập lại báo cáo đánh giá tác động môi trường cho trường hợp dự án thực hiện đánh giá tác động môi trường nhưng triển khai thực hiện sau một thời gian, làm cho các đánh giá tác động môi trường có sự thay đổi<sup>7</sup> và nếu bỏ quy định lập lại báo cáo ĐTM thì phải giải trình rõ trong Tờ trình.

<sup>4</sup> Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch

<sup>5</sup> Bộ Công an

<sup>6</sup> Bộ Công Thương

<sup>7</sup> Ngân hàng Nhà nước Việt Nam

Nội dung chính của báo cáo ĐTM, cần xem xét để quy định nội dung yêu cầu cho phù hợp với các loại dự án khác nhau, nhất là đối với các dự án mà các tác động đến môi trường không liên quan đến nguồn thải (các yêu cầu quy định về nội dung báo cáo ĐTM trong điều này cơ bản là các yêu cầu cho báo cáo ĐTM của các dự án đầu tư sản xuất có liên quan đến nguồn thải)<sup>8</sup>. Một số ý kiến cho rằng “thẩm tra báo cáo ĐTM” là không cần thiết gây lãng phí thời gian, chi phí của doanh nghiệp, cần xem lại<sup>9</sup>. Về thẩm quyền thẩm định báo cáo ĐTM, đang có nhiều ý kiến khác nhau về hai phương án đưa ra trong dự thảo: thống nhất phân cấp cho Bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành (9 ý kiến), thống nhất phân cấp cho Ủy ban nhân dân cấp tỉnh thẩm định (21 ý kiến).

- *Đối với nội dung đánh giá sơ bộ tác động môi trường:* có ý kiến cho rằng chỉ áp dụng với các dự án có nhiều nguy cơ ảnh hưởng lớn đến môi trường<sup>10</sup>, song cũng có nhóm ý kiến cho rằng rất cần thiết để xem xét các tác động môi trường cùng lúc với xem xét cấp phép đầu tư, do đó cần thực hiện đánh giá sơ bộ tác động môi trường đối với tất cả dự án thuộc diện phải cấp phép đầu tư theo quy định của pháp luật<sup>11</sup>. Theo quy định của Luật Đầu tư năm 2014 có nhiều dự án không thuộc đối tượng được Quốc hội, Thủ tướng Chính phủ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định chủ trương đầu tư, nhưng có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường, đề nghị dự thảo Luật xem xét bổ sung các dự án này vào đối tượng phải đánh giá sơ bộ tác động môi trường<sup>12</sup>.

- *Về nội dung vận hành thử nghiệm công trình BVMT:* một số ý kiến đề nghị bỏ quy định trách nhiệm của Sở TNMT trong việc kiểm tra hồ sơ thiết kế xây dựng, bản vẽ hoàn công công trình xử lý chất thải<sup>13</sup>.

- *Về giấy phép môi trường:* có ý kiến đề nghị xem lại đối tượng phải có giấy phép môi trường theo quy định tại khoản 1 Điều 25 vì quá rộng<sup>14</sup>; xem xét bổ sung thời điểm chủ dự án lập giấy phép môi trường và quy định thủ tục, trình tự thực hiện và cách xử lý đối với các tổ chức thuộc trường hợp phải thực hiện giấy phép môi trường nhưng chưa có kế hoạch vận hành thử nghiệm<sup>15</sup>; giấy phép môi trường chỉ phù hợp với đối tượng xử lý CTNH, nhập khẩu phế liệu, ... đề nghị bổ sung “quy trình vận hành hệ thống xử lý chất thải” trong nội dung giấy phép môi trường<sup>16</sup>; đề nghị bổ sung quy định về cấp lại (do điều chỉnh hoặc mất; hết hạn, hư hỏng..) giấy phép môi trường, đề nghị làm rõ nếu có thay đổi nội dung của giấy phép nhưng chưa đến mức phải thực hiện lại đánh giá tác

<sup>8</sup> Thái Nguyên

<sup>9</sup> Bộ Công Thương, Thanh Hóa, Thái Nguyên, Hà Tĩnh, Nam Định,

<sup>10</sup> Bộ Công Thương

<sup>11</sup> Đồng Tháp

<sup>12</sup> Thái Bình

<sup>13</sup> Phú Yên, Quảng Ninh

<sup>14</sup> Bắc Giang

<sup>15</sup> Thành phố Hồ Chí Minh

<sup>16</sup> Lào Cai

động môi trường hay như thế nào và bổ sung trách nhiệm “Đinh chỉ hiệu lực một phần, tước quyền sử dụng, thu hồi, cấp lại giấy phép môi trường”<sup>17</sup>.

Bên cạnh đó, cũng có ý kiến đề nghị Bộ cần nhắc việc hợp nhất, tích hợp 07 loại giấy phép về môi trường sẽ rất bất tiện, khó thực hiện, không phù hợp<sup>18</sup>.

- *Về nguyên tắc quản lý cảnh quan thiên nhiên:* Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đề nghị nghiên cứu bổ sung nội dung: Đối với các cảnh quan thiên nhiên là di sản văn hóa đã được xếp hạng việc quản lý và khai thác phải tuân thủ các quy định của pháp luật hiện hành về di sản văn hóa; cần nghiên cứu Luật Du lịch để quy định việc đánh giá, xếp hạng cảnh quan thiên nhiên quan trọng được thống nhất. Một số ý kiến đề nghị quy định cụ thể cơ sở để đánh giá làm suy giảm đa dạng sinh học<sup>19</sup>.

- *Về quản lý chất thải:* có ý kiến đề nghị bổ sung quy định việc sử dụng nước thải trong nuôi trồng thủy sản (chất thải hữu cơ không có độc tố) chưa qua xử lý đưa vào hoạt động sản xuất nông nghiệp hoặc xử lý để phục vụ cho những loài thủy sản nhằm tận dụng những vật chất hữu cơ theo nguyên tắc không gây ô nhiễm môi trường<sup>20</sup>; quy định cụ thể trách nhiệm của Bộ TN&MT trong việc tham mưu ban hành các chính sách ưu đãi thu gom, xử lý chất thải rắn sinh hoạt; quy định về tiêu chí lựa chọn, áp dụng các công nghệ xử lý chất thải rắn sinh hoạt phù hợp<sup>21</sup>; bổ sung trách nhiệm thu hồi, xử lý sản phẩm thải bỏ của các tổ chức, cá nhân phân phối sản phẩm<sup>22</sup>; quy định “chất thải rắn nguy hại phát sinh từ hộ gia đình, cá nhân (pin, bóng đèn huỳnh quang,...) được quản lý như đối với chất thải rắn có khả năng tái chế theo quy định tại Điều 48 Luật này” là chưa phù hợp, phải được quản lý theo quy định của pháp luật về chất thải nguy hại<sup>23</sup>. Cần quy định cụ thể trách nhiệm của Bộ Tài nguyên và Môi trường trong việc tham mưu ban hành các chính sách ưu đãi thu gom, xử lý chất thải rắn sinh hoạt; quy định về tiêu chí lựa chọn, áp dụng các công nghệ xử lý chất thải rắn sinh hoạt phù hợp; quy định phân cấp rõ trách nhiệm của UBND các cấp trong công tác quản lý nhà nước về thu gom, vận chuyển chất thải rắn thông thường (UBND cấp xã chịu trách nhiệm trên địa bàn; UBND cấp huyện từ 02 xã trở lên, và UBND cấp tỉnh từ 02 huyện trở lên)<sup>24</sup>. Đề nghị không quy định cứng nhắc việc lựa chọn bao bì chứa chất thải rắn sinh hoạt do cơ sở có đủ năng lực sản xuất theo đặt hàng của UBND cấp tỉnh hoặc cơ quan, đơn vị được UBND cấp tỉnh ủy quyền (tại khoản 1 Điều 54) vì không đảm bảo tính khả thi<sup>25</sup>. Đề nghị

<sup>17</sup> Nam Định

<sup>18</sup> Vĩnh Long

<sup>19</sup> Tiền Giang, Trà Vinh

<sup>20</sup> Đồng Tháp

<sup>21</sup> Vĩnh Phúc

<sup>22</sup> Bộ Công an

<sup>23</sup> Tiền Giang, Trà Vinh

<sup>24</sup> Vĩnh Phúc

<sup>25</sup> Bắc Giang

nghiên cứu áp dụng nguyên tắc càng phát sinh nhiều chất thải thì giá dịch vụ phải trả cao hơn so với mức bình thường<sup>26</sup>.

- *Về quản lý chất lượng môi trường nước:* có ý kiến đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định cụ thể về cơ chế, trách nhiệm phối hợp quản lý chất lượng nước đối với các lưu vực sông liên tỉnh<sup>27</sup>; đề nghị bổ sung nội dung quy định cụ thể yêu cầu về bảo vệ môi trường đối với các sông, hồ sử dụng làm nguồn nước cấp cho sinh hoạt để đảm bảo cấp nước an toàn, an ninh nguồn nước<sup>28</sup>.

- *Về quản lý chất lượng môi trường không khí:* có ý kiến đề nghị xem lại tính khả thi của quy định sức chịu tải của môi trường không khí<sup>29</sup>. Tuy nhiên, có ý kiến lại đề nghị bổ sung các nội dung như xác định tiêu chí và phân loại khu ô nhiễm môi trường không khí; xác định ngưỡng chịu tải, hạn ngạch phát thải khí thải; phân vùng xả thải...<sup>30</sup>

Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn có ý kiến cho rằng Luật Thủy lợi (số 08/2017/QH14) đã được Quốc hội thông qua ngày 19/6/2017 và có hiệu lực thi hành từ ngày 01/7/2018, trong đó, quy định rõ nội dung đối với bảo vệ chất lượng nước, quản lý nước trong công trình thủy lợi (hồ chứa, kênh, mương, rạch,... phục vụ quản lý, khai thác thủy lợi) và xả thải vào công trình thủy lợi. Đề nghị không quy định những nội dung trùng lặp, chồng chéo và trái với những nội dung liên quan đến bảo vệ môi trường, chất lượng nước đã được quy định tại Luật Thủy lợi và Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của 37 luật có liên quan đến quy hoạch, bao gồm: (i) nội dung về bảo vệ chất lượng nước, quản lý nước trong công trình thủy lợi (như: thu thập thông tin, quan trắc, kiểm kê, dự báo số lượng nước, chất lượng nước; lập và tổ chức thực hiện kế hoạch tích trữ, điều hòa nước; kiểm soát chất lượng nước, bảo vệ môi trường, chất lượng nước trong phạm vi bảo vệ công trình thủy lợi,...) và (ii) nội dung về xả thải vào công trình thủy lợi. Đề nghị có đánh giá tác động cụ thể, đảm bảo cải cách thủ tục hành chính, tạo điều kiện thuận lợi cho tổ chức, cá nhân đối với việc thay thế xác nhận kế hoạch bảo vệ môi trường bằng cấp giấy phép môi trường đối với dự án, cơ sở có phát sinh chất thải nhưng ít có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường.

- *Về nội dung quan trắc môi trường:* Có ý kiến đề nghị xem xét việc quy định doanh nghiệp nộp, ký khoản kinh phí quan trắc của mình vào Quỹ BVMT và nhà nước sẽ tổ chức thực hiện quan trắc môi trường đối với hoạt động sản xuất, kinh doanh của doanh nghiệp vì khó đảm bảo tính khả thi, không thống nhất với quy định tự do ký kết hợp đồng cung ứng dịch vụ theo pháp luật về dân sự và pháp luật về đấu thầu<sup>31</sup>.

<sup>26</sup> Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch

<sup>27</sup> Vĩnh Phúc

<sup>28</sup> Bộ Xây dựng

<sup>29</sup> Thái Nguyên

<sup>30</sup> Bộ Xây dựng

<sup>31</sup> Thái Nguyên

- *Về nội dung chi ngân sách cho BVMT*: có ý kiến đề nghị bổ sung thêm nội dung chi thường xuyên cho các nhiệm vụ thường xuyên liên quan đến ứng phó biến đổi khí hậu<sup>32</sup>.

- *Về trách nhiệm bảo vệ môi trường trong hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ, đô thị, khu dân cư*: có ý kiến đề nghị xem lại nội dung “bố trí các trạm rửa xe trước khi vào nội thành, nội thị” do phương án này không khả thi<sup>33</sup>. Tỉnh Nam Định đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định cụ thể về lộ trình để hạn chế tối đa việc nhập khẩu phế liệu; xác định rõ lộ trình hạn chế, tiến tới cấm hoàn toàn nhập khẩu phế liệu nhựa làm nguyên liệu sản xuất, để giảm thiểu rác thải nhựa và khuyến khích phát triển hoạt động tái chế từ chất thải nhựa trong nước<sup>34</sup>.

- *Về trách nhiệm quản lý nhà nước về bảo vệ môi trường*: có ý kiến đề nghị cần quy định rõ trách nhiệm của các bộ, ngành trong công tác quản lý nhà nước về rác thải sinh hoạt, chất thải rắn công nghiệp...<sup>35</sup>; bổ sung nội dung quản lý nhà nước về việc xây dựng và duy trì hoạt động hệ thống thông tin, cơ sở dữ liệu về môi trường<sup>36</sup>; bổ sung trách nhiệm của Bộ Khoa học và Công nghệ là tham gia ứng phó các sự cố môi trường về phóng xạ, tham gia xây dựng mạng lưới quan trắc và thực hiện quan trắc phóng xạ môi trường<sup>37</sup>.

Theo Bộ Xây dựng, Điều 151 dự thảo Luật quy định về trách nhiệm quản lý nhà nước về bảo vệ môi trường của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ trong dự thảo Luật được quy định không theo tính hệ thống, trong phân công các Bộ cũng không có sự đồng nhất về phạm vi công việc. Ví dụ, các Bộ như Bộ Giao thông vận tải, Bộ Xây dựng được giao nhiệm vụ bảo vệ môi trường trong các hoạt động xây dựng kết cấu hạ tầng của các lĩnh vực dự án cụ thể theo chức năng quản lý nhà nước của các Bộ như kết cấu hạ tầng công trình giao thông (Bộ Giao thông vận tải); kết cấu hạ tầng cấp nước, thoát nước thải đô thị, khu sản xuất, kinh doanh dịch vụ tập trung, cơ sở sản xuất vật liệu xây dựng, làng nghề, khu dân cư nông thôn tập trung (Bộ Xây dựng). Trong khi đó, Bộ Công Thương không được giao trách nhiệm bảo vệ môi trường trong xây dựng công trình công nghiệp, khu công nghiệp, hoạt động của chợ, trung tâm thương mại, cửa khẩu; Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn không được giao hoạt động bảo vệ môi trường trong hoạt động chăn nuôi, chế biến thức ăn gia súc, chế biến nông sản, ...<sup>38</sup>.

Một số ý kiến đề nghị cân nhắc đưa một số Phụ lục kèm theo Luật vào Nghị định hướng dẫn thi hành Luật.

### 3. Tổng hợp, giải trình, tiếp thu các ý kiến góp ý

Chi tiết giải trình ý kiến được trình bày tại Phụ lục kèm theo.

<sup>32</sup> Vĩnh Phúc

<sup>33</sup> Nam Định

<sup>34</sup> Vĩnh Phúc

<sup>35</sup> Thái Nguyên

<sup>36</sup> Bộ Công an

<sup>37</sup> Bộ Khoa học và Công nghệ

<sup>38</sup> Bộ Xây dựng

Trên đây là Báo cáo tổng hợp, tiếp thu, giải trình ý kiến của các Bộ, ngành, địa phương đối với dự thảo Luật Bảo vệ môi trường, Bộ Tài nguyên và Môi trường báo cáo Chính phủ xem xét, trình Quốc hội./.

*Nơi nhận:*

- Nhu trên;
  - Văn phòng Chính phủ;
  - Bộ Tư pháp;
  - Bộ trưởng Trần Hồng Hà (để báo cáo);
  - Lưu: VT, TCMT (05).
- [Handwritten signatures]*



**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN ĐÓNG GÓP CỦA CÁC BỘ, NGÀNH VÀ TIẾP THU, GIẢI TRÌNH  
ĐỐI VỚI DỰ THẢO LUẬT BẢO VỆ MÔI TRƯỜNG (SỬA ĐỔI)**

*(Kèm theo Báo cáo số: 12/BC-BTNMT ngày 06 tháng 02 năm 2020 của Bộ Tài nguyên và Môi trường)*

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Chương I. NHỮNG QUY ĐỊNH CHUNG</b>			
<b>Điều 1. Phạm vi điều chỉnh</b>	Đề nghị cơ quan chủ trì cân nhắc nội dung quy định tại Điều 1 Phạm vi điều chỉnh để bao quát hết các nội dung quy định tại Dự thảo Luật	Bộ Công Thương	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Tiếp thu ý kiến, Bộ TN&MT đã bổ sung nội hàm ứng phó biến đổi khí hậu vào phần Giải thích từ ngữ đối với thuật ngữ “hoạt động bảo vệ môi trường”.
	Điều 1 về phạm vi điều chỉnh: Dự thảo Luật giữ nguyên nội dung phạm vi điều chỉnh như quy định của Luật BVMT 2014. Tuy nhiên, do Luật bao gồm cả nội dung về ứng phó biến đổi khí hậu mà trong thực tế khái niệm, thuật ngữ BVMT, ứng phó biến đổi khí hậu được sử dụng độc lập với nhau (BVMT không bao gồm hết nội hàm của biến đổi khí hậu). Do đó, đề nghị nghiên cứu bổ sung nội dung biến đổi khí hậu trong phạm vi điều chỉnh của Luật.	Bộ Xây dựng	
<b>Điều 2. Đối tượng áp dụng</b>			
<b>Điều 3. Giải thích từ ngữ</b>	Điều 3. Giải thích từ ngữ: Số lượng từ ngữ được giải thích trong Dự thảo nhiều, đề nghị rà soát, lựa chọn giải thích những khái niệm mang tính cơ bản liên quan đến môi trường hoặc những khái niệm cần được diễn giải trong phạm vi của Luật này. Bên cạnh đó, đề nghị bổ sung những khái niệm như: Biến đổi khí hậu... Ngoài ra, để thuận tiện cho việc tra cứu, nên sắp xếp các từ ngữ được giải thích theo thứ tự chữ cái.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã nghiên cứu, tiếp thu, rà soát và sắp xếp các khái niệm. Những khái niệm không được đề cập thường xuyên trong Luật sẽ được đưa vào điều, khoản cụ thể.
	- Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa Khoản 5, Khoản 6 Điều 3 thành: “5. Quy chuẩn kỹ thuật môi trường là <i>Quy chuẩn quy định về mức giới hạn và yêu cầu kỹ thuật</i> của các thông số ....”	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã nghiên cứu tiếp thu và chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo Luật.
	6. Tiêu chuẩn môi trường là <i>Tiêu chuẩn quy định về mức giới hạn</i> của các thông số về chất lượng môi trường .....”.		Đã tiếp thu và chỉnh sửa như trong Dự thảo Luật.
	Xem xét “chất thải phóng xạ” thuộc loại chất thải nào để đề xuất bổ sung vào loại chất thải nguy hại theo định nghĩa tại Khoản 13, Điều 3. Trong		

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>trường hợp coi đây là dạng chất thải nguy hại thì cần bổ sung thêm quy định trong quản lý chất thải nguy hại là đối với quản lý “chất thải phóng xạ” phải đáp ứng thêm các quy định về Luật nồng lượng nguyên tử.</p> <p>Khoản 1 Điều 3 sửa lại: “Môi trường là hệ thống các yếu tố vật chất tự nhiên và nhân tạo có .....”; góp ý sửa lại khoản 3, Điều 3</p>		
	<p>Khoản 51 Điều 3: Khoản 1 Điều 330 Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định: “Ký quỹ là việc bên có nghĩa vụ gửi một khoản tiền hoặc kim khí quý, đá quý hoặc giấy tờ có giá vào tài khoản phong toả tại một tổ chức tín dụng để bảo đảm việc thực hiện nghĩa vụ”. Theo đó, đề nghị quy định lại cho thống nhất với khoản 1 Điều 330 Bộ luật Dân sự.</p>	Ngân hàng Nhà nước Việt Nam	Đã nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
	<p>Sửa lại khoản 38 về chất thải rắn sinh hoạt; thống nhất thuật ngữ “quan trắc môi trường” và “quan trắc chất lượng môi trường”; làm rõ từ ngữ sau: “môi trường không khí trong nhà”; làm rõ định nghĩa “Sức khỏe môi trường”</p> <p>Đề nghị chỉnh sửa nội dung “Đánh giá tác động môi trường” thành “Đánh giá tác động môi trường và sức khỏe”</p>	Bộ Y tế	<p>Đã tiếp thu và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo</p> <p>Đã nghiên cứu, bổ sung phạm vi nội hàm của ĐTM bao gồm đánh giá tác động xã hội. Phạm vi này đã bao trùm cả vấn đề sức khỏe.</p>
	<p>Bổ sung giải thích từ ngữ về cơ sở y tế như sau: “Cơ sở y tế bao gồm: cơ sở khám bệnh, chữa bệnh; đơn vị, tổ chức hoạt động trong lĩnh vực y tế có phát sinh chất thải.</p>		
<b>Điều 4. Nguyên tắc BVMT</b>	<p>Tại Điều 4 về Nguyên tắc BVMT, mục 1, đề nghị sửa thành “BVMT là một nội dung cơ bản của tăng trưởng xanh, phát triển bền vững, <b>gắn kết hài hòa với ứng phó biến đổi khí hậu</b>; được thực hiện trên cơ sở xây dựng...” để thể hiện mối liên hệ giữa BVMT và biến đổi khí hậu và lý giải việc trong dự thảo Luật có một chương riêng về ứng phó với biến đổi khí hậu.</p> <p>BVMT là trách nhiệm và nghĩa vụ của mọi cơ quan, tổ chức, hội gia đình và cá nhân. Quy định “<i>doanh nghiệp, người dân đóng vai trò hạt nhân, chịu trách nhiệm chính</i>” như Khoản 3 Điều 4 Dự thảo Luật chưa phù hợp.</p>	<p>Bộ Ngoại Giao</p> <p>Bộ Công Thương</p>	<p>Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.</p> <p>Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 5. Những hành vi bị nghiêm cấm</b>	<p>- Khoản 4 Điều 5 dự thảo Luật đã bỏ cụm từ “vận chuyển”, điều này là chưa phù hợp với thực tiễn. Đề nghị lồng ghép nội dung “hủy hoại cảnh quan thiên nhiên, hệ sinh thái tự nhiên, các loài sinh vật được bảo vệ theo quy định của pháp luật” tại khoản 16 vào khoản 13.</p> <p>- Tại Khoản 4 đề nghị sửa thành: “4. Chôn lấp chất độc, chất phóng xạ, chất thải và chất nguy hại khác không đúng quy định về BVMT, <i>an toàn bức xạ, an toàn hạt nhân</i>”.</p> <p>- Tại Khoản 5 đề nghị sửa thành: “5. Chất thải ô nhiễm chưa được xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường; thải bỏ các chất độc; <i>thải bỏ chất phóng xạ vượt mức cho phép theo quy định của pháp luật về năng lượng nguyên tử và chất thải nguy hại khác vào môi trường đất, nước và không khí</i>”.</p> <p>- Tại Khoản 7 sửa thành: “Thải khói, bụi, khí có chất hoặc mùi độc hại vào không khí; <i>phát tán chất phóng xạ, rò rỉ bức xạ ion hóa vượt quá giới hạn</i> theo quy chuẩn kỹ thuật môi trường được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền ban hành”.</p> <p>Khoản 11 dự thảo Luật đặt ra yêu cầu bổ sung, sửa đổi Luật Đầu tư là: “cấm nhập khẩu tàu biển đã qua sử dụng để phá dỡ”</p>	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch  Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu và chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.
<b>Mục 2. QUY HOẠCH BVMT</b>	Đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu việc đưa quy định về phân vùng bảo vệ môi trường trong các quy hoạch bảo vệ môi trường. Việc phân vùng bảo vệ môi trường phù hợp hơn đối với những đối tượng cụ thể như Vườn quốc gia, khu bảo tồn... Việc phân vùng bảo vệ môi trường trên phạm vi một tỉnh/thành là điều không có nhiều tính khả thi. Tại các địa phương hiện nay đã và đang thực hiện việc quy hoạch khu vực cấm, tạm thời cấm hoạt động khoáng sản, quy hoạch bảo tồn đa dạng sinh học, quy hoạch xử lý chất thải... Việc các địa phương lại phải thực hiện việc phân vùng bảo vệ môi trường có thể trùng lắp, chồng chéo với nhiều quy hoạch khác.	Bộ Giao thông vận tải	Bộ TN&MT đã có văn bản gửi Bộ Kế hoạch và Đầu tư đề xuất sửa đổi nội dung Luật Đầu tư theo hướng bãi bỏ ngành nghề “nhập khẩu tàu biển đã qua sử dụng” (STT 86)
		Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Dự thảo đã bổ sung quy định về tiêu chí phân vùng môi trường. Nội dung phân vùng môi trường trong Quy hoạch BVMT quốc gia mang tính định hướng. Nội dung phân vùng môi trường trong quy hoạch tinh thể hiện các phương án cụ thể, là căn cứ để phát

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			triển các hoạt động kinh tế xã hội trên cơ sở BVMT thực tế ở địa phương. Quá trình phân vùng môi trường có xem xét, thống nhất với các quy hoạch thành phần khác đã và đang thực hiện để bảo đảm tính khả thi.
<b>Điều 7. Căn cứ lập và thời kỳ quy hoạch BVMT</b>	Đề nghị Ban soạn thảo rà soát để bảo đảm nội dung về quy hoạch bảo vệ môi trường thống nhất và phù hợp với Luật Quy hoạch; lược bỏ những nội dung đã được quy định tại Luật Quy hoạch (ví dụ: Khoản 2 Điều 7 dự thảo Luật đã được quy định tại khoản 2 Điều 8 Luật Quy hoạch)	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.
<b>Điều 8. Phân vùng môi trường</b>	<p>Cần phải làm rõ các nội dung của Quy hoạch bảo vệ môi trường rồi mới trình bày đến Phân vùng bảo vệ môi trường. Đề nghị nghiên cứu bổ cục lại nội dung của Mục này cho hợp lý.</p> <p>- Hiện nay, các tỉnh, thành phố đang xây dựng quy hoạch phát triển kinh tế - xã hội của địa phương; các bộ/ngành đang xây dựng quy hoạch ngành quốc gia và thời gian dự kiến hoàn thành khoảng năm 2021. Trong đó đã quy định hoặc dự kiến quy hoạch địa điểm thực hiện các dự án. Do vậy, cần xem xét để đảm bảo sự thống nhất giữa quy định tại điều này và việc triển khai các quy hoạch nêu trên.</p> <p>- Khoản 2: Đề nghị làm rõ các vấn đề liên quan/khác biệt giữa việc phân vùng môi trường tại khoản này và cách phân loại khu vực khoáng sản quy định tại Điều 25 Luật Khoáng sản số 60/2010/QH12 ngày 17 tháng 11 năm 2010</p>	Bộ Công Thương	<p>Việc triển khai một dự án phải đảm bảo phù hợp với quy hoạch BVMT và các quy hoạch ngành khác có liên quan. Việc thống nhất nội dung của quy hoạch BVMT với các quy hoạch ngành khác sẽ được thực hiện theo quy định của Luật Quy hoạch.</p> <p>Phân vùng môi trường và phân loại khu vực khoáng sản khác nhau về mục đích và tiêu chí. Phân vùng môi trường là một nội dung của quy hoạch BVMT. Dự thảo Luật đã bổ sung 01 điều về</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			tiêu chí phân vùng môi trường.
<b>Điều 9. Quy hoạch BVMT và nội dung BVMT trong quy hoạch vùng, quy hoạch tỉnh</b>	Đề nghị Ban soạn thảo rà soát để bảo đảm nội dung về quy hoạch bảo vệ môi trường thống nhất và phù hợp với Luật Quy hoạch; lược bỏ những nội dung chưa phù hợp với Luật Quy hoạch (ví dụ: Điều 9 dự thảo Luật chưa phù hợp với khoản 5 Điều 25 Luật Quy hoạch).	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.
<b>Mục 3. ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG CHIẾN LƯỢC</b>	Đối với Mục 3. Đánh giá môi trường chiến lược: Đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc khi đưa những quy định chi tiết vào trong Luật, điều này dẫn đến nội dung trong Luật quá nhiều. Trong Luật chỉ nên quy định những nội dung cơ bản, những nội dung chi tiết mang tính chất hướng dẫn nên quy định trong các văn bản hướng dẫn Luật.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Những nội dung này đã được quy định tại Nghị định và thực hiện ổn định. Bộ TN&MT đề xuất đưa quy định vào dự thảo Luật để bảo đảm có thể thực hiện ngay.
<b>Điều 13. Thẩm định báo cáo đánh giá môi trường chiến lược</b>	Khoản 1 Điều 10, quy hoạch tỉnh, quy hoạch đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt cũng thuộc các đối tượng phải thực hiện đánh giá môi trường chiến lược. Theo khoản 1 Điều 13, Bộ Tài nguyên và Môi trường sẽ là cơ quan thẩm định báo cáo đánh giá môi trường chiến lược đối với tất cả các quy hoạch, trong đó có quy hoạch tỉnh, quy hoạch đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt. Điều này chưa thực sự hợp lý, nên nghiên cứu xem xét để phân cấp cho UBND tỉnh.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì theo Điều 29 Luật Quy hoạch chỉ giao cho Thủ tướng Chính phủ và Bộ Kế hoạch và Đầu tư thẩm định quy hoạch. Vì vậy chỉ có Bộ TN&MT thẩm định ĐMC.
	Hiện nay, vẫn còn một số dự án Chiến lược, Quy hoạch đặc thù (Luật Quy hoạch năm 2017) thuộc thẩm quyền quyết định của các Bộ, ngành. Do vậy, đề nghị làm rõ trách nhiệm tổ chức thẩm định báo cáo ĐMC của dự án Chiến lược, Quy hoạch đặc thù nêu trên.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	
<b>Mục 4. ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG MÔI TRƯỜNG</b>	Đối với Mục 4. Đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc khi đưa những quy định chi tiết vào trong Luật, điều này dẫn đến nội dung trong Luật quá nhiều. Trong Luật chỉ nên quy định những nội dung cơ bản, những nội dung chi tiết mang tính chất hướng dẫn nên quy định trong các văn bản hướng dẫn Luật.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã chỉnh sửa theo hướng Dự thảo Luật chỉ quy định các nội dung chính; các nội dung chi tiết sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Tại Mục 4, đề nghị: bổ sung quy định về cơ chế giám sát và trách nhiệm pháp lý của các thành viên hội đồng thẩm định trong quá trình thẩm định, phê duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường nhằm nâng cao trách nhiệm của các thành viên hội đồng thẩm định.</p>	Bộ Công an	<p>Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.</p>
	<p>Theo quy định tại mục 4 về ĐTM sẽ có nhiều dự án sẽ thuộc nhóm phải thực hiện nhiều bước: (1) Đánh giá sơ bộ tác động môi trường, (2) Đánh giá tác động môi trường, (3) Thẩm tra báo cáo ĐTM, (4) Thẩm định báo cáo ĐTM sẽ gây tốn kém rất nhiều chi phí và thời gian của doanh nghiệp.</p>	Bộ Công Thương	<p>Để đơn giản hóa TTHC về môi trường, Dự thảo Luật đã bỏ quy định về đánh giá sơ bộ tác động môi trường đồng thời bổ sung các quy định về quy hoạch BVMT, phân vùng môi trường để làm căn cứ quyết định dự án đầu tư. Chỉ các dự án có tác động lớn đến môi trường mới phải thực hiện ĐTM.</p> <p>Dự thảo đã đề xuất gộp nội dung quy định về ĐTM và Giấy phép môi trường, làm rõ tiêu chí xác định các dự án phải ĐTM, cấp phép môi trường, thể hiện rõ tính thàn cải cách hành chính, đơn giản hóa hồ sơ thủ tục hành chính, tạo điều kiện cho doanh nghiệp.</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Mục 4 Chương II: Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về việc lập lại báo cáo đánh giá tác động môi trường cho trường hợp dự án thực hiện đánh giá tác động môi trường nhưng không triển khai thực hiện sau một thời gian; các trường hợp báo cáo đánh giá tác động môi trường không thông qua khi họp thẩm định	Ngân hàng Nhà nước Việt Nam,	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì để đảm bảo phù hợp với quy định của Luật Đất đai. Đối với các trường hợp không thông qua thì phải lập ĐTM như dự án mới.
<b>Điều 14. Đánh giá sơ bộ tác động môi trường</b>	Việc thực hiện quy định về đánh giá sơ bộ tác động môi trường chỉ nên áp dụng với các dự án có nhiều nguy cơ ảnh hưởng lớn đến môi trường (khối lượng chất thải lớn, chất thải có độc tính cao, đặt tại vị trí nhạy cảm,...) cho phù hợp, việc áp dụng cho toàn bộ các dự án đầu tư công có thể ảnh hưởng đến tiên độ, thời điểm đầu tư thích hợp của dự án.	Bộ Công Thương	Để đơn giản hóa TTHC về môi trường, Dự thảo Luật đã bỏ quy định về đánh giá sơ bộ tác động môi trường đồng thời bổ sung các quy định về quy hoạch BVMT, phân vùng môi trường để làm căn cứ quyết định dự án đầu tư. Chỉ các dự án có tác động lớn đến môi trường mới phải thực hiện ĐTM.
	Xem xét tập trung vào các dự án trọng điểm quốc gia, dự án thuộc danh mục trong Phụ lục II là các dự án có nguy cơ rủi ro cao về môi trường.	Bộ Y tế	
	Khoản 1 và Khoản 3, Điều 14 chưa có sự thống nhất đối với các dự án nhóm B, nhóm C không sử dụng vốn đầu tư công (phải lập Báo cáo nghiên cứu tiền khả thi).	Tập đoàn Điện lực Việt Nam (EVN)	
<b>Điều 15. Đối tượng phải thực hiện đánh giá tác động môi trường</b>	Tại Điểm b Khoản 1, đề nghị làm rõ “Các dự án khác có nguy cơ tác động xấu đến môi trường”, bổ sung, cụ thể hoá danh mục lĩnh vực, quy mô dự án có nguy cơ tác động xấu đến môi trường.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu, chỉnh sửa lại nội dung này theo hướng quy định rõ tiêu chí các dự án phải ĐTM, cấp Giấy phép môi trường và giao Chính phủ quy định chi tiết danh mục.
	Điểm a, khoản 1: đề nghị sửa “...trừ các dự án thuộc loại hình kinh doanh, dịch vụ, bảo tồn di tích lịch sử, văn hóa không phát sinh chất thải khi vận hành thương mại” thành “...trừ các dự án thuộc loại hình kinh doanh, dịch vụ không phát sinh chất thải khi vận hành thương mại và các dự án bảo quản, tu bổ, phục hồi di tích lịch sử - văn hóa, danh lam thắng cảnh”.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
	- Bỏ đối tượng là “dự án nhóm B; dự án nhóm C”, chỉ những dự án thuộc	EVN	Dự thảo đã chỉnh sửa theo

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>nhóm B, C có tác động xấu tới môi trường phải lập ĐTM sẽ được Chính phủ quy định chi tiết.</p> <p>- Sửa đổi Điểm c, Khoản 3, Điều 15, Dự thảo Luật BVMT theo hướng các dự án, phương án sản xuất, kinh doanh, dịch vụ trong quá trình hoạt động sản xuất không phát sinh chất thải, hoặc thuộc loại hình có quy mô phát sinh khối lượng chất thải rắn, lưu lượng nước thải, nồng độ khí thải thấp không phải thực hiện ĐTM</p>		hướng đưa các tiêu chí các dự án phải đánh giá tác động môi trường. Danh mục chi tiết sẽ do Chính phủ quy định.
	Đề nghị sửa Khoản 2 như sau: “Một dự án đầu tư chỉ lập 01 báo cáo ĐTM. Trường hợp dự án độc lập có gắn kết với hạ tầng BVMT của dự án trước đây thì phải đánh giá tổng hợp, làm rõ mối quan hệ giữa dự án độc lập đến các vấn đề BVMT của DA đã đầu tư trước đây.	Bộ Y tế	Đã nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo Luật.
	Xem xét bổ sung vào điểm b của các khoản 2, 3, 4 nội dung sau: “Sau thời hạn nhận được văn bản tham vấn, nếu chính quyền không tổ chức họp tham vấn hoặc có văn bản phản hồi thì coi như đồng ý với các nội dung tham vấn”	Bộ Y tế	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, tiếp thu trong văn bản dưới luật.
<b>Điều 18. Nội dung chính của báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>	<p>Khoản 12 Điều 18 Dự thảo Luật sửa đổi như sau: “Đối với dự án cải tạo, nâng cấp, mở rộng dự án đã đầu tư xây dựng, bao gồm cả phần mua tài sản, mua trang thiết bị của dự án là đối tượng phải lập lại ĐTM, lập ĐTM bổ sung, ....”</p> <p>Bổ sung thêm 01 khoản quy định nội dung đánh giá tác động sức khỏe</p>	Bộ Công Thương	Dự thảo đã được chỉnh sửa theo hướng đối tượng này phải lập mới ĐTM.
<b>Điều 19. Thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>	Điểm b khoản 3 Điều 19: đề nghị xem xét lại để quy định rõ bằng văn bằng hay chứng chỉ cho cán bộ, chuyên gia khoa học, kỹ thuật được đào tạo chuyên ngành về môi trường và các chuyên môn phù hợp	Bộ Giáo dục và Đào tạo	Nội dung này không quy định về điều kiện đối với cán bộ, chuyên gia khoa học, kỹ thuật mà dựa trên các văn bằng, chứng chỉ theo quy định của pháp luật về giáo dục và đào tạo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị sửa đổi điều kiện thẩm tra bằng đổi điều kiện lập báo cáo đánh giá tác động môi trường (dòng thứ hai, mục 1)</p> <p>Khoản 2, Điểm a. Đề nghị làm rõ quy mô dự án cần thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường.</p>	Bộ Y tế	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì theo phương án 1, tổ chức thẩm tra phải có chứng nhận đủ điều kiện hành nghề.</p> <p>Dự thảo Luật đã được chỉnh sửa theo hướng chỉ những dự án có tác động lớn đến môi trường mới phải thực hiện ĐTM do đó cần thiết phải thực hiện thẩm tra.</p>
	<p>Việc quy định về dịch vụ “thẩm tra báo cáo ĐTM” là không cần thiết gây lãng phí thời gian, chi phí của doanh nghiệp, làm giảm vai trò của Hội đồng thẩm định, cơ quan thẩm định báo cáo ĐTM. Đồng thời đây là một dịch vụ kinh doanh có điều kiện chưa có trong quy định của Luật Đầu tư.</p>	Bộ Công Thương	<p>Việc quy định thẩm tra báo cáo ĐTM nhằm nâng cao trách nhiệm của chủ dự án trong việc bảo đảm chất lượng báo cáo ĐTM, góp phần tư vấn cho công tác thẩm định; và chỉ thực hiện thẩm tra trong trường hợp cần thiết như trong Dự thảo. Tiếp thu ý kiến của một số Bộ, địa phương, Bộ TN&amp;MT đưa ra 2 phương án như trong Dự thảo để xin ý kiến của Chính phủ.</p>
	<p>Do vậy kiến nghị xem xét tính khả thi của quy định này hoặc chỉ áp dụng với những dự án/loại hình hoạt động chưa có tiền lệ thực hiện tại Việt Nam.</p>	Tập đoàn dầu khí	
	<p>Bỏ quy định thẩm tra, thay vào đó là kiến nghị quy định, kiểm soát chặt chẽ hơn trong quy định năng lực đơn vị Tư vấn đủ điều kiện lập báo cáo ĐTM.</p>	EVN	
	<p>Điều 19 dự thảo Luật đặt ra yêu cầu bổ sung, sửa đổi Luật Đầu tư là: “điều kiện kinh doanh đối với tổ chức thẩm tra báo cáo ĐTM”</p>	Bộ Giao thông vận tải	
	<p>Khoản 3 Điều 19 về điều kiện tổ chức thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường: Đề nghị nghiên cứu bổ sung ngành nghề thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường trong Luật Đầu tư và các văn bản hướng dẫn.</p>	Bộ Xây dựng	

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 20. Thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>	Tại điểm đ khoản 1 Điều 20 dự thảo Luật, đề nghị quy định theo phương án 1; theo phương án này thì cần phân cấp thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường cho các Bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành.	Bộ Công an	Dự thảo Luật đã chỉnh sửa theo ý kiến của đa số bộ, ngành và địa phương heo phương án 2. Nội dung chi tiết sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.
	Về thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường đối với các công trình xây dựng chuyên ngành, để đảm bảo tính thống nhất trong quá trình thẩm định, thực hiện đề nghị giao cho các Bộ quản lý công trình xây dựng chủ trì thẩm định.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Dự thảo Luật đã chỉnh sửa theo ý kiến của đa số bộ, ngành và địa phương heo phương án 2. Nội dung chi tiết sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.
	Về phân cấp thẩm định ĐTM: đề nghị quy định theo Phương án 1 “Phân cấp cho Bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành” thực hiện công tác thẩm định ĐTM, lý do: - Kể từ khi Luật BVMT năm 2005 có hiệu lực, Bộ GTVT đã tổ chức bộ máy chuyên môn và triển khai tốt công tác thẩm định, phê duyệt ĐTM và kiểm tra, đôn đốc việc thực thi báo cáo ĐTM được phê duyệt trong quá trình thi công xây dựng, khai thác vận hành các dự án thuộc thẩm quyền. - Theo quy định pháp luật về đầu tư công và quy định tại khoản 5 Điều 14 của dự thảo Luật, Bộ GTVT chịu trách nhiệm thẩm định nội dung đánh giá sơ bộ tác động môi trường trong quá trình quyết định chủ trương đầu tư dự án công nhóm B và C; do đó việc tiếp tục phân cấp để thực hiện thẩm định ĐTM sẽ tối ưu sử dụng nguồn lực.	Bộ Giao thông vận tải	Dự thảo Luật đã chỉnh sửa theo ý kiến của đa số bộ, ngành và địa phương heo phương án 2. Nội dung chi tiết sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.
	- Điều 20 về Thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường: Các Bộ, ngành có bộ máy, nhân sự để thực hiện công tác thẩm định báo cáo ĐTM thuộc thẩm quyền của mình (đối với các dự án nhóm B, C theo Luật Đầu tư công năm 2019) đảm bảo chất lượng, thời gian thẩm định báo cáo ĐTM theo đúng quy định của pháp luật. Do vậy, đề nghị lựa chọn Phương án 1 (phân cấp cho các Bộ, ngành tổ chức thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường đối với dự án thuộc thẩm quyền quyết định chủ trương đầu tư, quyết định đầu tư của mình để đảm bảo tiến độ và chất lượng chuyên	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Dự thảo Luật đã chỉnh sửa theo ý kiến của đa số bộ, ngành và địa phương heo phương án 2. Nội dung chi tiết sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	môn).		
	Nhất trí với Phương án 1. Phân cấp cho Bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành. Lý do: việc phân cấp cho các Bộ sẽ đảm bảo việc thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường được thống nhất, khách quan.	Bộ Thông tin và Truyền thông	Dự thảo Luật đã chỉnh sửa theo ý kiến của đa số bộ, ngành và địa phương heo phương án 2. Nội dung chi tiết sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.
	Đối với Điều 20 về thẩm quyền thẩm định báo cáo ĐTM, theo quy định hiện nay, các Bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành chủ yếu quản lý các dự án thuộc Khoản 1 Điều 20 và cũng không có thẩm quyền phê duyệt chủ trương đầu tư, quyết định đầu tư đối với ác dự án này vì hiện nay đã chuyển giao về Ủy ban Quản lý vốn Nhà nước tại doanh nghiệp. Do vậy, quy định phân cấp tại phương án 1 là không khả thi và không phù hợp với quy định của pháp luật.	Bộ Công Thương	Đã tiếp thu.
	Khoản 2 Điều 20 dự thảo, Thanh tra Chính phủ cho rằng nên quy định phân cấp, giao cho Ủy ban nhân dân cấp tỉnh tổ chức thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường đối với dự án công trình xây dựng thuộc thẩm quyền quyết định chủ trương đầu tư, quyết định đầu tư của các bộ quản lý chuyên ngành (trừ các dự án quy định tại khoản 1 Điều này và các dự án thuộc bí mật quốc phòng, an ninh do Bộ Quốc phòng, Bộ Công an quyết định chủ trương đầu tư, quyết định đầu tư).	Thanh tra Chính phủ	Đã tiếp thu.
	Lựa chọn Phương án 2	EVN	Đã tiếp thu.
	Tại Khoản 2 Điều 20: Đề nghị lựa chọn Phương án 2. Theo đó, Bộ Quốc phòng chỉ thẩm định các dự án thuộc bí mật quốc phòng; còn lại các dự án không có yếu tố bí mật quốc phòng, an ninh do Bộ Quốc phòng phê duyệt đầu tư thì quy định trách nhiệm của UBND cấp tỉnh thẩm định. Vì việc UBND cấp tỉnh quản lý môi trường ngay từ khi dự án bắt đầu cho đến quá trình vận hành của dự án sẽ bảo đảm thuận lợi cho công tác quản lý môi trường.	Bộ Quốc phòng	Đã tiếp thu.
	- Điều 20 về thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường: Đồng ý phương án giao Bộ Tài nguyên và Môi trường, Ủy ban Nhân dân	Bộ Xây dựng	Đã tiếp thu.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	các tỉnh, thành phố thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường.		
<b>Điều 21. Thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>	<p>Việc quy định thời hạn thẩm định thông qua hội đồng thẩm định của Bộ Tài nguyên và Môi trường nhiều hơn thời hạn thẩm định thông qua hội đồng thẩm định của các bộ, cơ quan ngang bộ như tại khoản 4 Điều 21 là không hợp lý và không có cơ sở. Đề nghị quy định thời hạn thẩm định giữa các hội đồng này là như nhau.</p> <p>Điểm c, d, Khoản 11, bổ sung Sở Y tế</p> <p>Điểm a, Khoản 7, Điều 21: Đề nghị bổ sung về thành phần hội đồng có ít nhất 01 thành viên đã được đào tạo về đánh giá tác động sức khỏe và 01 thành viên từ cơ quan quản lý nhà nước về Y tế.</p> <p>Khoản 14: đề nghị sửa thành: “Bộ Tài nguyên và Môi trường phối hợp với Bộ Y tế quy định chi tiết... thực hiện điều này.”</p>	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Vì các nhóm Dự án thuộc thẩm quyền thẩm định của các bộ là khác nhau.
	Về thẩm định báo cáo ĐTM, trong thời gian vừa qua việc thực hiện thẩm định báo cáo ĐTM theo hình thức lấy ý kiến chuyên gia là không hiệu quả, nhiều khi mang tính cá nhân, gây nhiều khó khăn, vướng mắc. Đề nghị cơ quan soạn thảo cần tổng kết quy định này trước khi bổ sung trong dự thảo Luật.	Bộ Công Thương	Dự thảo Luật chỉnh sửa theo hướng chỉ lấy ý kiến của chuyên gia và cơ quan, tổ chức chuyên môn trong trường hợp cần thiết và giao Chính phủ quy định chi tiết.
	<p>Xem xét không ban hành Quyết định phê duyệt kết quả thẩm định Báo cáo ĐTM mà ban hành văn bản thông báo kết quả thẩm định Báo cáo ĐTM (để bảo đảm thống nhất, đồng bộ với pháp luật về đầu tư, xây dựng).</p> <p>Theo đó, bỏ quy định “Quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường là căn cứ để thẩm định báo cáo nghiên cứu khả thi,...” và sửa đổi thành “Văn bản thông báo kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường là căn cứ để cơ quan nhà nước có thẩm quyền thực hiện các việc sau: ... Quyết định đầu tư dự án... ”.</p>	EVN	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì Hội đồng thẩm định khác cơ quan thẩm định. Thông báo kết quả thẩm định là của Hội đồng thẩm định, phê duyệt kết quả thẩm định là của cơ quan quản lý nhà nước.
<b>Điều 22. Trách nhiệm của</b>	Trên thực tế, quy định “báo cáo cơ quan thẩm định và chỉ được thực hiện	Bộ Công	Đề nghị giữ nguyên như

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>chủ dự án sau khi báo cáo đánh giá tác động môi trường được thẩm định</i>	khi có quyết định điều chỉnh quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường” tại khoản 4 Điều 22 là một loại giấy phép và hiện nay gây khó khăn cho doanh nghiệp trong quá trình thực hiện. Đề nghị quy định cụ thể các trường hợp phải điều chỉnh quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo ĐTM trong dự thảo Luật để thống nhất áp dụng.	Thương	Dự thảo. Đã quy định trường hợp điều chỉnh khi tăng quy mô, tăng công suất, thay đổi công nghệ sản xuất, công nghệ xử lý chất thải so với quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường trừ trường hợp tốt hơn cho môi trường.
<i>Điều 23. Vận hành thử nghiệm các công trình xử lý chất thải</i>  ‘	Đề nghị sửa đổi thời gian vận hành thử nghiệm công trình BVMT tại khoản 3 Điều 23 là 6 tháng và có thể gia hạn 01 lần đối với các công trình lớn cho phù hợp với thực tế hiện nay.	Bộ Công Thương	Dự thảo Luật đã tiếp thu, chỉnh sửa thời gian vận hành thử nghiệm tối đa không quá 6 tháng để đảm bảo phù hợp với quy mô, đặc tính kỹ thuật của từng công trình BVMT. Trường hợp quá thời hạn vận hành thử nghiệm mà công trình BVMT không đạt yêu cầu thì chủ dự án phải rà soát, cải tạo và lập kế hoạch vận hành thử nghiệm như đối với công trình mới.
	Quy định về yêu cầu phải có hồ sơ hoàn công đối với các công trình BVMT trong quá trình vận hành thử nghiệm công trình BVMT, quy định này sẽ không phù hợp với pháp luật về xây dựng vì chỉ khi nào công trình được nghiệm thu thì mới có hồ sơ hoàn công		Dự thảo Luật đã được chỉnh sửa theo hướng không quy định chi tiết hồ sơ vận hành thử nghiệm và giao Bộ trưởng Bộ TNMT quy định chi tiết. Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị bổ sung quy định về các cơ sở sản xuất kinh doanh dịch vụ không thuộc đối tượng phải thực hiện vận hành thử nghiệm công trình xử lý chất thải trước khi đưa vào vận hành thương mại, trong đó có các cơ sở y tế, cơ sở xét nghiệm an toàn sinh học từ cấp II trở lên.</p> <p>- Đề nghị xem xét, làm rõ quy định các dự án nào phải tổ chức theo dõi, giám sát kết quả quan trắc nước thải, khí thải tự động, liên tục được kết nối với internet, truyền số liệu về cơ quan chuyên môn về bảo vệ môi trường cấp tỉnh nơi triển khai dự án để tránh hiểu lầm và không thực hiện được.</p>	Bộ Y tế	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo đề đảm bảo các yêu cầu về BVMT đối với công trình xử lý chất thải của các cơ sở này.</p> <p>Nội dung này đã được quy định tại Chương về quan trắc môi trường.</p>
	Bổ quy định tại "Điều 23. Vận hành thử nghiệm các công trình xử lý chất thải" và không quy định chi tiết nội dung này trong Dự thảo Luật BVMT, mà chỉ quy định giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết.	EVN	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo Luật do các quy định này đã được Chính phủ quy định và áp dụng ổn định.</p>
<b>Điều 24. Trách nhiệm của cơ quan thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>			
<b>Mục 5. GIẤY PHÉP MÔI TRƯỜNG</b>	<p>- Luật Thủy lợi (số 08/2017/QH14) đã được Quốc hội thông qua ngày 19/6/2017 và có hiệu lực thi hành từ ngày 01/7/2018, trong đó, quy định rõ nội dung đối với bảo vệ chất lượng nước, quản lý nước trong công trình thủy lợi (hồ chứa, kênh, mương, rạch,... phục vụ quản lý, khai thác thủy lợi) và xả thải vào công trình thủy lợi. Đề nghị không quy định những nội dung trùng lặp, chồng chéo và trái với những nội dung liên quan đến BVMT, chất lượng nước đã được quy định tại Luật Thủy lợi bao gồm nội dung về xả thải vào công trình thủy lợi.</p> <p>- Đề nghị có đánh giá tác động cụ thể, đảm bảo cải cách thủ tục hành chính, tạo điều kiện thuận lợi cho tổ chức, cá nhân đối với việc thay thế xác nhận kế hoạch bảo vệ môi trường bằng cấp giấy phép môi trường đối dự án, cơ sở</p>	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	<p>Hiện nay, doanh nghiệp cùng lúc phải thực hiện nhiều TTHC có liên quan đến môi trường theo quy định của Luật BVMT và các luật có liên quan; trong đó, có giấy phép xả nước thải vào nguồn nước (theo quy định của Luật Tài nguyên nước), giấy phép xả nước thải vào công trình thủy lợi (theo quy định của</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	có phát sinh chất thải nhưng ít có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường.		Luật Thuỷ lợi). Các TTHC này cùng có mục tiêu chung là để kiểm soát chất lượng nước thải, BVMT tiếp nhận. Đồng thời, có những giao thoa với TTHC xác nhận công trình BVMT trong việc thẩm định khả năng xử lý của hệ thống xử lý nước thải, xem xét quy chuẩn, tiêu chuẩn chất lượng nước thải được phép xả ra môi trường... Do đó, để bảo đảm quản lý chặt chẽ, thống nhất vấn đề BVMT và đơn giản hóa các thủ tục hành chính cho doanh nghiệp, nội dung các loại giấy phép này sẽ được lồng ghép, tích hợp trong Giấy phép môi trường.
<b>Điều 25. Đối tượng, thẩm quyền, thời điểm, thời hạn cấp và nội dung của giấy phép môi trường</b>	Tại điểm b khoản 3 Điều 25: Đề nghị chỉnh sửa, bổ sung như sau: “Bộ Quốc phòng cấp giấy phép môi trường đối với trường hợp thuộc thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường của Bộ Quốc phòng <b>trên cơ sở quy hoạch và phân vùng môi trường của các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương</b> ”.	Bộ Quốc phòng	Đã tiếp thu chỉnh sửa, bổ sung trong Dự thảo Luật theo hướng quy hoạch BVMT và phân vùng môi trường là một trong các căn cứ để thẩm định, phê duyệt báo cáo ĐTM và cấp giấy phép môi trường.
	Đề nghị xem xét bổ sung một khoản về những đối tượng không phải có giấy phép môi trường, trong đó có các cơ sở y tế quy mô nhỏ như trạm y tế, phòng khám tư nhân.	Bộ Y tế	Dự thảo Luật đã được chỉnh sửa theo hướng giấy phép môi trường được cấp cho các đối tượng có xả

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Điểm b, Khoản 3: đề nghị xem xét tăng thời hạn có giấy phép tối thiểu là 36 tháng để bảo đảm tính khả thi.</li> <li>- Khoản 5: đề nghị xem xét tăng thời hạn giấy phép môi trường lên 10 năm.</li> </ul>		<p>thái trong đó quy định 2 loại giấy phép môi trường (chi tiết và đơn giản) và giao Chính phủ quy định chi tiết. Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.</p> <p>Dự thảo Luật đã được chỉnh sửa theo hướng giấy phép môi trường chi tiết có thời hạn 05 năm và Giấy phép môi trường đơn giản không có thời hạn.</p>
	<p>Làm rõ hơn các đối tượng phải cấp giấy phép môi trường và bổ sung quy định các đối tượng được miễn giấy phép môi trường như đối với các dự án ít tác động hoặc không có tác động môi trường tăng thêm trong quá trình vận hành.</p> <p>Sửa đổi thời hạn của giấy phép môi trường là 10 năm kể từ ngày cấp.</p>	EVN	<p>Dự thảo Luật đã được chỉnh sửa theo hướng giấy phép môi trường chi tiết có thời hạn 05 năm và Giấy phép môi trường đơn giản không có thời hạn.</p>
	Khoản 2, đề nghị bổ sung vào đối tượng được miễn giấy phép môi trường là “hoạt động khoan thăm dò dầu khí”	Tập đoàn dầu khí	<p>Dự thảo Luật đã được chỉnh sửa theo hướng dự án, phương án sản xuất, kinh doanh, dịch vụ quy mô nhỏ, ít ảnh hưởng đến môi trường trong giai đoạn thực hiện dự án thì không phải thực hiện ĐTM và đề nghị cấp giấy phép môi trường và giao Chính phủ quy định chi tiết.</p>
<b>Điều 26. Hồ sơ, trình tự, thủ tục kiểm tra, cấp giấy phép</b>	Điều 26, mục 5 Chương II quy định về Hồ sơ, trình tự, thủ tục kiểm tra, cấp giấy phép môi trường, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cần có đánh giá chi	Bộ Thông tin và	Trong hồ sơ dự án Luật trình thẩm định đã có báo

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>môi trường</i>	phí tuân thủ thủ tục hành chính của chính sách.	Truyền thông	cáo đánh giá TTHC, bao gồm đánh giá chi phí tuân thủ TTHC đối với TTHC kiểm tra, cấp GPMT.
<b>CHƯƠNG III. QUẢN LÝ CẢNH QUAN THIÊN NHIÊN VÀ BVMT TRONG KHAI THÁC, SỬ DỤNG TÀI NGUYÊN THIÊN NHIÊN</b>	Chương III (Quản lý cảnh quan thiên nhiên và bảo vệ môi trường trong khai thác, sử dụng tài nguyên thiên nhiên): Đề nghị nghiên cứu Luật Đa dạng sinh học năm 2008, Luật Thủy sản năm 2017, Luật Lâm nghiệp năm 2017, Luật Trồng trọt năm 2018 để sử dụng các thuật ngữ cho thống nhất.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Đã rà soát, thống nhất thuật ngữ với các Luật Đa dạng sinh học năm 2008, Luật Thủy sản năm 2017, Luật Lâm nghiệp năm 2017, Luật Trồng trọt năm 2018
<b>Mục 1. QUẢN LÝ CẢNH QUAN THIÊN NHIÊN</b>			
<b>Điều 29. Nguyên tắc quản lý cảnh quan thiên nhiên</b>	Tại Điều 29. Nguyên tắc quản lý cảnh quan thiên nhiên, đề nghị nghiên cứu bổ sung nội dung: Đối với các cảnh quan thiên nhiên là di sản văn hóa đã được xếp hạng việc quản lý và khai thác phải tuân thủ các quy định của pháp luật hiện hành về di sản văn hóa.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã chỉnh sửa theo hướng không quy định Điều này.
<b>Điều 30. Yêu cầu đối với quản lý cảnh quan thiên nhiên</b>	Dự thảo quy định: “Cảnh quan thiên nhiên quan trọng của đất nước phải được đánh giá, xếp hạng, xác định ranh giới trên thực địa” (khoản 1 Điều 30) và “Chính phủ ban hành tiêu chí, hướng dẫn đánh giá, xếp hạng các cảnh quan thiên nhiên của đất nước; quy định về quản lý, bảo vệ cảnh quan thiên nhiên” (khoản 5 Điều 30). Liên quan đến nội dung này, Luật Du lịch đã có những quy định như sau: “Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch chủ trì, phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp tỉnh và cơ quan nhà nước có liên quan điều tra, đánh giá, phân loại tài nguyên du lịch để làm căn cứ lập quy hoạch về du lịch; quản lý, khai thác, phát huy giá trị tài nguyên du lịch và phát triển sản phẩm du lịch” (khoản 1 Điều 16 Luật Du lịch) và “Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch chủ trì, phối hợp với Bộ, cơ quan ngang Bộ, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh trong việc quản lý, bảo vệ, tôn tạo, khai thác hợp lý và phát huy giá trị tài nguyên du lịch” (khoản 2 Điều 17). Ngoài ra, các quy định về điều tra, đánh giá, phân loại tài nguyên du lịch cũng đã được quy định tại Chương II (từ Điều 3 đến Điều 7) Nghị định số 168/2017/NĐ-CP ngày 31/12/2017 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Du	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã tiếp thu và chỉnh sửa theo hướng các cảnh quan thiên nhiên được xác lập theo các quy định của pháp luật về BVMT, ĐDSH, lâm nghiệp, thủy sản, di sản văn hóa của Việt Nam và các quy định của các điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên. Chính phủ quy định tiêu chí các cảnh quan thiên nhiên quan trọng thuộc nhóm 3.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	lịch. Đề nghị Cơ quan soạn thảo cân nhắc, điều chỉnh tránh chòng chéo giữa các văn bản quy phạm pháp luật trên cùng một đối tượng.		
<b>Điều 33. Bồi hoàn đa dạng sinh học</b>	Tại khoản 1 Điều 33 Bồi hoàn đa dạng sinh học, có nội dung “Chủ dự án đầu tư được đánh giá sẽ làm suy giảm đa dạng sinh học trong quá trình đánh giá tác động môi trường của dự án đến các cảnh quan thiên nhiên quan trọng...” đề nghị nghiên cứu diễn đạt lại cho rõ ràng và hợp lý (không nên viết là “được đánh giá”).	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch,	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Mục 2. BVMT TRONG KHAI THÁC, SỬ DỤNG TÀI NGUYÊN THIÊN NHIÊN</b>	Tại Mục 2, Chương III. Bảo vệ môi trường trong khai thác, sử dụng tài nguyên thiên nhiên đề nghị nghiên cứu rà soát các nội dung tại Mục này tránh trùng lặp với quy định tại các luật có liên quan như Luật đa dạng sinh học, Luật lâm nghiệp, Luật khoáng sản...	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã nghiên cứu, rà soát, chỉnh sửa trong Dự thảo bảo đảm không trùng lặp giữa các quy định trong Dự thảo Luật cũng như với các Luật khác có liên quan..
<b>Điều 34. BVMT trong điều tra, đánh giá, lập quy hoạch sử dụng tài nguyên thiên nhiên và đa dạng sinh học</b>			
<b>Điều 36. BVMT trong điều tra cơ bản, thăm dò, khai thác, sử dụng tài nguyên thiên nhiên</b>			
<b>Điều 37. BVMT trong hoạt động thăm dò, khai thác và chế biến khoáng sản</b>	Tại Khoản 7, Điều 37, đề nghị bổ sung thêm các loại hình khác có phát sinh chất thải chứa chất phóng xạ như hoạt động sản xuất khác có phát sinh chất thải chứa phóng xạ như “phân bón, nhiệt điện...”, đề nghị sửa thành: “7. Việc thăm dò, khai thác, vận chuyển, chế biến dầu khí, khoáng sản và các hoạt động sản xuất khác có chứa, làm phát sinh nguyên tố phóng xạ, chất độc hại, chất nổ phải thực hiện quy định của Luật này, <i>Luật Năng lượng nguyên tử</i> , Luật Khoáng sản và pháp luật về an toàn hoá chất”. - Đề nghị sửa đổi Điểm a, Khoản 4 như sau: “Số tiền ký quỹ phải được tính toán bảo đảm đủ kinh phí để cải tạo, phục hồi môi trường căn cứ vào các nội dung cải tạo, phục hồi môi trường đã được cơ quan có thẩm quyền phê	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
		Bộ Công Thương	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>duyệt, <i>cấp giấy phép có tính tối yếu tố trượt giá</i>".</p> <p>- Đối với Điểm e, Khoản 4 : "Việc hoàn trả khoản tiền ký quỹ trên cơ sở tổ chức, cá nhân đã hoàn thành từng phần hoặc toàn bộ nội dung cải tạo, phục hồi môi trường theo phương án được phê duyệt hoặc quy định trong giấy phép". Bộ Công Thương đề nghị làm rõ cơ chế hoàn trả tiền ký quỹ từng phần hoặc toàn bộ tiền ký quỹ nếu tổ chức, cá nhân hoàn thành nội dung này. Theo đó, đề nghị cơ quan chủ trì bổ sung quy định này tại Khoản 3 Điều 37 Dự thảo Luật.</p>		Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.
	<p>Khoản 4 Điều 37: Đề nghị xem lại quy định về cải tạo, phục hồi môi trường trong khai thác khoáng sản và đề án đóng của mỏ khai thác khoáng sản tại Khoản 4 Điều 37 dự thảo Luật có thuộc trường hợp ký quỹ xử lý ô nhiễm, cải tạo, phục hồi môi trường tại Điều 117 dự thảo Luật không? Nếu có, đề nghị chuyển quy định tại Khoản 4 Điều 37 dự thảo Luật về Điều 117 dự thảo Luật, nhằm đảm bảo tính khoa học trong bối cảnh, cũng như tránh sự trùng lặp, chồng chéo trong nội dung quy định của dự thảo Luật.</p>	Ngân hàng Nhà nước Việt Nam	Khoản 4 Điều 37 quy định trách nhiệm của chủ dự án phải ký quỹ. Điều 117 quy định về nội dung ký quỹ do đó không có sự trùng lặp trong quy định.
<b>CHƯƠNG IV. ỦNG PHÓ VỚI BIỂN ĐỔI KHÍ HẬU</b>			
<b>Điều 39. Thích ứng với biến đổi khí hậu</b>	Khoản 3 sửa thành: "...có trách nhiệm tổ chức triển khai thực hiện các hoạt động thích ứng với biến đổi khí hậu thuộc Bộ, ngành quản lý."	Bộ Y tế	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 43. Cơ sở dữ liệu quốc gia về biến đổi khí hậu</b>	Tại Điều 43. Cơ sở dữ liệu quốc gia về biến đổi khí hậu đề nghị xem xét bổ sung các thông tin, dữ liệu có liên quan đến hoạt động giảm nhẹ phát thải khí nhà kính vào cơ sở dữ liệu quốc gia về biến đổi khí hậu để đảm bảo sự tập trung, thuận lợi trong quá trình khai thác và chia sẻ thông tin, dữ liệu.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì điều này đã quy định "Cơ sở dữ liệu quốc gia về biến đổi khí hậu bao gồm các thông tin, dữ liệu liên quan đến biến đổi khí hậu và các hoạt động ứng phó với biến đổi khí hậu và bảo vệ tầng ô-dôn". Như vậy đã bao gồm cả các thông tin, dữ liệu liên quan đến giảm nhẹ phát thải khí

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			nhà kính. Hơn nữa, hoạt động giảm nhẹ phát thải khí nhà kính là hoạt động ứng phó với biến đổi khí hậu, do đó quy định như dự thảo Luật là đầy đủ, không cần bổ sung.
	Đề nghị bổ sung khoản 1. Bổ sung nội dung tác động của biến đổi khí hậu. Khoản 2: Đề nghị bổ sung: ... cập nhật, <i>chia sẻ</i> và hướng dẫn khai thác sử dụng cơ sở dữ liệu quốc gia về biến đổi khí hậu	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do nội hàm đã bao gồm nội dung đề xuất.
<b>Điều 44. Báo cáo quốc gia ứng phó với biến đổi khí hậu</b>			
<b>Điều 45. Thực hiện nghĩa vụ quốc gia về biến đổi khí hậu và bảo vệ tầng ô-dôn</b>			
<b>Điều 46. Hoạt động hợp tác quốc tế về biến đổi khí hậu và bảo vệ tầng ô-dôn</b>	Tại Điều 46 về Hoạt động hợp tác quốc tế về biến đổi khí hậu và bảo vệ tầng ô-dôn, mục 3 (a) đề nghị sửa thành “Tham gia các khuôn khổ, cơ chế hợp tác đa phương về biến đổi khí hậu và bảo vệ tầng ô-dôn”.  Bổ sung Khoản 4 về các Bộ, ngành, cơ quan thuộc Chính phủ, UBND thực hiện hợp tác quốc tế về biến đổi khí hậu thuộc phạm vi lĩnh vực quản lý.	Bộ Ngoại giao  Bộ Y tế	Đã nghiên cứu, tiếp thu trong Dự thảo.  Đã tiếp thu, bổ sung trách nhiệm của các Bộ, ngành trong thực hiện các hoạt động hợp tác quốc tế về BVMT thuộc phạm vi quản lý.
<b>CHƯƠNG V. QUẢN LÝ CHẤT THẢI</b>	Tại Dự thảo Tờ trình, cơ quan soạn thảo đề xuất chuyển chất thải phóng xạ sang phạm vi quản lý của Luật Năng lượng nguyên tử, tuy nhiên trong dự thảo Luật không đề cập đến vấn đề này. Hiện nay liên quan đến vấn đề quản lý chất thải phóng xạ đang được quy định bởi Luật BVMT 2014 (về lập hồ sơ, đăng ký, cấp phép xử lý chất thải nguy hại, phân loại, thu gom, lưu giữ, vận chuyển, điều kiện của cơ sở xử lý chất thải nguy hại,...), Luật Năng lượng nguyên tử 2008 (về xử lý, lưu giữ chất thải phóng xạ; quy hoạch địa	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu chỉnh sửa Dự thảo theo hướng việc quản lý chất thải phóng xạ được quản lý tại Luật Năng lượng nguyên tử

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	điểm chôn cát, lưu giữ chất thải phóng xạ; thẩm quyền phê duyệt địa điểm kho lưu giữ chất thải phóng xạ quốc gia,...) và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của 37 luật có quy định liên quan đến quy hoạch đó là “ <i>Địa điểm kho lưu giữ chất thải phóng xạ quốc gia, địa điểm chôn cát chất thải phóng xạ được xác định trong quy hoạch BVMT, quy hoạch vùng và các quy hoạch có liên quan theo quy định của pháp luật về quy hoạch, quy định của pháp luật về môi trường và quy định của pháp luật về năng lượng nguyên tử</i> ”. Theo đó, để đảm bảo tính thống nhất, hoàn chỉnh của các quy định pháp luật về quản lý chất thải phóng xạ, Bộ Khoa học và Công nghệ kiên nghị vẫn để chất thải phóng xạ thuộc phạm vi quản lý của Luật BVMT sửa đổi.		
<b>Mục 1. QUY ĐỊNH CHUNG VỀ QUẢN LÝ CHẤT THẢI</b>			
<b>Điều 47. Yêu cầu về quản lý chất thải</b>	<p>Đề nghị chỉnh sửa Điều 47 “Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì, phối hợp với Bộ Khoa học và Công nghệ và các bộ, ngành liên quan ban hành tiêu chí cụ thể; thẩm định, đánh giá, công bố công nghệ xử lý chất thải rắn sinh hoạt phù hợp với từng địa phương” thành “<i>Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì, phối hợp với Bộ Khoa học và Công nghệ và các bộ, ngành liên quan ban hành tiêu chí cụ thể, công bố danh sách công nghệ xử lý chất thải rắn sinh hoạt phù hợp với điều kiện của địa phương</i>”. Việc thẩm định công nghệ dự án đầu tư cần được thực hiện theo quy định tại Luật Chuyển giao công nghệ 2017.</p> <p>Tại khoản 2, Điều 47 Yêu cầu về quản lý chất thải có ghi: Quản lý chất thải thực hiện theo nguyên tắc “người gây ô nhiễm phải trả tiền”. Đề cụ thể hơn quy định này, chỉnh sửa là: Quản lý chất thải thực hiện theo nguyên tắc “người gây ô nhiễm phải đền bù thiệt hại cho các đối tượng có liên quan do ô nhiễm gây ra”.</p>	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã nghiên cứu, rà soát và bỏ quy định này trong Dự thảo Luật. Nội dung cụ thể sẽ do Chính phủ quy định
<b>Điều 48. Giảm thiểu, tái sử dụng, tái chế chất thải</b>	Tại khoản 1, Điều 48. Giảm thiểu, tái sử dụng, tái chế chất thải có nội dung: “Chất thải có khả năng tái sử dụng, tái chế và thu hồi năng lượng phải được phân loại”, đề nghị nghiên cứu chỉnh sửa nội dung này thành: “Chất thải phải được phân loại để tái sử dụng, tái chế và thu hồi năng lượng”.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã nghiên cứu, rà soát chỉnh sửa cho phù hợp như Dự thảo.
<b>Điều 49. Thu hồi, xử lý sản</b>	Tại khoản 2 Điều 49 dự thảo Luật cần bổ sung trách nhiệm thu hồi, xử lý	Bộ Công an	Đã tiếp thu, bổ sung, làm

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>phẩm thải bỏ</i>	sản phẩm thải bỏ của các tổ chức, cá nhân phân phối sản phẩm.		rõ trong Dự thảo.
<i>Điều 50. Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh trong quản lý chất thải</i>	Đề nghị bổ sung thêm một Khoản về trách nhiệm UBND tỉnh, thành phố các quy định như sau: “- Ủy ban nhân dân cấp tỉnh ban hành quy định về thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải rắn y tế trên địa bàn theo quy định của pháp luật và bảo đảm phù hợp với điều kiện của từng địa phương. - UBND cấp tỉnh chịu trách nhiệm bố trí kinh phí, đầu tư xây dựng các công trình xử lý chất thải cho các đơn vị, cơ sở dịch vụ công thuộc thẩm quyền quản lý trên địa bàn”.	Bộ Y tế	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo Luật theo hướng quy định trách nhiệm chung của UBND cấp tỉnh trong quản lý chất thải bao gồm cả chất thải y tế.
<b>Mục 2. QUẢN LÝ CHẤT THẢI NGUY HẠI</b>			
<i>Điều 51. Danh mục chất thải nguy hại; khai báo, phân loại, thu gom, lưu giữ, vận chuyển, xử lý, tiêu hủy chất thải nguy hại</i>	Tiêu đề của Điều 51 là: Danh mục chất thải nguy hại; khai báo, phân loại, thu gom, lưu giữ, vận chuyển, xử lý, tiêu hủy chất thải nguy hại. Tuy nhiên nội dung Danh mục chất thải nguy hại chưa có trong quy định của Điều này. Đề nghị nghiên cứu bổ sung nội dung này, để có thể biết một số loại chất thải khác như từ hoạt động sản xuất nông nghiệp được quản lý theo diện chất thải rắn nguy hại hay thông thường.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo, nội dung này sẽ được nghiên cứu để có quy định trong văn bản dưới luật.
<b>Mục 3. QUẢN LÝ CHẤT THẢI RẮN THÔNG THƯỜNG</b>	Các quy định về quản lý chất thải rắn sinh hoạt, chất thải rắn thông thường chặt chẽ như đối với chất thải nguy hại cũng sẽ gây ra những khó khăn và phát sinh thêm chi phí của doanh nghiệp và xã hội	Bộ Công Thương	Nội dung này đã được thể hiện trong Báo cáo đánh giá tác động chính sách và nhằm đạt được mục tiêu về bảo vệ môi trường, phát triển bền vững.
<i>Điều 53. Phân loại chất thải rắn thông thường</i>	Tại khoản 3 Điều 53: Đề nghị bổ sung chất thải rắn thông thường phát sinh từ hoạt động sản xuất nông nghiệp.  Điểm a, b của khoản 1 đề nghị chỉnh sửa theo hướng quản lý chất thải nên phân nhóm và quản lý dựa trên tính chất của chất thải, không nên phân nhóm lẫn lộn giữa tính chất của chất thải và nguồn gốc phát sinh như trong	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Bộ Y tế	Đã tiếp thu và bổ sung trong Dự thảo.  Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do việc phân loại này theo đối tượng phát

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	dự thảo sẽ gây khó khăn trong quá trình thực hiện cũng như việc thu gom, xử lý chất thải.		sinh chất thải rắn thông thường bao gồm hộ gia đình, cá nhân và cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ để quản lý cho phù hợp.
<b>Điều 54. Quản lý chất thải rắn sinh hoạt của hộ gia đình, cá nhân</b>	Tại điểm a khoản 3 Điều 54: Để hạn chế phát sinh rác thải từ mỗi gia đình đề nghị nghiên cứu mức thu phải đảm bảo tối thiểu 50% kinh phí để chi trả cho công tác thu gom, vận chuyển và xử lý chất thải. Bên cạnh đó, để đảm bảo cho việc thực hiện phân loại tại gia đình được tiến hành hiệu quả, trong Luật cần có quy định về việc xử lý vi phạm trong việc này và giao cho cơ quan chức năng nghiên cứu đưa vào Nghị định xử lý vi phạm hành chính (nếu chưa có). Ngoài ra, đề nghị nghiên cứu tách điểm c khoản 2 ra khỏi khoản này do đây không thuộc yếu tố hạch toán vào giá thành sản phẩm.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để đảm bảo tính khả thi
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sửa tên điều này thành “Quản lý chất thải rắn thông thường hộ gia đình”</li> <li>- Điểm c Khoản 1: xem xét lại việc quy định bao bì màu vàng để lưu trữ chất thải rắn thông thường hộ gia đình để tránh nhầm lẫn sang chất thải nguy hại</li> </ul>	Bộ Y tế	<p>Đề nghị giữ nguyên tên điều như Dự thảo do các nội dung của điều này đều quy định về chất thải rắn sinh hoạt.</p> <p>Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo. Việc quy định màu sắc của các bao bì sẽ được quy định tại các văn bản dưới Luật.</p>
<b>Điều 55. Quản lý chất thải rắn thông thường phát sinh từ hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</b>	Quản lý chất thải rắn thông thường phát sinh từ hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ, đề nghị nghiên cứu áp dụng nguyên tắc càng phát sinh nhiều chất thải thì giá dịch vụ phải trả cao hơn so với mức bình thường.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo
	Sửa tên điều thành “Quản lý chất rắn thải thông thường cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ”.	Bộ Y tế	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Mục 4. QUẢN LÝ NƯỚC THẢI</b>			
<b>Điều 56. Quy định chung về</b>	Tại Điều 56. Quy định chung về quản lý nước thải có quy định “Nước thải	Bộ Văn hoá, Giữ nguyên, do đã có quy	

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>quản lý nước thải</i>	phải được thu gom riêng biệt với hệ thống thoát nước mưa;...”, đây là nguyên tắc chung cho mọi đối tượng phải thực hiện. Tuy nhiên tại Điều 57. Thu gom, xử lý nước thải lại có quy định các đối tượng phải có hệ thống thu gom nước mưa, nước thải riêng, cụ thể là (a) Đô thị, khu dân cư tập trung; (b) Khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung; (c) Cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ. Vậy những đối tượng khác như cơ quan, trường học, doanh trại quân đội... có phải thực hiện quy định này không? Đề nghị nghiên cứu chỉnh sửa các quy định tránh sự mâu thuẫn.	Thể thao và Du lịch	định về nguyên tắc trung về quản lý nước thải từ các cơ sở kinh doanh, dịch vụ
<b>Mục 5. QUẢN LÝ VÀ KIỂM SOÁT BỤI, KHÍ THẢI, TIẾNG ỒN, ĐỘ RUNG, ÁNH SÁNG, BỨC XÁ</b>			
<b>Điều 59. Quản lý và kiểm soát bụi, khí thải</b>	Tại khoản 3 Điều 59. Quản lý và kiểm soát bụi, khí thải có quy định: “Bụi, khí thải có yếu tố nguy hại vượt ngưỡng quy định phải được quản lý theo quy định của pháp luật về quản lý chất thải nguy hại”, tuy nhiên trong các quy định về quản lý chất thải nguy hại không có nội dung nào đề cập đến quản lý, kiểm soát bụi, khí thải, đề nghị nghiên cứu bổ sung.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
	Sửa Khoản 1 Điều 59 thành “Cơ quan, tổ chức, hộ gia đình và cá nhân có phát tán... kỹ thuật môi trường”.	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì nội hàm của tổ chức đã bao gồm cơ quan và để đảm bảo thống nhất trong Dự thảo Luật.
<b>Điều 60. Quản lý và kiểm soát tiếng ồn, độ rung, ánh sáng, bức xạ</b>	Tại Khoản 1 Điều 60 đề xuất sửa thành: “1. Tổ chức, cá nhân gây tiếng ồn, độ rung, ánh sáng, bức xạ phải kiểm soát, xử lý bảo đảm quy chuẩn kỹ thuật môi trường và bức xạ”.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Sửa Khoản 1 thành “Cơ quan, tổ chức, hộ gia đình và cá nhân gây tiếng ồn, độ rung... kỹ thuật môi trường”.	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì nội hàm của tổ chức đã bao gồm cơ quan và để đảm bảo thống nhất trong Dự thảo Luật.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Mục 6. KIỂM TOÁN CHẤT THẢI</b>	Mục VI chương V về Kiểm toán môi trường gồm các Điều 61, Điều 62, Điều 63 là nội dung mới đưa vào Luật. Nội dung các điều chỉ nêu trách nhiệm của cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ phải kiểm toán chất thải, không nêu rõ mục đích xây dựng báo cáo kiểm toán chất thải, có gắn với thủ tục môi trường nào không, không có quy định trách nhiệm cơ quan quản lý nhà nước và không làm rõ tính chất, quy mô, loại hình sản xuất kinh doanh, dịch vụ nào phải thực hiện kiểm toán chất thải. Đề nghị nghiên cứu bổ sung nội dung và làm rõ tác động của việc đưa ra quy định mới ảnh hưởng đến chi phí hoạt động của cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ.	Bộ Xây dựng	Mục đích của quy định về kiểm toán chất thải là nhằm nâng cao hiệu quả sản xuất, kinh doanh và hỗ trợ công tác BVMT, không phát sinh thủ tục môi trường. Bộ TNMT sẽ bổ sung nội dung đánh giá tác động của quy định mới này theo quy định về xây dựng văn bản pháp luật
<i>Điều 61. Mục đích, trách nhiệm thực hiện kiểm toán chất thải</i>			
<i>Điều 62. Nguyên tắc và nội dung kiểm toán chất thải</i>			
<i>Điều 63. Trình tự, thủ tục và phương pháp thực hiện kiểm toán chất thải</i>	Tại Điều 63, quy định về kiểm toán môi trường, hiện nay, Quyết định 622/QĐ-TTG ngày 10 tháng 5 năm 2017 của Thủ tướng Chính phủ về việc ban hành kế hoạch hành động quốc gia thực hiện chương trình Nghị sự 2030 vì sự phát triển bền vững đang giao Bộ Công Thương chủ trì "... quy định kiểm toán chất thải và đánh giá vòng đời sản phẩm (thực hiện mục 12.4a). Đồng thời Bộ Công Thương cũng đang chủ trì hướng dẫn triển khai thực hiện áp dụng sản xuất sạch hơn, sản xuất và tiêu dùng bền vững tại các doanh nghiệp. Do vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo điều chỉnh nội dung này để Bộ Công Thương chủ trì thực hiện cho thống nhất với các quy định hiện hành.	Bộ Công Thương	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do quy định của Luật cần có tính bao quát, phạm vi kiểm toán môi trường rộng hơn kiểm toán chất thải.
<b>Mục 1. BVMT NƯỚC MẶT LỤC ĐỊA</b>	- Mục 1 Chương VI về BVMT nước mặt lục địa: Đề nghị cần bổ sung nội dung quy định cụ thể yêu cầu về BVMT đối với các sông, hồ sử dụng làm nguồn nước cấp cho sinh hoạt để đảm bảo cấp nước an toàn, an ninh nguồn nước.	Bộ Xây dựng	Các nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong các văn bản dưới luật. Nội dung này sẽ nằm trong kế hoạch quản lý chất lượng nước lưu vực sông và sẽ

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			được quy định chi tiết trong Nghị định hướng dẫn. Mặt khác, nội dung này cũng đã được quy định trong Luật tài nguyên nước và các văn bản hướng dẫn.
<b>Điều 65. Nội dung kiểm soát và xử lý ô nhiễm môi trường nước lưu vực sông, hồ</b>	Tại Khoản 2 Điều 65, đề nghị bổ sung số lần tối thiểu định kỳ quan trắc và đánh giá chất lượng nước sông, hồ và trầm tích hàng năm để làm căn cứ kiểm soát và xử lý ô nhiễm môi trường nước.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.
<b>Mục 2. BVMT KHÔNG KHÍ</b>	Tại Mục 2. Bảo vệ môi trường không khí (Chương 6), đã đưa ra các quy định mang tính tổng thể về bảo vệ môi trường không khí. Tuy nhiên, trong thời gian vừa qua, ô nhiễm không khí nghiêm trọng đã và đang diễn ra tại các thành phố lớn của Việt Nam đặc biệt là Hà Nội và Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung những quy định nhằm tạo điều kiện cho những địa phương có thể chủ động trong việc đưa ra những giải pháp phù hợp với thực tế, giảm thiểu ô nhiễm tại những địa bàn này.	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã tiếp thu, chỉnh sửa đưa quy định cụ thể về Quản lý chất lượng không khí trong Dự thảo Luật.
	Mục 2 Chương VI về BVMT không khí: Môi trường không khí về mặt vị trí thì tương đương với môi trường nước, môi trường đất. Trong khi đó, nội dung mục 2 về BVMT không khí trong dự thảo Luật quy định khá sơ sài, không cụ thể, không có quy định về xác định ngưỡng chịu tải, phân vùng xả thải, hạn ngạch phát thải.... Đề nghị bổ sung các nội dung như xác định tiêu chí và phân loại khu ô nhiễm môi trường không khí; xác định ngưỡng chịu tải, hạn ngạch phát thải khí thải; phân vùng xả thải...	Bộ Xây dựng	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo, bởi vì việc quản lý không khí không hoàn toàn giống như quản lý về nước thải, cần có lộ trình, thời gian để nghiên cứu, xây dựng quy định cho phù hợp với thực tế.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị làm rõ khái niệm môi trường không khí xung quanh và bổ sung vào định nghĩa từ ngữ tại Điều 3.</li> <li>- Đề nghị bổ sung quy định môi trường không khí trong nhà tại trường học, cơ sở y tế, khu vực công cộng, hộ gia đình...</li> </ul>	Bộ Y tế	Nội dung này đã được bổ sung trong Dự thảo Luật theo hướng môi trường không khí gồm không khí trong nhà, không khí ngoài

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			trời.
<b>Điều 69. Quy định chung về BVMT không khí</b>	Sửa Khoản 2 thành “Cơ quan, tổ chức, hộ gia đình và cá nhân có hoạt động phát thải khí... theo quy định của pháp luật”.	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì đã bao hàm đầy đủ chủ thể như góp ý của Bộ Y tế
	Bổ sung thêm một Điều về quản lý chất lượng môi trường không khí trong nhà (indoor air): Tại trường học, cơ sở y tế, khu vực công cộng, hộ gia đình... Giao Bộ Y tế quy định về chất lượng môi trường không khí trong nhà.	Bộ Y tế	Dự thảo Luật đã được chỉnh sửa theo hướng làm rõ môi trường không khí xung quanh bao gồm không khí trong nhà và không khí ngoài trời.
<b>Điều 70. Quản lý chất lượng môi trường không khí xung quanh</b>	Khoản 3, Điều 70, Mục II, Chương VI “Quản lý chất lượng môi trường không khí xung quanh”: Đề nghị bổ sung “Bộ Tài nguyên và Môi trường <b>phối hợp với các Bộ, ngành</b> hướng dẫn việc lập kế hoạch việc quản lý chất lượng không khí <b>theo chức năng, nhiệm vụ của Bộ, ngành, địa phương</b> ” nhằm đảm bảo chặt chẽ an ninh môi trường không khí trước biến đổi khí hậu. Việc quản lý chất lượng không khí theo ngành, địa phương là một trong những căn cứ để xây dựng kế hoạch phát triển kinh tế - xã hội gắn với BVMT vùng dân tộc, miền núi.	Ủy ban Dân tộc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do đã có quy định trong dự thảo tại khoản 3 Điều này.
<b>Điều 71. Kiểm soát ô nhiễm môi trường không khí</b>	Khoản 2 Điều 71 về kiểm soát ô nhiễm môi trường không khí: Đề nghị xem lại quy định “Việc xem xét, quyết định đầu tư dự án và hoạt động có phát thải khí thải phải căn cứ vào sức chịu tải của môi trường không khí, <b>đảm bảo không có tác động xấu đến con người và môi trường</b> ” vì khi dự án có phát thải khí thải vào môi trường không khí, chắc chắn sẽ có tác động đến sức khỏe, môi trường. Do đó, cần bổ sung quy định rõ mức độ tác động và các biện pháp xử lý khí thải, giảm thiểu tác động trong dự thảo Luật.	Bộ Xây dựng	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Điều 72. Phân công trách nhiệm của các Bộ, ngành</b>	Theo dự thảo Luật, đối với các quy định về BVMT đối với thành phần môi trường đất, nước, không khí... thì chỉ có nội dung liên quan đến BVMT không khí (Điều 72) lại phân công trách nhiệm của các Bộ/ngành, còn các vấn đề khác mà hiện nay các bộ ngành cũng tham gia quản lý lại không quy định rõ trách nhiệm. Đề nghị cơ quan soạn thảo thống nhất việc phân công quản lý.	Bộ Công Thương	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì các nội dung quy định về BVMT nước, đất đã quy định trách nhiệm cụ thể đối với Bộ TNMT và Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>- Đề nghị sửa Khoản 2, sửa “không khí” thành “không khí xung quanh”</p> <p>- Đề nghị bổ sung trách nhiệm của ngành y tế trong việc hướng dẫn dự phòng tác động ảnh hưởng của chất lượng không khí đối với sức khỏe con người và khuyến cáo cho các đối tượng dễ tổn thương như trẻ em, người già, người có bệnh hô hấp và các đối tượng khác.</p> <p>- Bổ sung Khoản 3: Bộ Y tế chủ trì, phối hợp với Bộ Tài nguyên và Môi trường, các Bộ, ngành có liên quan và Ủy ban nhân dân các tỉnh thực hiện các nội dung quản lý nhà nước về chất lượng môi trường không khí trong nhà.</p>	Bộ Y tế	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo Luật do việc quản lý chất lượng không khí đã bao gồm cả không khí xung quanh.</p> <p>Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do Bộ Tài nguyên và Môi trường là cơ quan quản lý nhà nước về chất lượng không khí bao gồm không khí trong nhà và ngoài trời.</p>
<b>Mục 3. BVMT ĐẤT</b>			
<b>Điều 73. Quy định chung về BVMT đất</b>			
<b>Điều 74. Quản lý chất lượng môi trường đất</b>			
<b>Điều 75. Xác định tiêu chí và phân loại khu vực ô nhiễm môi trường đất</b>	Tại Điều 75 về Xác định tiêu chí và phân loại khu vực ô nhiễm môi trường đất, mục 1, đề nghị sửa thành “Khu vực ô nhiễm...., các chất ô nhiễm hữu cơ khó phân huỷ (POP) và kim loại nặng...”.	Bộ Ngoại giao	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì chất POP đã được định nghĩa trong Dự thảo Luật.
<b>Điều 76. Quy định chung về xử lý, cải tạo và phục hồi môi trường đất</b>			
<b>Điều 77. Nội dung xử lý, cải tạo và phục hồi môi trường đất</b>			

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 78. Thông tin dữ liệu về quản lý chất lượng, xử lý và cải tạo phục hồi môi trường đất</b>			
<b>Mục 4. BVMT BIỂN VÀ HẢI ĐẢO</b>			
<b>Điều 79. Quản lý môi trường biển và hải đảo</b>	Tại khoản 5 Điều 79, đề nghị bổ sung như sau: “Việc khai thác.... quy hoạch bảo vệ môi trường, quy hoạch ngành, quy hoạch vùng, quy hoạch tỉnh”.  Điều 79: Nội dung khoản 3 và khoản 4, nội dung khoản 6 và khoản 7 trùng nhau, đề nghị ghép lại.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn  Bộ Xây dựng	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.  Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để quy định rõ hơn các nội dung về phòng ngừa, ứng phó sự cố môi trường trên biển, hải đảo và kiểm soát ô nhiễm.
<b>Mục 5. BVMT CÁC NGUỒN NƯỚC KHÁC</b>	- Mục 5 Chương VI về bảo vệ các nguồn nước khác: Đề nghị bổ sung quy định BVMT đối với nguồn nước hồ chứa, ao, kênh, mương, rạch trong trường hợp các đối tượng này sử dụng làm nguồn cấp nước sinh hoạt.	Bộ Xây dựng	Nội dung này đã được quy định trong Luật tài nguyên nước và các văn bản hướng dẫn.
<b>Điều 81. BVMT hồ chứa nước phục vụ mục đích thủy lợi, thủy điện</b>	Tại Khoản 3 Điều 81, đề nghị bổ sung Cơ quan quản lý hồ chứa nước phục vụ mục đích thuỷ lợi, thuỷ điện đối với những hồ chứa nước thuộc địa bàn 02 tỉnh trở lên để phù hợp với thực tế tại một số địa phương.  Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát lại quy định Khoản 3 Điều 81 cho phù hợp và thống nhất với quy định của Luật Thuỷ lợi và pháp luật chuyên	Bộ Khoa học và Công nghệ  Bộ Công Thương	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Cơ quan quản lý hồ chứa ở đây là quy định chung, còn việc xác định đâu là cơ quan quản lý với hồ trên địa bàn 2 tỉnh thì thực hiện theo quy định của pháp luật về quản lý thủy lợi, thủy điện.  Luật thủy lợi không có quy định về tàn suất quan trắc

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	ngành về quản lý an toàn hồ chứa thuỷ điện.		chất lượng nước hồ, do đó không có sự chồng chéo với dự thảo.
	Khoản 3 Điều 81 của Dự thảo Luật: Đề nghị quy định rõ nguồn kinh phí thực hiện quan trắc môi trường nước hồ chứa nước phục vụ thủy lợi, thủy điện.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Căn cứ trách nhiệm quản lý, cơ quan quản lý hồ chứa cần tự bố trí từ nguồn kinh phí hoạt động để thực hiện quan trắc.
<b>Điều 82. BVMT nước dưới đất</b>	<p>Khoản 2, Điều 82: Đề nghị bổ sung “Có biện pháp ngăn ngừa ô nhiễm nguồn nước dưới đất qua giếng khoan thăm dò, khai thác nước dưới đất. Cơ sở khai thác nước dưới đất có trách nhiệm phục hồi môi trường khu vực thăm dò, khai thác, <b>tìm các giải pháp giữ nguồn nước</b>” vì việc giữ nguồn nước dưới đất tại các vùng núi cao, vùng khan hiếm nước như hải đảo, đồng bằng sông Cửu Long, miền Trung và Tây Nguyên có đồng bào dân tộc thiểu số sinh sống là nhiệm vụ quan trọng nhằm cung cấp nước sinh hoạt, tạo điều kiện nâng cao đời sống nhân dân, đặc biệt là đời sống của đồng bào dân tộc thiểu số.</p> <p>Tại khoản 5 Điều 82, đề nghị sửa lại như sau: “5. Tổ chức, cá nhân gây ô nhiễm nước dưới đất phải có trách nhiệm xử lý ô nhiễm nước dưới đất, chịu trách nhiệm về những hậu quả do ô nhiễm gây ra với con người và xã hội; chịu trách nhiệm trước pháp luật theo quy định của Luật này và các Luật khác có liên quan”.</p>	Ủy ban Dân tộc	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Vẫn đề giữ nguồn nước đã được quy định trong Luật Tài nguyên nước.
<b>Mục 6. SỨC KHỎE MÔI TRƯỜNG</b>	Đề nghị đổi tên Mục 6 thành “Quản lý các yếu tố nguy cơ môi trường”.	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để đảm bảo tính hội nhập do thuật ngữ “sức khỏe môi trường” đã được WHO thừa nhận và áp dụng.
<b>Điều 83. Quản lý sức khỏe môi trường</b>	Đổi tên thành: “Quản lý các yếu tố nguy cơ môi trường”	Bộ Y tế	
<b>Điều 84. Trách nhiệm thực hiện</b>	<p>Bổ sung Điểm a, Khoản 1: “Xây dựng và trình Thủ tướng Chính phủ ban hành kế hoạch hành động quốc gia về các yếu tố nguy cơ môi trường ảnh hưởng đến sức khỏe”</p> <p>Đề nghị bỏ Khoản 2</p>		Đã tiếp thu, chỉnh sửa một

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<p>phản (bỏ quy định Bộ Y tế quy định ngưỡng phơi nhiễm của chất ô nhiễm trong nguyên liệu, vật liệu, sản phẩm, hàng hóa, thiết bị đối với sức khỏe con người).</p> <p>Nội dung “hướng dẫn, tổ chức triển khai các biện pháp đánh giá và kiểm soát các yếu tố môi trường trong quá trình chẩn đoán và điều trị bệnh tật nhằm giảm thiểu ảnh hưởng của các yếu tố môi trường đến sức khỏe con người và phòng ngừa bệnh tật” là cần thiết.</p>
<b>CHƯƠNG VII. XỬ LÝ CƠ SỞ GÂY Ô NHIỄM MÔI TRƯỜNG NGHIÊM TRỌNG, PHÒNG NGỪA, KHẮC PHỤC SỰ CÓ Ô NHIỄM MÔI TRƯỜNG</b>			
<b>Điều 85. Xử lý cơ sở gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khoản 3 Điều 85: Quy định này chưa phù hợp với Luật Doanh nghiệp do trong các trường hợp thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp tại Điều 211 Luật Doanh nghiệp không có trường hợp này;</li> <li>- Khoản 4 Điều 85: Đề nghị điều chỉnh lại 4 khoản này theo hướng quy định cả trách nhiệm chủ trì của các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính</li> </ul>	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	<p>Đã nghiên cứu, tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo Luật.</p> <p>- Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do chỉ có cơ quan tài nguyên và môi trường</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>phù.</p> <p>Quy định tại Khoản 1 Điều 85 “Cơ sở gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng là cơ sở có hành vi thải nước thải, khí thải, bụi, chất thải rắn, tiếng ồn, độ rung và các chất gây ô nhiễm khác vượt quy chuẩn kỹ thuật môi trường ở mức độ nghiêm trọng” là chưa rõ ràng, gây khó hiểu khi thi hành pháp luật, đề nghị làm rõ nội dung này.</p> <p>- Khoản 3 Điều 85 quy định về biện pháp cưỡng chế đặc thù, trong đó bao gồm “ngừng cấp điện” là chưa phù hợp với Luật Xử lý vi phạm hành chính và Luật Điện lực, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát về quy định này.</p>	Bộ Công Thương	các cấp mới có trách nhiệm thanh tra chuyên ngành về BVMT.
	<p>Điểm c, điểm d khoản 4 Điều 85: Đề nghị cần quy định rõ vai trò các Bộ trong việc tổ chức xử lý, báo cáo tình hình xử lý các cơ sở gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng vì các doanh nghiệp nhà nước hiện đã và đang thực hiện cổ phần hóa hoặc chuyển về cơ quan chủ quản là Ủy ban quản lý vốn nhà nước. Đề nghị giao trách nhiệm tổ chức xử lý, báo cáo tình hình xử lý cơ sở gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng cho Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.</p>	Bộ Xây dựng	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Bộ Tài nguyên và Môi trường đã có Tờ trình số 91/TTr-BTNMT ngày 31/11/2019 và Tờ trình bổ sung số 109/TTr-BTNMT ngày 31/12/2019 trình Chính phủ về vấn đề này.
	<p>Điểm c Khoản 3 Điều 85: Khoản 3 Điều 10 Luật Các tổ chức tín dụng năm 2010 quy định: “Từ chối việc điều tra, phong toả, cầm giữ, trích chuyen tiền gửi của khách hàng, trừ trường hợp có yêu cầu của cơ quan nhà nước có thẩm quyền theo quy định của pháp luật hoặc được sự chấp thuận của khách hàng”. Theo đó, đề nghị nghiên cứu để quy định cho phù hợp.</p>	Ngân hàng Nhà nước Việt Nam	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đã có quy định “trừ trường hợp có yêu cầu của cơ quan nhà nước có thẩm quyền theo quy định của pháp luật”
<b>Điều 86. Sự cố ô nhiễm môi trường</b>	Điều 86 phân chia sự cố ô nhiễm môi trường ở 4 cấp độ, trong đó có cấp độ 3 (Sự cố ô nhiễm môi trường nghiêm trọng) và cấp độ 4 (Sự cố ô nhiễm môi trường ở mức thảm họa). Tuy nhiên, dự thảo lại chỉ quy định về xử lý cơ sở	Bộ Văn hoá, Thể thao và	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Mức thảm họa chỉ quy định đối với sự cố ô

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng, chưa có quy định xử lý cơ sở gây ô nhiễm môi trường ở mức thảm họa.	Du lịch	nhiễm môi trường.
<b>Điều 88. Ứng phó sự cố ô nhiễm môi trường</b>	Tại khoản 6 Điều 88: Đề nghị bổ sung, chỉnh sửa như sau: “Thủ tướng Chính phủ ban hành quy chế phối hợp ứng phó, khắc phục sự cố ô nhiễm môi trường liên vùng, liên tỉnh, liên ngành”.	Bộ Quốc phòng	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để đảm bảo tính phổ quát của quy chế phối hợp ứng phó, khắc phục sự cố ô nhiễm môi trường.
	Đề nghị xem xét lại các Khoản 2, khoản 3 để làm rõ trách nhiệm của cơ quan quản lý nhà nước theo hướng, khi xảy ra sự cố môi trường, UBND cấp tỉnh nơi xảy ra sự cố môi trường chịu trách nhiệm chính trong việc triển khai các biện pháp ứng phó, xử lý sự cố. Các Bộ quản lý chuyên ngành có trách nhiệm hướng dẫn về chuyên môn, nghiệp vụ và trực tiếp hỗ trợ khi quy mô sự cố vượt quá khả năng đáp ứng của địa phương.	Bộ Y tế	Tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo theo hướng làm rõ trách nhiệm của chính quyền các cấp trong ứng phó sự cố.
<b>Điều 89. Khắc phục hậu quả sự cố ô nhiễm môi trường</b>			
<b>CHƯƠNG VIII. QUY CHUẨN KỸ THUẬT MÔI TRƯỜNG, TIÊU CHUẨN MÔI TRƯỜNG</b>	Chương VIII về quy chuẩn kỹ thuật môi trường, tiêu chuẩn môi trường: Đề nghị bổ sung nội dung quy định “Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì nghiên cứu xây dựng và ban hành danh mục các quy chuẩn kỹ thuật quốc gia để làm cơ sở cho các Bộ ngành và địa phương thực hiện.	Bộ Xây dựng	Dự thảo đã được nghiên cứu tiếp thu theo hướng giao Chính phủ quy định nhóm các quy chuẩn kỹ thuật môi trường khác.
<b>Điều 90. Hệ thống quy chuẩn kỹ thuật môi trường</b>	- Bổ sung thêm Khoản quy chuẩn kỹ thuật về chất lượng môi trường không khí trong nhà.	Bộ Y tế	Đã nghiên cứu, tiếp thu trong Dự thảo.
<b>Điều 91. Nguyên tắc xây dựng quy chuẩn kỹ thuật môi trường</b>	Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét rà soát gộp quy định tại Khoản 4 Điều 91 và Khoản 5 Điều 93 để tránh trùng lặp.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 94. Yêu cầu đối với quy chuẩn kỹ thuật về môi trường đối với quản lý chất thải</b>	Xem xét sửa Khoản 3 Điều 94 thành “Quy chuẩn kỹ thuật về môi trường đối với quản lý chất thải phải có chỉ dẫn phương pháp về lấy mẫu, đo đạc và phân tích để xác định các chỉ tiêu, thông số kỹ thuật”	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 95. Xây dựng, ban hành quy chuẩn kỹ thuật</b>	Đề nghị bổ sung thêm quyền ban hành quy chuẩn kỹ thuật môi trường quốc gia cho Bộ Y tế về quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất lượng môi trường	Bộ Y tế	Đã tiếp thu, bổ sung quy chuẩn kỹ thuật môi trường

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>môi trường</i>	không khí trong nhà, Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất thải y tế.		đối với không khí trong nhà trong Dự thảo Luật. Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do Luật chỉ quy định nhóm các quy chuẩn chung không quy định từng quy chuẩn cụ thể.
<i>Điều 96. Tiêu chuẩn môi trường</i>			
<i>Điều 97. Xây dựng, thẩm định và công bố tiêu chuẩn môi trường</i>	Đề nghị sửa Khoản 2 và Khoản 3 Điều 97 theo hướng viễn dẫn đến Khoản 1 Điều 97, vì quy định thẩm quyền, trình tự, thủ tục xây dựng, thẩm định và công bố tiêu chuẩn quốc gia về môi trường đã được quy định tại Khoản 1 Điều 97.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì quy định đã phù hợp với hệ thống pháp luật về quy chuẩn, tiêu chuẩn
	Đề nghị bổ sung thẩm quyền ban hành tiêu chuẩn kỹ thuật môi trường quốc gia cho Bộ Y tế về tiêu chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất lượng môi trường không khí trong nhà, tiêu chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất thải y tế.	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do Bộ Tài nguyên và Môi trường là cơ quan quản lý nhà nước về chất lượng không khí bao gồm không khí trong nhà và ngoài trời. Luật chỉ quy định các nhóm quy chuẩn chung không quy định từng loại quy chuẩn.
	Đề nghị bổ sung khoản quy định về “quan trắc môi trường tại hộ gia đình trong trường hợp có kiến nghị của cộng đồng hoặc yêu cầu của cơ quan có thẩm quyền.	Bộ Y tế	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.
<i>Điều 99. Quan trắc việc xả nước thải</i>	Đề nghị chỉnh sửa điểm đ Khoản 1 Điều 99 thành: “Việc quan trắc lưu lượng nước thải đầu vào và đầu ra của hệ thống xử lý nước thải đối với các đối tượng quy định tại điểm a và điểm b Khoản này và quan trắc lưu lượng nước thải đầu ra của các đối tượng quy định tại điểm c Khoản này thực hiện qua đồng hồ, thiết bị đo lưu lượng. Đồng hồ, thiết bị đo lưu lượng phải được	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	kiểm định, hiệu chuẩn, thử nghiệm theo quy định pháp luật về đo lường”.		
	Về quy định lắp đặt hệ thống quan trắc tự động liên tục, camera tại hàng nghìn doanh nghiệp sẽ gây lãng phí nguồn lực rất lớn cho xã hội. Kết quả quan trắc tự động chỉ bao gồm các thông số cơ bản (COD, BOD, pH, cho, O2, bụi tổng, NOx, CO, nhiệt độ, lưu lượng,...) nên không có ý nghĩa lớn về mặt kiểm soát các thành phần đặc trưng, độc hại của các nguồn thải. Mặt khác, công cụ này cũng không được các nước áp dụng một cách rộng rãi và cần làm rõ kinh nghiệm quốc tế trong vấn đề này.	Bộ Công Thương	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do các quy định này đã được Chính phủ quy định và thực hiện ổn định.
<b>Điều 100. Quan trắc bụi, khí thải công nghiệp</b>	Đề nghị chỉnh sửa điểm d Khoản 1 Điều 100 thành: “Việc quan trắc lưu lượng khí thải của hệ thống, thiết bị xử lý bụi, khí thải thực hiện thông qua thiết bị đo lưu lượng dòng khí thải; lưu lượng khí thải của các hệ thống, thiết bị xử lý bụi, khí thải khác được xác định thông qua thiết bị quan trắc khí thải theo quy định. Thiết bị đo lưu lượng dòng khí thải, thiết bị quan trắc khí thải phải được kiểm định, hiệu chuẩn, thử nghiệm theo quy định pháp luật về đo lường”.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Về quy định lắp đặt hệ thống quan trắc tự động liên tục, camera tại hàng nghìn doanh nghiệp gây lãng phí nguồn lực rất lớn cho xã hội. Kết quả quan trắc tự động chỉ bao gồm các thông số cơ bản (COD, BOD, pH, cho, O2, bụi tổng, NOx, CO, nhiệt độ, lưu lượng,...) nên không có ý nghĩa lớn về mặt kiểm soát các thành phần đặc trưng, độc hại của các nguồn thải. Mặt khác, công cụ này cũng không được các nước áp dụng một cách rộng rãi và cần làm rõ kinh nghiệm quốc tế trong vấn đề này.	Bộ Công Thương	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do các quy định này đã được Chính phủ quy định và thực hiện ổn định.
<b>(Điều 101/103 đưa ra 02 Phương án để lấy ý kiến các cơ quan liên quan)</b> <b>Phương án 1 (PA1):</b> Hiện nay đang áp dụng, mặc dù Nghị định số 40/2019/NĐ-CP đã được cải tiến để nâng cao hiệu quả của báo cáo kết quả quan trắc môi trường (có sự	Đề nghị theo phương án 2; theo phương án này thì cần quy định cụ thể về thực hiện quan trắc chất thải trong hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ nhằm nâng cao hiệu quả của công tác quan trắc môi trường.	Bộ Công an	Sẽ nghiên cứu tiếp thu để quy định trong văn bản dưới luật trong trường hợp lựa chọn Phương án 2.
	Đề nghị chọn phương án 2 nhằm giảm bớt chi phí cho doanh nghiệp, nâng cao hiệu quả quản lý sát với thực tiễn của doanh nghiệp mà vẫn bảo đảm tạo điều kiện để doanh nghiệp phát triển.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.
	Về các phương án Quy định về thực hiện quan trắc chất thải trong hoạt động	Bộ Văn hoá,	Do còn có các ý kiến khác

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<p>giám sát của Sở Tài nguyên và Môi trường), nhưng thực tế chỉ có chủ dự án tự giác thì công cụ này mới phát huy hiệu quả, hầu hết chủ dự án ngầm “thông đồng” với đơn vị dịch vụ quan trắc để cho ra kết quả quan trắc của mình đạt QCVN, vì chủ dự án tự thuê và trả tiền), cụ thể như sau:</p> <p><b>Điều 101. Quy định về thực hiện quan trắc chất thải trong hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</b></p> <p><b>Phương án 2:</b> Thay đổi để nâng cao hiệu quả của công cụ quan trắc môi trường, giảm 50% kinh phí quan trắc của doanh nghiệp, nhưng hiệu quả cao hơn, kết quả quan trắc đúng với thực trạng môi trường của doanh nghiệp:</p> <p><b>Điều 101/103. Quy định về thực hiện quan trắc chất thải trong hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</b></p>	<p>sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tại Điều 101 (trong dự thảo hiện đang ghi là 103, đề nghị chỉnh sửa):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Theo như giải thích về Phương án 2 sẽ giúp: Thay đổi để nâng cao hiệu quả của công cụ quan trắc môi trường, giảm 50% kinh phí quan trắc của doanh nghiệp, nhưng hiệu quả cao hơn, kết quả quan trắc đúng với thực trạng môi trường của doanh nghiệp và Đối tượng phải thực hiện quan trắc chất thải sẽ điều chỉnh tần suất quan trắc chất thải giảm 50% so với PA1. Tuy nhiên trong Phương án 2 không thể hiện những nội dung đã giải thích, đề nghị làm rõ hơn. Bên cạnh đó, để tăng cường hiệu quả của việc quan sát chất thải thì giải pháp hiệu quả là tăng cường việc kiểm tra, thanh tra kết quả quan trắc và tăng mức xử lý vi phạm trong vấn đề này đối với cả chủ đầu tư và đơn vị quan trắc (cần thiết có thể tước giấy phép, giấy chứng nhận quan trắc).</li> <li>- Trong khi đó, Phương án 2 vừa phải có thêm một thủ tục hành chính và chưa hẳn đã phù hợp với quy định của pháp luật về hoạt động quan trắc, vì mọi tổ chức có đủ điều kiện về nhân lực kỹ thuật cần thiết và được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp phép đều có thể tham gia vào hoạt động dịch vụ quan trắc, mỗi địa phương lại có những tiêu chí riêng để cho phép các đơn vị hoạt động tại địa bàn sẽ khiến cho các cơ quan, tổ chức hoạt động trong lĩnh vực này gặp khó khăn vướng mắc.</li> </ul>	Thể thao và Du lịch	nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.
	<p>Việc quy định tại Điều 103, việc quy định tại Phương án 2 là không phù hợp nguyên tắc thị trường. Đề nghị áp dụng Phương án 1 như hiện nay, đồng thời cơ quan quản lý nhà nước là Bộ Tài nguyên và Môi trường – đơn vị hiện nay đang cấp Giấy phép (Vimcert) cho tất cả các đơn vị dịch vụ quan trắc cần phải rà soát lại phạm vi và trách nhiệm của mình để dẫn đến tình trạng mà theo cơ quan soạn thảo có sự “thông đồng” giữa đơn vị quan trắc và các doanh nghiệp. Ngoài ra, quy định tại Khoản 2 Điều 103 quy định các doanh nghiệp phải xây dựng kế hoạch quan trắc hàng năm và gửi về Sở Tài nguyên và Môi trường, Bộ Tài nguyên và Môi trường làm phát sinh thủ tục hành chính, đi ngược tình thần phân cấp, mà trên thực tế kế hoạch này đã được chấp thuận trong báo cáo ĐTM được phê duyệt.</p>	Bộ Công Thương	Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.
	<p>- Đề nghị lựa chọn Phương án 1 quy định về quan trắc chất thải trong hoạt</p>	Bộ Quốc	Do còn có các ý kiến khác

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 104. Hỗn hợp nông nghiệp và nông lâm nghiệp</b>	động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ - Đề nghị chỉnh sửa, bổ sung vào điểm a khoản 4 Điều 101 (Phương án 1) như sau: “Theo dõi, giám sát việc quan trắc chất thải của các đối tượng trên địa bàn; tổ chức kiểm tra đột xuất trong trường hợp cần thiết, <b>trừ những cơ sở sản xuất, kinh doanh thuộc trách nhiệm quản lý môi trường của Bộ Quốc phòng</b> ”, để tránh chồng chéo trong việc kiểm tra hoạt động BVMT tại các cơ sở thuộc trách nhiệm quản lý môi trường của Bộ Quốc phòng.	phòng	nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.
	Lựa chọn phương án 1.	Bộ Y tế	
	Về Điều 103: Nhất trí với Phương án 2. Lý do: hạn chế việc thiếu trách trung thực, đảm bảo tính minh bạch trong báo cáo kết quả quan trắc của doanh nghiệp.	Bộ Thông tin và Truyền thông	Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.
<b>Điều 105. Hệ thống quan trắc môi trường</b>	Bổ sung nội dung quan trắc tại các “vùng sản xuất có tính đặc thù” vào chương trình quan trắc quốc gia quy định tại Điều 104, hệ thống quan trắc môi trường quy định tại Điều 105	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do không rõ khái niệm ”vùng sản xuất có tính đặc thù”. Việc xác định yếu tố quan trắc trong dự thảo là dựa vào các thành phần môi trường cơ bản (đất, nước, không khí...), do đó việc bổ sung thêm ”vùng sản xuất có tính đặc thù” là không cần thiết (ở đây có lẽ được hiểu là các vùng sản xuất nông nghiệp).
	Bổ sung Khoản 1, Điểm c thành “Quan trắc môi trường xung quanh cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ, khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung; quan trắc môi trường không khí trong nhà”. Bổ sung một điểm về quan trắc môi trường do Bộ, ngành thực hiện tại Khoản 1.	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do các nội dung đề xuất chỉ là một nội dung thành phần của hệ thống quan trắc môi trường.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 106. Trách nhiệm quan trắc chất lượng môi trường</b>			
<b>Điều 107. Điều kiện kinh doanh dịch vụ quan trắc môi trường</b>			
<b>Điều 108. Quản lý số liệu quan trắc môi trường</b>	Tại Điều 109, Điều 110 quy định thông tin môi trường có giao trách nhiệm cho các bộ/ngành cung cấp thông tin, tuy nhiên tại Điều 106, Điều 108 lại không giao trách nhiệm cho các bộ/ngành thực hiện nội dung quan trắc môi trường là chưa thống nhất, đề nghị bổ sung nội dung này.	Bộ Công Thương	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Mục 2. THÔNG TIN, CƠ SỞ DỮ LIỆU VỀ MÔI TRƯỜNG</b>			
<b>Điều 109. Thông tin về môi trường</b>	Tại Điều 109, Điều 110 quy định thông tin môi trường có giao trách nhiệm cho các bộ/ngành cung cấp thông tin, tuy nhiên tại Điều 106, Điều 108 lại không giao trách nhiệm cho các bộ/ngành thực hiện nội dung quan trắc môi trường là chưa thống nhất, đề nghị bổ sung nội dung này.	Bộ Công Thương	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 110. Công bố, cung cấp thông tin môi trường</b>			
<b>Điều 111. Công khai thông tin về môi trường</b>			
<b>Điều 112. Cơ sở dữ liệu về môi trường</b>	Khoản 3 Điều 112 đề nghị đổi thành “Bộ, cơ quan ngang bộ, Uỷ ban nhân dân các cấp có trách nhiệm xây dựng, cung cấp, cập nhật cơ sở dữ liệu về môi trường quy định tại khoản 2 Điều này để tích hợp vào hệ thống cơ sở dữ liệu về môi trường quốc gia theo hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường”.	Bộ Công Thương	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Tổ chức thu thập, lưu trữ CSDL quan trắc môi trường để cung cấp cho Mạng lưới quan trắc tài nguyên và môi trường quốc gia do Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì, phục vụ lập báo cáo hiện trạng môi trường quốc gia, báo cáo công tác bảo vệ môi trường của các Bộ, ngành quy định từ Điều 109 đến Điều 112 của dự thảo Luật BVMT sửa đổi. Đồng thời, có được chuỗi số liệu quan trắc phục vụ cho công tác lập quy hoạch, kế hoạch, nghiên cứu, cảnh báo ô nhiễm môi trường, dịch bệnh và chỉ đạo sản xuất	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Đã tiếp thu, bổ sung trong Dự thảo về trách nhiệm các Bộ, ngành trong xây dựng cơ sở dữ liệu về môi trường.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	của các Bộ, ngành trong đó có ngành nông nghiệp và PTNT.		
<b>Mục 3. BÁO CÁO MÔI TRƯỜNG</b>			
<b>Điều 113. Báo cáo định kỳ về công tác BVMT</b>	Phân cấp cho các Bộ, ngành tổ chức triển khai hoạt động quan trắc, làm căn cứ cho các Bộ, ngành triển khai thiết lập hệ thống, duy trì mạng lưới quan trắc môi trường lĩnh vực chuyên ngành. Đây là điều kiện cần và đủ để các Bộ, ngành có được số liệu, CSDL để cung cấp, cập nhật vào hệ thống CSDL quốc gia được quy định tại Điều 113 của dự thảo Luật BVMT sửa đổi	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 114. Báo cáo hiện trạng môi trường và báo cáo chuyên đề về môi trường</b>	Phân cấp cho các Bộ, ngành tổ chức triển khai hoạt động quan trắc, làm căn cứ cho các Bộ, ngành triển khai thiết lập hệ thống, duy trì mạng lưới quan trắc môi trường lĩnh vực chuyên ngành. Đây là điều kiện cần và đủ để các Bộ, ngành có được số liệu, CSDL để cung cấp, cập nhật vào hệ thống CSDL quốc gia được quy định tại Điều 114 của dự thảo Luật BVMT sửa đổi	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>CHƯƠNG X. CÔNG CỤ KINH TẾ VÀ NGUỒN LỰC CHO QUẢN LÝ MÔI TRƯỜNG</b>			
<b>Điều 115. Thuế BVMT</b>	Xem xét đánh giá tác động đối với quy định này, vì hiện nay trong lĩnh vực môi trường đã có nhiều loại phí, nếu phát sinh thêm sẽ ảnh hưởng đến người tiêu dùng. Đối với ngành điện sẽ ảnh hưởng tới việc tăng giá điện.	EVN	Thuế BVMT không phát sinh thêm, hiện nay vẫn đang thực hiện.
<b>Điều 116. Phí BVMT</b>			
<b>Điều 118. Quỹ BVMT</b>	Điều 118: Đề nghị nghiên cứu kế thừa quy định về thẩm quyền thành lập Quỹ BVMT tại khoản 3 Điều 149 Luật BVMT năm 2014 hoặc bổ sung quy định giao Chính phủ quy định chi tiết về việc thành lập Quỹ BVMT để có cơ sở thực hiện.	Ngân hàng Nhà nước Việt Nam	Đã tiếp thu, bổ sung trong Dự thảo.
<b>Điều 123. Phát triển ngành công nghiệp và dịch vụ BVMT</b>	+ Tại Điều 3 dự thảo Luật đưa ra khái niệm “Công nghiệp môi trường là một ngành kinh tế cung cấp các công nghệ, thiết bị, dịch vụ và sản phẩm phục vụ các yêu cầu về BVMT” do đó, chỉnh sửa tại Điều 123 nội dung “ngành công nghiệp và dịch vụ môi trường” thành “ngành công nghiệp môi	Bộ Công Thương	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	“trường” để không phát sinh thêm một ngành mới chưa có trong quy định của Điều 3.		
<b>Điều 124. Phát triển nông nghiệp hữu cơ, sinh thái, thân thiện với môi trường</b>			
<b>Điều 125. Chi ngân sách nhà nước cho BVMT</b>	<p>Tại Điều 125. Chi ngân sách nhà nước cho bảo vệ môi trường, trong Luật này quy định những nội dung có liên quan đến ứng phó với biến đổi khí hậu, giám nhẹ phát thải khí nhà kính nhưng nội dung chỉ cho các hoạt động nói trên không có trong danh mục chi hoạt động sự nghiệp bảo vệ môi trường, đề nghị nghiên cứu, xem xét bổ sung.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 1 Điều 125: Đề nghị bổ sung mục “Chi cho hoạt động bảo tồn đa dạng sinh học tại các khu bảo tồn thiên nhiên”.</li> <li>- Tại khoản 1 Điều 125: Đề nghị bổ sung mục “Chi đầu tư cơ sở hạ tầng, trang thiết bị cho các Ban quản lý Vườn quốc gia, khu bảo tồn thiên nhiên để thực hiện nhiệm vụ bảo tồn đa dạng sinh học”.</li> </ul> <p>Tại khoản 1 Điều 125: Đề nghị bổ sung các nội dung chi hoạt động sự nghiệp BVMT sau đây: i) Bảo đảm các hoạt động BVMT của các đơn vị công ích; ii) Bảo đảm hoạt động tăng cường năng lực, trang thiết bị máy móc cho các trạm quan trắc phân tích môi trường và công trình môi trường do nhà nước quản lý; iii) Tổ chức các hoạt động huấn luyện, diễn tập, ứng phó khắc phục sự cố môi trường của các đơn vị công lập do nhà nước quản lý. Vì những nội dung trên do các cơ quan nhà nước quản lý chỉ đạo thực hiện, hiện tại nhiều nơi đã xuống cấp, lạc hậu thiếu kinh phí bảo đảm.</p>	<p>Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch,</p> <p>Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn</p> <p>Bộ Quốc phòng</p>	<p>Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.</p> <p>Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.</p> <p>Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.</p>
<b>Điều 127. Giáo dục, đào tạo về BVMT</b>	<p>Về quy giáo dục, đào tạo về BVMT (khoản 1 Điều 127) đề nghị sửa nội dung “Chương trình của các cấp học phổ thông phải tích hợp nội dung giáo dục về BVMT” thành “Chương trình của các cấp từ mầm non đến phổ thông phải tích hợp các nội dung giáo dục BVMT”.</p> <p>Điều 127 quy định về Giáo dục, đào tạo về bảo vệ môi trường, đề nghị nghiên cứu xem xét bổ sung các nội dung để các trường đại học có thể lồng ghép đưa các kiến thức về bảo vệ môi trường liên quan đến chương trình đào tạo chuyên ngành, lĩnh vực.</p>	<p>Bộ Giáo dục và Đào tạo</p> <p>Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch</p>	<p>Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.</p> <p>Sẽ nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Chương XI. TRÁCH NHIỆM BVMT TRONG HOẠT ĐỘNG SẢN XUẤT, KINH DOANH, DỊCH VỤ, ĐÔ THỊ, KHU DÂN CƯ</b>	Đề nghị bổ sung 01 khoản về “Trách nhiệm BVMT trong các lĩnh vực khác thực hiện Luật BVMT với các Đạo luật về tài nguyên riêng biệt, các đạo luật khác có liên quan”. Đề tránh tình trạng còn thiếu sót các lĩnh vực tài nguyên; đảm bảo quy phạm xử lý mối quan hệ giữa Luật BVMT và các đạo luật về tài nguyên cũng như các Đạo Luật khác có liên quan.	Ủy ban Dân tộc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì Luật quy định trách nhiệm BVMT chung cho các đối tượng trong xã hội.
<b>Điều 129. Trách nhiệm BVMT khu kinh tế, khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung</b>	Về quy định điều kiện đối với cán bộ, chuyên gia khoa học, kỹ thuật được đào tạo chuyên ngành về môi trường và các chuyên môn phù hợp với công việc đảm nhiệm do các cơ sở đào tạo hợp pháp cấp tại khoản 2 Điều 129: đề nghị xem xét lại để quy định rõ cấp văn bằng hay chứng chỉ.	Bộ Giáo dục và Đào tạo	Khoản 2 Điều 129 không quy định về điều kiện đối với cán bộ, chuyên gia khoa học, kỹ thuật mà dựa trên các văn bằng, chứng chỉ theo quy định của pháp luật về giáo dục và đào tạo.
	- Tại khoản 3 Điều 129, đề nghị bổ sung thêm điểm “e. Chịu trách nhiệm trước Ủy ban nhân dân tỉnh và pháp luật về hậu quả ô nhiễm môi trường trong khu vực được giao quản lý”.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là trách nhiệm chung của mọi đối tượng khi gây ô nhiễm môi trường.
<b>Điều 131. Trách nhiệm BVMT cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</b>	Quy định tại Khoản 3 Điều 131 trong đó yêu cầu “... phải có hệ thống quản lý môi trường theo tiêu chuẩn ISO 14.000” là khiên cưỡng vì hệ thống tiêu chuẩn ISO 14001 là khuyến khích áp dụng, đặc biệt rất nhiều doanh nghiệp thuộc các ngành nghề theo Phụ lục II đã áp dụng các hệ thống quản lý riêng theo tiêu chuẩn quốc tế thậm chí còn tốt hơn so với tiêu chuẩn ISO 14001 (các doanh nghiệp dầu khí, doanh nghiệp có hoạt động xuất nhập khẩu,...).	Bộ Công Thương	Nội dung này đã được quy định tại nghị định của Chính phủ và được áp dụng ổn định.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị sửa đổi tên Điều thành: “Trách nhiệm bảo vệ môi trường <b>của cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</b>”.</li> <li>- Khoản 1, Điều c: Đề nghị bỏ cụm từ “và người lao động”.</li> <li>- Đề nghị xem xét, quy định rõ tại Điều g, Khoản 1 những loại hình cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ nào cần phải có giấy phép môi trường theo các góp ý đã nêu ở trên. Đối với các cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ quy mô phát thải nhỏ, trong đó có các cơ sở y tế như trạm y tế, phòng khám tư nhân... đề nghị quy định phải có giấy phép môi trường để tránh lãng phí và phiền hà cho cơ sở.</li> </ul>	Bộ Y tế	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tên Điều và Khoản 2 Điều 131 đề nghị sửa thành: Điều 131. Trách nhiệm BVMT cơ sở sản xuất, <i>chế biến</i>, kinh doanh, dịch vụ.</li> <li>“2. Cơ sở sản xuất, <i>chế biến</i> hoặc kho tàng thuộc các trường hợp sau phải có khoảng cách an toàn theo quy định về xây dựng, vệ sinh môi trường và an toàn lao động, <i>các quy định về bảo đảm an toàn bức xạ, an toàn hạt nhân</i> bảo đảm không có tác động xấu đối với khu dân cư:</li> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Có chất dễ cháy, nổ</li> <li>b) Có chất phóng xạ hoặc bức xạ <i>ion hoá</i>.”.</li> </ul> <li>- Đề nghị sửa Khoản 3 Điều 131 thành: “Cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ có tác động xấu đến môi trường, có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường được quy định tại Phụ lục II ban hành kèm theo Luật này phải có bộ phận chuyên môn hoặc nhân sự phụ trách về BVMT; phải có hệ thống quản lý môi trường theo tiêu chuẩn ISO 14.000 <i>được cấp chứng nhận bởi tổ chức đánh giá sự phù hợp đã đăng ký lĩnh vực hoạt động theo quy định của pháp luật về điều kiện kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp</i>”.</li> </ul>	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
<b>Điều 132. Trách nhiệm BVMT làng nghề</b>	Đề nghị bổ sung, làm rõ nội dung, trách nhiệm QLNN của các Bộ, ngành về công tác bảo vệ môi trường làng nghề, đặc biệt là các làng nghề truyền thống (Nghị định số 52/2018/NĐ-CP ngày 12 tháng 4 năm 2018 của Chính phủ về phát triển ngành nghề nông thôn quy định Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn là cơ quan đầu mối quản lý nhà nước về làng nghề, ngành nghề nông thôn).	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Điều 133. Trách nhiệm</b>	- Khoản 3 Điều 133 bổ sung và sửa thành “Phân bón, sản phẩm xử lý môi	Bộ Nông	Đã tiếp thu chỉnh sửa trong

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>BVMT trong sản xuất nông nghiệp</b>	<p>trường chăn nuôi đã hết hạn sử dụng; dụng cụ, bao bì đựng phân bón, thức ăn chăn nuôi, thuốc bảo vệ thực vật, thuốc thú y, sản phẩm xử lý chất thải chăn nuôi sau khi sử dụng phải được thu gom, xử lý theo quy định về quản lý chất thải.”.</p> <p>- Khoản 4 Điều 132 dự thảo Luật Bảo vệ môi trường chỉnh sửa lại như sau: “Cơ sở chăn nuôi trang trại phải phù hợp với chiến lược phát triển kinh tế - xã hội của địa phương, có giấy phép môi trường và đáp ứng yêu cầu sau:” cho phù hợp với quy định tại Luật Chăn nuôi.</p>	nghiệp và Phát triển nông thôn	Dự thảo.
<b>Điều 135. Trách nhiệm BVMT đối với cơ sở y tế</b>	Tại Khoản 2 Điều 135 đề nghị sửa thành: “2. Cơ sở sử dụng thiết bị bức xạ, nguồn phóng xạ trong y tế phải thực hiện các quy định pháp luật về an toàn bức xạ, an toàn hạt nhân”.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo.
	<p>Góp ý chỉnh sửa lại Điều 135 như sau:</p> <p>“Điều 135. Trách nhiệm bảo vệ môi trường trong hoạt động y tế</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cơ sở y tế phải thực hiện quy định của pháp luật về bảo vệ môi trường và quy định của pháp luật có liên quan.</li> <li>2. Nước thải phát sinh từ bệnh viện và cơ sở y tế có giường bệnh phải được thu gom, xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường trước khi xả thải.</li> <li>3. Chất thải rắn phải được phân loại theo đúng quy định ngay tại nơi phát sinh và phải được thu gom, vận chuyển, lưu giữ và xử lý bảo đảm đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường.</li> <li>4. Chất thải lây nhiễm phải được quản lý chặt chẽ, nghiêm ngặt trong các cơ sở y tế, bảo đảm không phát tán mầm bệnh ảnh hưởng đến môi trường và sức khỏe con người. Chất thải lây nhiễm sau khi khử khuẩn thì được xử lý như đối với chất thải rắn thông thường bằng phương pháp phù hợp.</li> <li>5. Cơ sở chiếu xạ, dụng cụ thiết bị y tế có sử dụng chất phóng xạ phải đáp ứng yêu cầu của pháp luật về an toàn bức xạ, an toàn hạt nhân.</li> <li>6. Bộ Y tế quy định chi tiết việc phân định, phân loại, thu gom, lưu giữ, xử lý chất thải rắn và nước thải trong khuôn viên cơ sở y tế.</li> </ol>	Bộ Y tế	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
<b>Điều 136. Trách nhiệm BVMT trong hoạt động xây dựng</b>	- Khoản 7 Điều 136 về trách nhiệm BVMT trong hoạt động xây dựng: Quy định về việc giao Bộ trưởng Bộ Xây dựng ban hành quy chuẩn kỹ thuật thiết	Bộ Xây dựng	Đã tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>dựng</b>	kết xây dựng đối với công trình, thiết bị xử lý nước thải tại chỗ là không phù hợp vì các công trình, thiết bị xử lý nước thải tại chỗ thay đổi tùy theo công nghệ, vật liệu, công suất xử lý.... Trong hệ thống quy chuẩn ngành Xây dựng không có quy chuẩn kỹ thuật thiết kế cho từng công trình cụ thể. Đối với các công trình xử lý nước thải thuộc nhóm các công trình hạ tầng kỹ thuật, Bộ Xây dựng đã ban hành QCVN 07:2016/BXD – Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về Các công trình hạ tầng kỹ thuật. Trong nội dung quy chuẩn này đã đưa ra các yêu cầu tối thiểu cần tuân thủ đối với các công trình xử lý nước thải.		
<b>Điều 138. Trách nhiệm BVMT trong hoạt động lễ hội, du lịch</b>	Đề nghị chỉnh sửa, bổ sung quy định trách nhiệm bảo vệ môi trường trong hoạt động lễ hội, du lịch	Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch	Đã tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Tại khoản 4 Điều 138 đề nghị sửa lại như sau: “Khoản kinh phí thu được quy định tại khoản 3 Điều này được hạch toán nộp vào ngân sách địa phương theo quy định và được sử dụng để thực hiện công tác bảo tồn đa dạng sinh học, bảo vệ môi trường trên địa bàn”.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Đã tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 139. Trách nhiệm BVMT đối với cơ sở nghiên cứu, phòng thử nghiệm</b>	Đề nghị sửa tên Điều và Khoản 2 Điều 139	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 140. Trách nhiệm BVMT trong việc sản xuất, xuất khẩu, nhập khẩu, sử dụng, xử lý các chất ô nhiễm hữu cơ khó phân hủy (POP) và nguyên liệu, vật liệu, sản phẩm, hàng hóa, thiết bị có chứa POP</b>			
<b>Điều 141. Trách nhiệm BVMT trong nhập khẩu, tạm nhập tái xuất, quá cảnh</b>	Tại Điểm c, Khoản 2 Điều 141 đề nghị sửa thành: “Máy móc, thiết bị, phương tiện, hàng hóa, nguyên liệu, phế liệu bị nhiễm chất phóng xạ, vi trùng gây bệnh, chất độc khác chưa được tẩy rửa, đã tẩy rửa nhưng có mức	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>hàng hóa</i>	nhiễm bẩn trên mức cho phép hoặc không có khả năng tẩy rửa sạch”.		
<b>Điều 147. Áp dụng kỹ thuật tốt nhất hiện có</b>	Về quy định “công nghệ tốt nhất hiện có” tại Điều 147: Trong dự thảo Luật chưa có khái niệm, cách xác định công nghệ tốt nhất hiện có và cũng không có nội dung giao quy định chi tiết. Vì vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, bổ sung để bảo đảm tính khả thi.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì: Khái niệm ”Kỹ thuật tốt nhất hiện có” đã được nêu trong Dự thảo.
	Cần có tiêu chí cụ thể hơn, đảm bảo tính khả thi và bổ sung quy định về thời gian cho phép áp dụng kỹ thuật tốt nhất hiện có (ví dụ trong vòng 10 năm).	EVN	Những nội dung cụ thể sẽ được quy định tại các văn bản dưới Luật.
<b>CHƯƠNG XII. TRÁCH NHIỆM QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC VỀ BVMT</b>	Trách nhiệm của các cơ quan quản lý nhà nước về bảo vệ môi trường (Chương XII): Chương này chưa bao quát hết nội dung quản lý nhà nước về BVMT, chưa hệ thống đầy đủ trách nhiệm của các bộ, ngành; quy định về trách nhiệm của từng bộ, ngành còn rải rác ở các điều khác nhau nên dễ dẫn đến sự chồng chéo hoặc bỏ sót trách nhiệm của các bộ, ngành. Vì vậy, cần rà soát, hệ thống lại trách nhiệm của các cơ quan quản lý nhà nước về BVMT.	Bộ Công Thương,	Đã rà soát và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
<b>Điều 148. Nội dung quản lý nhà nước về BVMT</b>	Tại Điều 148 dự thảo Luật cần bổ sung nội dung quản lý nhà nước về việc xây dựng và duy trì hoạt động hệ thống thông tin, cơ sở dữ liệu về môi trường.	Bộ Công an	Đã rà soát và chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 151. Trách nhiệm quản lý nhà nước về BVMT của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ</b>	Tại điểm i khoản 3 Điều 151 dự thảo Luật, đề nghị chỉnh lý như sau: “Bộ trưởng Bộ Công an có trách nhiệm tổ chức, chủ động phòng ngừa, phát hiện, ngăn chặn, đấu tranh chống tội phạm và vi phạm pháp luật về BVMT, tài nguyên và an toàn thực phẩm có liên quan đến môi trường; huy động lực lượng tham gia ứng phó với sự cố ô nhiễm theo quy định của pháp luật; chỉ đạo hướng dẫn, kiểm tra, thanh tra công tác BVMT trong lực lượng vũ trang thuộc thẩm quyền quản lý” cho phù hợp với quy định tại khoản 7 Điều 16 Luật Công an nhân dân năm 2018.	Bộ Công an	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì Luật này chỉ quy định trách nhiệm trong quản lý nhà nước về BVMT nên không quy định lại trách nhiệm của Bộ Công an như quy định tại khoản 7 Điều 16 Luật Công an nhân dân.
	Đề nghị xem xét tại khoản 3 Điều 151. Trách nhiệm của quản lý nhà nước về BVMT của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ: Bổ sung trách nhiệm của Bộ Khoa học và Công nghệ là tham gia ứng phó các sự cố môi	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã tiếp thu, bổ sung trong Dự thảo. Việc ứng phó các sự cố môi trường liên quan

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	trưởng về phóng xạ, tham gia xây dựng mạng lưới quan trắc và thực hiện quan trắc phóng xạ môi trường.		đến phóng xạ được thực hiện theo quy định của pháp luật về an toàn bức xạ, an toàn hạt nhân.
	Tại điểm g khoản 3 Điều 151 có cụm từ: “trong hoạt động văn hóa, lễ hội, thể thao, du lịch và hoạt động khác trong lĩnh vực quản lý;” đề nghị lược bỏ từ “lễ hội” vì đã nằm trong nội hàm của hoạt động “văn hóa”.	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Cần bổ sung làm rõ trách nhiệm quản lý nhà nước về BVMT của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ tại Điều 151 dự thảo Luật, trong đó tại điểm đ khoản 3 Điều 151 cần bổ sung trách nhiệm “xây dựng và ban hành quy chuẩn kỹ quốc gia về môi trường đối với phương tiện, thiết bị giao thông vận tải” cho phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của Bộ GTVT và việc tổ chức thực hiện các công ước quốc tế trong lĩnh vực hàng hải, hàng không dân dụng.	Bộ Giao thông vận tải	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo Luật.
	Điểm e, Khoản 3, đề nghị bỏ cụm từ “hoạt động mai táng, hỏa táng”. Cụ thể sửa lại như sau: “Bộ trưởng Bộ Y tế chủ trì, phối hợp với Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ và Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh tổ chức triển khai thực hiện pháp luật về bảo vệ môi trường trong hoạt động y tế, an toàn vệ sinh thực phẩm; chỉ đạo tổ chức thống kê nguồn thải, đánh giá mức độ ô nhiễm, xử lý chất thải của cơ sở y tế và hoạt động khác trong lĩnh vực quản lý; chỉ đạo, hướng dẫn, kiểm tra, thanh tra chuyên ngành công tác bảo vệ môi trường trong hoạt động y tế.”	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên “hoạt động mai táng, hỏa táng” để làm rõ trách nhiệm của Bộ Y tế trong BVMT đối với hoạt động mai táng, hỏa táng. Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo đối với các nội dung đề xuất khác.
	Điều 151 về trách nhiệm quản lý nhà nước về BVMT của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ trong dự thảo Luật được quy định không theo tính hệ thống, trong phân công các Bộ cũng không có sự đồng nhất về phạm vi công việc.	Bộ Xây dựng	Đã rà soát và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
<b>CHƯƠNG XIV. HỘI NHẬP QUỐC TẾ VÀ HỢP TÁC QUỐC TẾ VỀ BVMT</b>			
<b>Điều 158. Nguyên tắc trong</b>	Tại Điều 158 về Nguyên tắc trong hội nhập quốc tế và hợp tác quốc tế về	Bộ Ngoại	Đã tiếp thu, bổ sung trong

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>hội nhập quốc tế và hợp tác quốc tế về BVMT</i>	<p>BVMT, mục 2 và 3 đề nghị sửa thành:</p> <p>“2. Hợp tác quốc tế về BVMT với các quốc gia, tổ chức quốc tế được thực hiện trên cơ sở bình đẳng, cùng có lợi, đảm bảo lợi ích hợp pháp, <b>tăng cường sức mạnh tổng hợp quốc gia, nâng cao vị thế, uy tín quốc tế</b> của quốc gia, tôn trọng độc lập, chủ quyền và toàn vẹn lãnh thổ, <b>không can thiệp vào công việc nội bộ của nhau</b>, tuân thủ luật pháp mỗi bên và luật pháp quốc tế.</p> <p>3. Tranh chấp quốc tế liên quan đến môi trường trong quá trình hội nhập quốc tế và hợp tác quốc tế được giải quyết thông qua các biện pháp hòa bình, phù hợp với điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên...”</p>	giao	Dự thảo.
<i>Điều 159. Trách nhiệm của Nhà nước, tổ chức, cá nhân trong hội nhập quốc tế và hợp tác quốc tế về BVMT</i>			
<i>Điều 160. Trách nhiệm giám sát và báo cáo tình hình hội nhập quốc tế và hợp tác quốc tế về BVMT</i>			
<b>CHƯƠNG XV. THANH TRA, KIỂM TRA, XỬ LÝ VI PHẠM, GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP, KHIÉU NẠI, TỐ CÁO VỀ MÔI TRƯỜNG</b>	Tại Chương XV của dự thảo Luật cần bổ sung một số điều quy định cụ thể về công tác kiểm tra về môi trường cho đầy đủ hơn	Bộ Công an	
<i>Điều 161. Thanh tra chuyên ngành BVMT</i>	<p>Điều 161. Bổ sung <i>thẩm quyền</i>, trách nhiệm của 6 Bộ trong thanh tra chuyên ngành về bảo vệ môi trường thuộc phạm vi <i>chức năng quản lý</i> của các Bộ.</p> <p>Đề nghị rà soát lại toàn bộ các nội dung liên quan đến chức năng của các Bộ, ngành theo từng Điều cho thông nhất để tránh chồng chéo trong văn bản Luật.</p>	Bộ Y tế	<p>Đề nghị giữ nguyên trong Dự thảo để đảm bảo phù hợp với quy định của Luật Thanh tra.</p> <p>Đã rà soát và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.</p>
<i>Điều 171. Chi phí bồi</i>	Điều 171: Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về việc tính chi phí bồi	Ngân hàng	Sẽ nghiên cứu, quy định

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>thường thiệt hại về môi trường</i>	thường thiệt hại bao gồm thiệt hại về tính mạng, sức khoẻ của con người, tài sản và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân do sự cố môi trường gây ra, vì theo quy định định tại Điều 165 dự thảo Luật thiệt hại do ô nhiễm, suy thoái môi trường bao gồm: (1) Suy giảm chức năng, tính hữu ích của môi trường; (2) Thiệt hại về tính mạng, sức khoẻ của con người, tài sản và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân do hậu quả của việc suy giảm chức năng, tính hữu ích của môi trường gây ra.	Nhà nước Việt Nam	chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Phụ lục I. DANH MỤC ĐỐI TƯỢNG PHẢI THỰC HIỆN ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG CHIẾN LUỢC</b>			
<b>Phụ lục II. DANH MỤC CÁC DỰ ÁN CÓ TÁC ĐỘNG XẤU ĐEN MÔI TRƯỜNG, CÓ NGUY CƠ GÂY Ô NHIỄM MÔI TRƯỜNG</b>	<p>Việc ban hành danh mục 17 ngành nghề có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường tại Phụ lục II bao gồm hầu hết các ngành công nghiệp lớn của đất nước là thiếu cơ sở khoa học và thực tiễn, chưa dựa trên các số liệu thống kê về vị trí, đặc tính, tính chất nguồn thải, loại hình công nghệ, quy mô sản xuất,...Theo định này thì các doanh nghiệp lớn như: Samsung, Honda, Toyota, Ford, các nhà máy lọc Hóa dầu như Bình Sơn, Nghi Sơn, Long Sơn... cũng sẽ thuộc danh mục này. Quy định này ảnh hưởng rất lớn đến khả năng thu hút đầu tư, hình ảnh doanh nghiệp, <b>đặc biệt khả năng tiếp cận tài chính của doanh nghiệp</b> và những chi phí rất lớn để thực hiện các yêu cầu về quản lý, kiểm soát môi trường theo yêu cầu tại Luật này.</p> <p>Đề nghị bổ sung: Đơn vị sản xuất tấm lợp fibro xi măng có chứa amiăng.</p>	Bộ Công Thương	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
<b>II . Dự án sản xuất công nghiệp có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường</b>		Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do nội dung đề xuất cần phải có nghiên cứu đánh giá kỹ.
4. Sản xuất hoá chất, phân bón hóa học (trừ loại hình phôi trộn); thuốc bảo vệ thực vật hóa học	Đề nghị loại trừ loại hình sản xuất phân bón hóa học sử dụng nhiên liệu là khí thiên nhiên khỏi danh mục các dự án có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường.	Tập đoàn Dầu khí	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Phụ lục III. DANH MỤC SẢN PHẨM PHẢI THỰC HIỆN THU HỒI SẢN PHẨM THẢI BỎ</b>	Đề nghị bổ sung: Tấm lợp fibro xi măng có chứa amiăng.	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do nội dung đề xuất cần phải có nghiên cứu đánh giá kỹ.
<b>Phụ lục IV. DANH MỤC CÁC NGUỒN THẢI KHÍ THẢI LUU LƯỢNG LỚN</b>	Tại Phụ lục IV, đề nghị sửa thành nội dung “ <i>sử dụng hoàn toàn</i> ” thành “ <i>sử dụng nhiên liệu chính</i> ” cho phù hợp với thực tế hiện nay.	Bộ Công Thương	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
<b>Ý KIẾN GÓP Ý KHÁC</b>	<p>Về việc sử dụng từ “đào tạo” tại dự thảo: đề nghị xem xét lại việc sử dụng thuật ngữ này. Theo Nghị định số 101/2017/NĐ – CP ngày 01/9/2017 của Chính phủ về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức thì “đào tạo” là quá trình thực hiện theo quy định của pháp luật về giáo dục và đào tạo, đối với các trình độ trung cấp, cao đẳng, đại học và sau đại học để cấp văn bằng trong hệ thống giáo dục quốc dân; còn “bồi dưỡng” để cấp chứng chỉ cho người đã thực hiện chương trình bồi dưỡng theo chức danh nghề nghiệp, theo yêu cầu của chức vụ hoặc vị trí việc làm. Vì vậy, dự thảo cần chú ý sử dụng thuật ngữ “đào tạo” để tránh nhầm lẫn khi triển khai thực hiện Luật.</p> <p>Bổ sung 01 Điều về Bảo vệ môi trường trong hoạt động thăm dò, khai thác, vận chuyển dầu/khí và các dịch vụ liên quan trên biển</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tên của dự thảo Luật chưa có sự thống nhất giữa dự thảo Luật, dự thảo Tờ trình Chính phủ và nhiệm vụ được giao tại Nghị quyết số 78/2019/QH14. Do đó, để thay đổi từ Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Bảo vệ môi trường thành Luật Bảo vệ môi trường sửa đổi, đề nghị Bộ Tài nguyên và Môi trường xin ý kiến của Chính phủ (tại phần VI của Tờ trình về những vấn đề cần xin ý kiến của Chính phủ).</li> <li>- Luật Thủy lợi (số 08/2017/QH14) đã được Quốc hội thông qua ngày</li> </ul>	<p>Bộ Giáo dục và Đào tạo</p> <p>Tập đoàn dầu khí</p> <p>Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn</p>	<p>Đã rà soát và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.</p> <p>Đã tiếp thu, bổ sung trong Dự thảo Luật.</p> <p>Đã tiếp thu, bổ sung trong Tờ trình Chính phủ.</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>19/6/2017 và có hiệu lực thi hành từ ngày 01/7/2018, trong đó, quy định rõ nội dung đối với bảo vệ chất lượng nước, quản lý nước trong công trình thủy lợi (hồ chứa, kênh, mương, rạch,... phục vụ quản lý, khai thác thủy lợi) và xả thải vào công trình thủy lợi. Đề nghị không quy định những nội dung trùng lặp, chồng chéo và trái với những nội dung liên quan đến bảo vệ môi trường, chất lượng nước đã được quy định tại Luật Thủy lợi và Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của 37 luật có liên quan đến quy hoạch, bao gồm: (i) nội dung về bảo vệ chất lượng nước, quản lý nước trong công trình thủy lợi (như: thu thập thông tin, quan trắc, kiểm kê, dự báo số lượng nước, chất lượng nước; lập và tổ chức thực hiện kế hoạch tích trữ, điều hòa nước; kiểm soát chất lượng nước, bảo vệ môi trường, chất lượng nước trong phạm vi bảo vệ công trình thủy lợi,...) và (ii) nội dung về xả thải vào công trình thủy lợi.</p>		

**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN ĐÓNG GÓP CỦA CÁC ĐỊA PHƯƠNG, TỔ CHỨC, CÁ NHÂN VÀ TIẾP THU, GIẢI TRÌNH  
ĐỐI VỚI DỰ THẢO LUẬT BẢO VỆ MÔI TRƯỜNG (SỬA ĐỔI)**

(Kèm theo Báo cáo số: /BC-BTNMT ngày tháng 02 năm 2020 của Bộ Tài nguyên và Môi trường)

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Chương I. NHỮNG QUY ĐỊNH CHUNG</b>			
<b>Điều 3. Giải thích từ ngữ</b>	Điều 3. Giải thích từ ngữ, đề nghị bổ sung từ ngữ “Đánh giá tác động môi trường sơ bộ”	Bạc Liêu	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đã có khái niệm đánh giá tác động môi trường.
	Đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung giải thích từ ngữ đối với những từ ngữ sau: “Chủ dự án”, “Üng xử hài hòa với thiên nhiên”, “Sản phẩm thải bỏ”, “Khu dân cư”, “Gây ảnh hưởng xấu”.	An Giang	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo, các thuật ngữ này sẽ được quy định chi tiết trong các văn bản hướng dẫn thi hành Luật.
	- Khoản 3 Điều 3: Bỏ nội dung “nhằm giữ môi trường trong lành....”	Cao Bằng, Quảng Ninh, Phú Thọ	Đã nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
	Đề nghị sắp xếp lại Khoản 12, Khoản 13, Khoản 33, Khoản 34, Khoản 35 của Điều 3 dự thảo Luật cho phù hợp do cùng là định nghĩa về chất thải. Đề nghị bổ sung tại Điều này giải thích từ ngữ nước thải công nghiệp, làm rõ nước mặt chảy qua các vị trí nhiễm bẩn (bãi thải, bãi tập kết vật liệu, bãi chứa sản phẩm ....) có được coi là nước thải công nghiệp hay không.	Cao Bằng, Quảng Ninh, Phú Thọ	Đã rà soát và chỉnh sửa phù hợp
	Xem lại giải thích từ ngữ “Nguồn tiếp nhận nước thải”. Nếu nước thải tại hệ thống thoát nước thải vào sông phục vụ cấp nước sinh hoạt thì lúc đó nguồn tiếp nhận nước thải là hệ thống thoát nước thải hay là sông phục vụ cấp nước sinh hoạt.	Cao Bằng, Quảng Ninh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì nội dung giải thích đã cụ thể là nơi nước thải được xả vào.
	Khoản 31, Điều 3: Đề nghị điều chỉnh thành “vận hành thử nghiệm là việc vận hành kiểm tra hiệu quả các công trình BVMT của chủ dự án, cơ sở sản xuất, kinh doanh trong khoảng thời gian phù hợp”, vì trong giai đoạn vận hành thử nghiệm các công trình BVMT chủ dự án vẫn sản xuất và đưa sản	Vĩnh Long Bình Định, Hà Tĩnh	Đã nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh sửa như trong Dự thảo

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>phẩm, dịch vụ thương mại trên thị trường.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Điều 3. Giải thích thuật ngữ:</li> <li>+ Khoản 1: bỏ từ “vật chất” khỏi cụm từ ‘vật chất nhân tạo’</li> <li>+ Khoản 10: định nghĩa rõ hơn về sự có môi trường</li> <li>+ Khoản 11: chỉnh sửa thành “Chất gây ô nhiễm là các chất hoá học, ....”.</li> <li>+ Đề nghị bổ sung giải thích thuật ngữ xuất khẩu, nhập khẩu theo nội hàm của Luật này. Luật BVMT không đưa ra khái niệm xuất khẩu, nhập khẩu, do đó, phải áp dụng khái niệm xuất khẩu, nhập khẩu trong các lĩnh vực pháp luật khác.</li> </ul>	Thanh Hoá	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo. <a href="#">Riêng thuật ngữ “xuất khẩu”, “nhập khẩu”</a> đề nghị áp dụng theo lĩnh vực của pháp luật về xuất nhập khẩu.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Khoản 10, cần xem xét bản chất của khái niệm về ô nhiễm môi trường để xem có cần phải đưa ra khái niệm sự có ô nhiễm môi trường trong Luật này không?</li> <li>+ Khoản 12 và 16, cần xem xét, nêu rõ khái niệm về “Chất thải” và “Phế liệu” để phân biệt rõ thế nào là chất thải, thế nào là phế liệu, tránh gây hiểu nhầm và khó khăn khi thực hiện.</li> <li>+ Khoản 20 cần xem xét lại khái niệm, phạm vi của Quy hoạch BVMT.</li> <li>+ Khoản 22 xem xét lại mục đích của việc ĐTM để đưa ra khái niệm cho rõ hơn.</li> <li>+ Bổ sung khái niệm về chất thải nguy hại; làm rõ khái niệm về dự án độc lập được quy định tại khoản 2 điều 16.</li> </ul>	Thái Nguyên	+ Đã nghiên cứu, chỉnh sửa đưa ra khái niệm về “sự có môi trường”; chỉnh sửa theo hướng làm rõ hơn để phân biệt giữa “chất thải” và “phế liệu”; đã chỉnh sửa lại theo hướng gộp nội dung về ĐTM và Giấy phép môi trường vào 01 Chương để làm rõ mối quan hệ; đã bổ sung khái niệm “chất thải nguy hại”.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Khoản 10 Điều 3: Chính sửa nội dung sự có ô nhiễm môi trường</li> </ul>	Quảng Ninh	Đã rà soát, nghiên cứu chỉnh sửa cho phù hợp.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bổ sung định nghĩa <i>khu đô thị</i> lồng ghép trong định nghĩa của cụm từ <i>khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung có khu đô thị</i>;</li> <li>- Bổ sung định nghĩa dự án “áp dụng kỹ thuật tốt nhất hiện có (BAT)”, “áp dụng thực hành môi trường tốt nhất (BEP)”</li> </ul>	TP.HCM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do khái niệm này đã được pháp luật về xây dựng quy định.</li> <li>- Đã bổ sung 01 Điều quy định về BAT; bỏ quy định về BEP.</li> </ul>
	Cần giải thích thêm thế nào là “Thải” vì thực tế quá trình sản xuất ngoài tạo	Đồng Tháp	Đề nghị giữ nguyên như

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	ra sản phẩm chính thì còn lại rất nhiều nguyên vật liệu khác có thể tận dụng tái chế, tái sử dụng làm nguyên liệu cho ngành sản xuất khác do đó thực tế rác khó xác định đâu là chất thải.		Dự thảo do nội dung này đã được quy định tại Chương Quản lý chất thải.
	Tại mục 54, Điều 3: Đề nghị bổ sung thêm danh mục các đơn vị có hoạt động cho thuê nhà xưởng.	Bắc Ninh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do hoạt động cho thuê nhà xưởng sẽ được thực hiện theo quy định của pháp luật về dân sự.
	- Đề nghị bổ sung giải thích các khái niệm “đất rừng”, “Đánh giá sơ bộ tác động môi trường”, “Vùng đất ngập nước”, “Vùng đất ngập nước quan trọng”.	Lai Châu	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do các khái niệm này đã được đề cập trong pháp luật về đa dạng sinh học, pháp luật về đầu tư và đầu tư công.
	- Tại khoản 34 Điều 3 xem xét chỉnh sửa như sau “ <i>Chất thải thông thường là chất thải không thuộc danh mục chất thải nguy hại hoặc có yếu tố nguy hại dưới ngưỡng chất thải nguy hại</i> ”.	Hà Tĩnh	Đã nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.
	- Mục giải thích từ ngữ: Đề nghị giải thích rõ khái niệm về chất thải và phế liệu, có liên quan đến nhau không? Chưa giải thích từ ngữ cảnh quan nhân sinh. - Sửa lại khái niệm Vận chuyển chất thải: là quá trình sử dụng phương tiện chở chất thải từ nơi phát sinh đến nơi xử lý, có thể kèm theo hoạt động thu gom, lưu giữ (hay tập kết) tạm thời, trung chuyển chất thải và sơ chế chất thải tại điểm tập kết hoặc trạm trung chuyển. - Sửa lại khái niệm Sơ chế chất thải là việc sử dụng các biện pháp kỹ thuật cơ - lý đơn thuần nhằm làm sạch bề mặt chất thải, thay đổi tính chất vật lý như kích thước, độ ẩm, nhiệt độ để tạo điều kiện thuận lợi cho việc phân loại, lưu giữ, vận chuyển, tái sử dụng, tái chế, đồng xử lý, xử lý nhằm phối trộn hoặc tách riêng các thành phần của chất thải cho phù hợp với các quy trình quản lý khác nhau.	Bắc Giang	Đã nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 4. Nguyên tắc BVMT</b>	Tại khoản 1 điều 4 - Nguyên tắc BVMT theo quy định của pháp luật ban hành từ văn bản, từ ngữ được sử dụng trong luật phải dễ hiểu, do vậy cần xem xét, bổ sung định nghĩa khái niệm ít phát thải cac-bon.	Thái Nguyên	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo, nội dung này sẽ được quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Điều 5. Những hành vi bị nghiêm cấm</b>	Cần làm rõ một số cụm từ để đảm bảo không hiểu nhiều nghĩa như <i>hóa chất độc hại (hóa chất không độc hại nhưng đó ra với số lượng lớn có được xem là hành vi không bị cấm.)</i>	TP.HCM	Đã rà soát và chỉnh sửa cho phù hợp trong Dự thảo.
	- Khoản 9: đề nghị bổ sung trường hợp cấm tạm nhập, tái xuất, chuyển khẩu các chất thải nguy hại, gồm: ác quy chì, vỉ mạch điện tử; nhựa phế liệu; thiết bị làm lạnh sử dụng C.F.C; hóa chất là tiền chất thuộc diện cấm xuất, nhập khẩu theo các Công ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên... - Trong nhiều nội dung khác của Dự thảo có quy định các điều cấm, đề nghị Bộ Tài nguyên và Môi trường rà soát và nhóm lại vào một Điều (Các hành vi bị nghiêm cấm) để thuận tiện trong áp dụng.	Thanh Hoá	Đã chỉnh sửa, bổ sung phù hợp như trong Dự thảo
	Khoản 12: “ <i>Sản xuất, kinh doanh sản phẩm gây nguy hại cho con người, sinh vật và hệ sinh thái</i> ” Cụm từ này không rõ ràng khó thi hành vì bất cứ ngành sản xuất nào cũng tiềm ẩn yếu tố này nhưng chỉ thực sự gây tác hại khi vượt quy chuẩn.	Quảng Ngãi	Nội dung này sẽ được quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>CHƯƠNG II. CHIÉN LƯỢC BVMT, QUY HOẠCH BVMT, ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG CHIÉN LƯỢC, ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG MÔI TRƯỜNG VÀ GIẤY PHÉP MÔI TRƯỜNG</b>	Đề nghị rà soát chỉnh sửa trong toàn Dự thảo: “Quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường” thành “Quyết định phê duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường”.	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do cơ quan quản lý nhà nước chỉ phê duyệt kết quả thẩm định, chủ dự án phải chịu trách nhiệm về nội dung báo cáo ĐTM.
<b>Mục 1. CHIÉN LƯỢC BVMT</b>			

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 6. Chiến lược BVMT quốc gia</b>	Thời kỳ chiến lược bảo vệ môi trường tại Khoản 2, Điều 6 và thời kỳ quy hoạch bảo vệ môi trường tại Khoản 2, Điều 7 đều là 10 năm, tầm nhìn là từ 30 năm đến 50 năm. Đề nghị chỉnh sửa tại Khoản 2, Điều 6 như sau: “Thời kỳ chiến lược bảo vệ môi trường quốc gia là 20 năm, tầm nhìn là 50 năm”	Lai Châu	Đã bỏ quy định về nội dung này trong Dự thảo Luật.
<b>Mục 2. QUY HOẠCH BVMT</b>	Đề nghị bổ sung thêm điều quy định rõ cấp nào phải thực hiện quy hoạch bảo vệ môi trường, cấp nào lồng ghép nội dung bảo vệ môi trường trong quy hoạch.	Quảng Bình	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Điều 14 Luật Quy hoạch đã quy định thẩm quyền tổ chức lập quy hoạch ngành quốc gia (bao gồm quy hoạch BVMT quốc gia) và quy hoạch tỉnh (bao gồm các nội dung về BVMT trong quy hoạch tỉnh). Do đó không cần quy định tại Luật này.
	Nên có quy định về cơ chế cho phép các cơ sở xử lý chất thải cấp vùng tỉnh có công nghệ tiên tiến (không chôn lấp) được phép xử lý chất thải cho các địa phương khác có hạ tầng công nghệ xử lý lạc hậu, mục đích là kiểm soát việc gây mất ổn định về an ninh trật tự do vấn đề xử lý chất thải gây ra, đây là thực trạng chung của các địa phương vừa qua	Nguyễn Trinh Nguyên	Dự thảo Luật đã quy định các dự án đầu tư xử lý chất thải rắn phải có tính liên tỉnh, liên vùng.
	Tại mục 2 - Quy hoạch BVMT, cần quy định rõ thời điểm lập quy hoạch BVMT và thời điểm xây dựng nội dung BVMT trong quy hoạch tỉnh, vùng.	Thái Nguyên	Nội dung này đã được quy định cụ thể trong Luật Quy hoạch
<b>Điều 7. Căn cứ lập và thời kỳ quy hoạch BVMT</b>	Sửa tại Khoản 2, Điều 7 như sau: “Thời kỳ quy hoạch bảo vệ môi trường quốc gia là 10 năm, tầm nhìn là 30 năm”.	Lai Châu	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>Điều 8. Phân vùng môi trường</i>	<p>Tại khoản 2: Việc quy định cụ thể về phân vùng chuyển sang Nghị định (Tuy nhiên trong đó dự thảo phân vùng 3 cấp độ chưa phù hợp với thực tế: Ví dụ Vùng nhạy cảm cấp độ 1: là vùng bảo vệ nghiêm ngặt, bao gồm: khu dân cư tập trung,...” Khu dân cư tập trung đưa vào vùng bảo vệ nghiêm ngặt là không phù hợp thực tế. Đề nghị xem lại và đưa vào Nghị định.</p> <p>- Tại khoản 2 có quy định về phân vùng môi trường; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 9 Dự thảo có quy định về các nội dung chính của quy hoạch bảo vệ môi trường quốc gia và nội dung bảo vệ môi trường trong quy hoạch vùng, quy hoạch tỉnh. Tuy nhiên, các nội dung này đã được quy định tại khoản 5 Điều 25 Luật Quy hoạch năm 2017 và tại các Điều 25, 27, 28 Nghị định số 37/2019/NĐ-CP, đồng thời ở Dự thảo này chưa thống nhất với Luật Quy hoạch. Do đó, đề nghị nghiên cứu chỉnh sửa để tránh quy định trùng lặp, chồng chéo trong hệ thống pháp luật.</p>	Nam Định	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
	<p>- Xem lại Khoản 4 có quy định: “4. Sở Tài nguyên và Môi trường chịu trách nhiệm xây dựng nội dung BVMT trong quy hoạch tỉnh” để bảo đảm thống nhất với quy định tại điểm a, Khoản 3 Điều 151 quy định trách nhiệm quản lý nhà nước về BVMT của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ:</p> <p>“a) Bộ trưởng Bộ Kế hoạch và Đầu tư chủ trì, phối hợp với Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường, Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ và Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh bảo đảm yêu cầu BVMT trong phát triển kinh tế - xã hội của cả nước, quy hoạch tổng thể quốc gia, quy hoạch vùng, quy hoạch tỉnh và dự án thuộc thẩm quyền quyết định chủ trương đầu tư của Quốc hội, Thủ tướng Chính phủ, hoạt động thu hút đầu tư và tổ chức triển khai việc thực hiện pháp luật về BVMT trong lĩnh vực quản lý”.</p>	Hà Tĩnh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Luật Quy hoạch là văn bản luật quy định chung cho các loại quy hoạch còn Luật BVMT quy định cụ thể về BVMT. Do đó, các nội dung về quy hoạch BVMT cần được đưa vào Luật BVMT để đảm bảo phù hợp và đáp ứng được mục tiêu BVMT.
		Lạng Sơn	Khoản 4 Điều 9 quy định Sở Tài nguyên và Môi trường chịu trách nhiệm xây dựng nội dung BVMT trong quy hoạch tỉnh. Điểm a, Khoản 3 Điều 151 quy định trách nhiệm của Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh đối với bảo đảm yêu cầu BVMT trong quy hoạch tỉnh. Nội dung này phù hợp với quy định của Luật Quy hoạch (Điều 14) giao Ủy ban nhân dân cấp tỉnh tổ chức lập quy hoạch tỉnh.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			Do đó, hai nội dung này không bị chồng chéo.
<b>Mục 3. ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG CHIẾN LƯỢC</b>			
<b>Điều 11. Thực hiện đánh giá môi trường chiến lược</b>	Tại khoản 5: trường hợp tính chi phí thẩm định báo cáo ĐMC thành một mục riêng trong nguồn chi phí lập quy hoạch thì đề nghị bổ sung quy định, hướng dẫn định mức tính vì chi phí quy hoạch không hướng dẫn việc xác định riêng đối với nội dung này.	Sóc Trăng	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Các quy định về định mức, hướng dẫn định mức không thuộc phạm vi quy định của Luật BVMT.
<b>Điều 12. Nội dung chính của báo cáo đánh giá môi trường chiến lược</b>	Đề nghị gộp Điều 12 và khoản 3 Điều 13 thành một nội dung  Đề nghị quy định cụ thể nội dung báo cáo ĐMC, trong đó phải có những nội dung cần được thẩm định (khoản 3 Điều 13 dự thảo luật) làm cơ sở để tư vấn thực hiện.	Lâm Đồng  Sóc Trăng	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì 2 Điều quy định những nội dung khác nhau.  Nội dung này sẽ được quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
	Nội dung chính của báo cáo đánh giá môi trường chiến lược có nêu 10 điểm nhưng điểm “10. Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định chi tiết nội dung và ban hành mẫu báo cáo đánh giá môi trường chiến lược” không phải là nội dung của báo cáo, đề nghị điều chỉnh lại cho phù hợp.	TP.HCM	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì khoản 10 giao Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định chi tiết nội dung và mẫu báo cáo đánh giá môi trường chiến lược
<b>Điều 13. Thẩm định báo cáo đánh giá môi trường chiến lược</b>	Điểm c Khoản 4 Điều 13, đề nghị chỉnh sửa, bổ sung thành: “Bản dự thảo chiến lược, quy hoạch”. Tương tự Điểm c Khoản 8 Điều 13 (trang 23) đề nghị chỉnh sửa bổ sung “Dự thảo chiến lược, quy hoạch đã được hoàn chỉnh”  - Tại khoản 4, bổ sung quy định số lượng hồ sơ trình thẩm định và quy cách bản dự thảo quy hoạch.	Bạc Liêu	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
		Sóc Trăng	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Số lượng hồ sơ

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 6 đến khoản 9 Điều 13, đề nghị xem xét, nghiên cứu lại thời hạn và quá trình thẩm định ĐMC để tránh ảnh hưởng đến thời hạn lập và thẩm định quy hoạch đã được quy định theo lĩnh vực của ngành xây dựng.</li> <li>- Khoản 6: đề nghị xem xét tăng thêm thời gian thẩm định để có thời gian cho các cơ quan, chuyên gia nghiên cứu và có góp ý nhiều hơn đối với báo cáo đánh giá môi trường chiến lược.</li> <li>- Khoản 9: đề nghị quy định rõ thời gian nhận được báo cáo đánh giá môi trường chiến lược đã được hoàn chỉnh có tính vào thời gian thẩm định hay không.</li> </ul>		trình thẩm định được quy định tại Nghị định hướng dẫn thi hành Luật.
<b>Mục 4. ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG MÔI TRƯỜNG</b>	<p>Mục 4 Chương II: Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về việc lập lại báo cáo đánh giá tác động môi trường cho trường hợp dự án thực hiện đánh giá tác động môi trường nhưng không triển khai thực hiện sau một thời gian; các trường hợp báo cáo đánh giá tác động môi trường không thông qua khi họp thẩm định</p> <p>Đề nghị xem xét, chỉnh sửa thông nhất nội dung của Tờ trình và dự thảo Luật về nội dung ĐTM</p> <p>Bổ sung rõ dự án đã đánh giá tác động môi trường sơ bộ như vậy có phải trình duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường lại trước khi triển khai thi công xây dựng dự án không.</p> <p>Đề nghị quy định rõ cơ quan có thẩm quyền thẩm định đánh giá sơ bộ tác động môi trường. Trường hợp quy định cơ quan quản lý về môi trường thẩm định đánh giá sơ bộ tác động môi trường thì đề nghị chỉnh sửa lại khoản 5 và có hướng dẫn cụ thể vì nếu thẩm định theo quy định của pháp luật về đầu tư, đầu tư công sẽ gây khó khăn trong việc thẩm định.</p> <p>Làm rõ cách thức, thẩm quyền thẩm định đánh giá sơ bộ tác động môi trường; đánh giá sơ bộ môi trường có được phê duyệt dưới hình thức báo cáo hay được phê duyệt lồng ghép với hồ sơ cấp chủ trương đề xuất đầu tư?</p> <p>Đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung: “Bộ Tài nguyên và môi trường hướng dẫn biểu mẫu và cấu trúc báo cáo đánh giá tác động môi trường sơ bộ”.</p>	Lâm Đồng  Lạng Sơn, An Giang, Bạc Liêu, Lào Cai  Bình Định  Đồng Tháp  Lâm Đồng  TP.HCM  An Giang	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo.  Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì để đảm bảo phù hợp với quy định của Luật Đất đai. Đối với các trường hợp không thông qua thì phải lập ĐTM như dự án mới.  Đã tiếp thu, chỉnh sửa nội dung Tờ trình.  Để đơn giản hóa TTHC về môi trường, Dự thảo Luật đã bổ sung các quy định về quy hoạch BVMT, phân vùng môi trường. Ban soạn thảo đã bỏ quy định về đánh giá sơ bộ tác động môi trường.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>- Tại khoản 4, cần xem lại các nội dung yêu cầu của báo cáo. Với các nội dung yêu cầu này chủ yếu là quy định cho nội dung báo cáo ĐTM đối với các dự án đầu tư sản xuất có các tác động liên quan đến nguồn thải mà chưa quy định rõ các yêu cầu BVMT đối với các dự án mà tác động chủ yếu lại không liên quan đến nguồn thải.</p> <p>- Tại khoản 5, đề nghị bổ sung thêm cụm từ “chuyển giao công nghệ” vào phía sau cụm từ “...đầu tư công...” và được viết lại như sau “Việc thẩm định nội dung đánh giá sơ bộ tác động môi trường được thực hiện theo quy định của pháp luật về đầu tư, đầu tư công, chuyển giao công nghệ”. Đề đảm bảo các nội dung liên quan đến công nghệ được xem xét, thẩm định đồng thời.</p>	Thái Nguyên	
	<p>- Khoản 3 có nêu kết quả đánh giá sơ bộ tác động môi trường là một phần tổng báo cáo nghiên cứu tiền khả thi hoặc báo cáo để xuất chủ trương đầu tư. Tuy nhiên, Khoản 1 Điều 33, 34, 35 của Luật đầu tư năm 2014 chỉ có thuật ngữ “<i>hồ sơ dự án đầu tư</i>”, không sử dụng thuật ngữ “<i>báo cáo để xuất chủ trương đầu tư</i>” do đó đề nghị chỉnh sửa thống nhất các thuật ngữ để đảm bảo thống nhất giữa các luật, tránh gây khó hiểu.</p>	Quảng Ninh, Cao Bằng	
	<p>- Tại Khoản 4: Nội dung đánh giá sơ bộ tác động môi trường đề nghị bổ sung nội dung sự phù hợp với quy hoạch phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh bao gồm cả quy hoạch BVMT của vùng, lãnh thổ và cam kết thực hiện đầu tư các quy trình xử lý chất thải đảm bảo các yêu cầu kỹ thuật hiện hành.</p>	Quảng Ninh, Cao Bằng, Phú Thọ	
	<p>Tại Điều 14, việc thẩm định nội dung đánh giá sơ bộ tác động môi trường được thực hiện theo quy định của pháp luật về đầu tư, đầu tư công; theo quy định của Luật đầu tư thì thời hạn thực hiện là 07 ngày, do đó, nếu bổ sung thủ tục này sẽ không đảm bảo thời gian thực hiện, dẫn đến không đảm bảo chất lượng, mang tính hình thức.</p>	Bình Định	
	<p>Khoản 5: Đề nghị xem xét đưa cụ thể nội dung đánh giá sơ bộ tác động môi trường theo quy định của pháp luật về đầu tư, đầu tư công vào dự thảo Luật. Nếu chủ dự án không tổ chức thực hiện thì cần quy định rõ trách nhiệm đánh giá sơ bộ tác động môi trường của dự án?</p>	Nam Định, Hà Tĩnh	
	<p>Tại điểm b Khoản 1: Theo quy định của Luật Đầu tư năm 2014 có nhiều dự án không thuộc đối tượng được Quốc hội, Thủ tướng Chính phủ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định chủ trương đầu tư, nhưng có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường, đề nghị dự thảo Luật xem xét bổ sung các dự án này vào</p>	Thái Bình	

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p><u>đối tượng phải đánh giá sơ bộ tác động môi trường.</u></p> <p>Điểm b Khoản 4: Cần cụ thể hơn về cơ sở để đánh giá mức độ nhạy cảm về môi trường của khu vực dự án theo các phương án về địa điểm thực hiện dự án</p>	Trà Vinh	
<b>Điều 15. Đối tượng phải thực hiện đánh giá tác động môi trường</b>	<p>Điểm b khoản 3: đề nghị hướng dẫn cụ thể hơn về áp dụng các kỹ thuật tốt nhất hiện có (BAT) để thuận lợi trong thực thi quy định của Luật BVMT.</p> <p>Toàn bộ khoản 2 nên đưa vào Nghị định để quy định chi tiết.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Điểm a Khoản 3: Đề nghị xem lại đối tượng này vì có một số dự án, phương án sản xuất, kinh doanh, dịch vụ triển khai tại Nhà xưởng có sẵn không cần quá trình xây dựng, nhưng phát sinh nhiều chất thải hoặc dự án lắp đặt thêm thiết bị làm tăng quy mô sản xuất, tăng lượng chất thải phát sinh.</li> <li>- Điểm c Khoản 3: đề nghị quy định rõ hơn đối tượng không lập báo cáo đánh giá tác động môi trường.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị xem lại khoản 2 còn khó hiểu, chưa làm rõ được các nội dung nêu tại Điểm b Khoản 1 Điều này.</li> <li>- Tại Điểm a Khoản 3 có nếu các dự án không phải thực hiện ĐTM trừ các dự án nêu tại Điểm b Khoản 1 điều này là các dự án nào, đề nghị bổ sung làm rõ.</li> </ul> <p>Kiến nghị quy định cụ thể tại Điểm b, Khoản 1, Điều 15 “Các dự án khác có nguy cơ tác động áu đến môi trường.” để thực hiện đồng bộ, nhất quán giữ Luật đầu tư năm 2014 và Luật Bảo vệ môi trường sửa đổi</p>	Lâm Đồng Vĩnh Long Quảng Ninh	<p>Đã tiếp thu, chỉnh sửa.</p> <p>Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo</p> <p>Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo</p>
	<p>Tại điểm c, khoản 3, Điều 15: đề nghị quy định cụ thể về định mức đối với nước thải, khí thải công nghiệp, chất thải nguy hại như quy định về chất thải rắn thông thường (300 kg/ngày trở lên).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Điểm a, Khoản 1: Đề nghị nghiên cứu lại nội dung này, vì mỗi khi vận hành thương mại thì sẽ có hoạt động của con người và có phát sinh chất thải, do vậy việc quy định như trên là không cần thiết.</li> <li>- Đề nghị xem xét lại Khoản 2, Điều 15 rất khó hiểu, chưa làm rõ được các nội dung nêu tại Điểm b Khoản 1 Điều này và chưa có mối tương quan giữa</li> </ul>	Đắc Lăk Cao Bằng, Quảng Bình	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Danh mục các dự án phải thực hiện ĐTM sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.</p> <p>Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp</p> <p>Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp</p>
		Cao Bằng	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>dự án nhóm A, nhóm B, nhóm C với 02 nhóm dự án (Nhóm I, Nhóm II).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Điểm a, Khoản 3, Điều 15 có nêu các dự án không phải thực hiện đánh giá tác động môi trường trừ các dự án nêu tại Điểm b, Khoản 1, Điều này nhưng tại Khoản 1 và Khoản 2 đều chưa làm rõ được các dự án nêu tại Điểm b, Khoản 1 Điều này là các dự án nào, đề nghị bổ sung làm rõ.</li> <li>- Điểm c, Khoản 3, Điều 15: Đề nghị chỉnh sửa đoạn “<i>phải được quản lý theo quy định của pháp luật hoặc xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường</i>” sửa thành “<i>phải được quản lý theo quy định của pháp luật, xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường</i>”.</li> </ul>		
	<p>- Điểm b, Khoản 3: Đề nghị bổ sung trách nhiệm của Bộ Tài nguyên và Môi trường trong việc thẩm định, xác nhận Dự án đầu tư xây dựng đã áp dụng các kỹ thuật tốt nhất hiện có để dự án không phải thực hiện đánh giá tác động môi trường.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại điểm b khoản 1, Điều 15 quy định các dự án có nguy cơ tác động xấu đến môi trường. Tuy nhiên khoản 2 nêu dự án tại khoản 1 phân làm 2 nhóm: tại điểm b khoản 2 nhóm II là dự án không ít tác động xấu và ít có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường là không thống nhất, mâu thuẫn nhau.</li> <li>- Đề nghị sửa lại điểm c khoản 3 Điều 15 như sau: “Các dự án, phương án sản xuất, kinh doanh, dịch vụ quy định tại điểm a và điểm b khoản này có phát sinh một trong các loại: nước thải; khí thải công nghiệp; chất thải rắn thông thường từ 300 kg/ngày trở xuống....” (trong dự thảo nêu từ 300 kg/ngày trở lên).</li> </ul>	Cao Bằng, Quảng Bình, Bắc Giang	Bắc Giang
	<p>Điểm a, Khoản 1: đề nghị bổ sung vào phần giải thích từ ngữ định nghĩa nêu rõ dự án đã đầu tư xây dựng theo tiêu chí quy định của pháp luật về đầu tư công; dự án quan trọng quốc gia?</p> <p>Đề nghị bổ sung danh mục dự án phải lập ĐTM vào phụ lục Nghị định (cần nêu rõ dự án phải lập ĐTM theo quy định của pháp luật về đầu tư công).</p>	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì các tiêu chí dự án đã quy định của pháp luật về đầu tư, đầu tư công. Danh mục dự án phải lập ĐTM sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.
	<p>- Tại điểm a khoản 1 Điều 15: Dự thảo quy định “khi vận hành thương mại” thì không phải lập báo cáo đánh giá tác động môi các dự án thuộc loại hình kinh doanh, dịch vụ, bảo tồn di tích lịch sử, văn hóa không phát sinh chất thải trường. Đề nghị nghiên cứu lại nội dung này, vì mỗi khi đã vận hành thương mại thì sẽ có sự hoạt động của con người và có phát sinh chất thải,</p>	Quảng Bình	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>thì việc quy định như trên là không cần thiết.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Điều 15: Đề nghị gộp chung khoản 1 và khoản 2 với nhau để làm rõ đối tượng phải thực hiện đánh giá tác động môi trường, tránh sự không rõ ràng khi áp dụng luật.</li> <li>- Tại điểm c khoản 3 Điều 15: Đề nghị xem lại nội dung khoản này vì sẽ không phù hợp với các dự án đầu tư mới.</li> </ul>		
<b>Điều 16. Thực hiện đánh giá tác động môi trường</b>	Khoản 2 Điều 16: đề nghị điều chỉnh, bổ sung câu chữ	Lâm Đồng, Lào Cai	Đã nghiên cứu, tiếp thu và chỉnh sửa phù hợp
	Khoản 2: Nội dung này chưa rõ thời điểm trình thẩm định hồ sơ báo cáo ĐTM. Đề nghị làm rõ để triển khai, áp dụng. Làm rõ thời điểm lập báo cáo ĐTM trước khi quyết định đầu tư dự án...	Quảng Ngãi, Bắc Giang	Đã có quy định về thời điểm, Quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường. Do vậy thời điểm trình thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường phải đảm bảo các yêu cầu nêu trên.
	Đối với các thuật ngữ báo cáo nghiên cứu khả thi và báo cáo kinh tế kỹ thuật nêu tại Khoản 2 Điều 16 dự thảo Luật, đề nghị thống nhất với các thuật ngữ nêu tại Luật Xây dựng. Làm rõ trước khi quyết định đầu tư dự án là trước khi phê duyệt dự án đầu tư hay thời điểm nào và theo quy định của Luật nào.	Quảng Ninh, Phú Thọ	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
	Khoản 2: Quy định có nhiều cách hiểu khác nhau; cần nêu rõ trước khi quyết định đầu tư dự án là như thế nào? Ví dụ: Thời điểm trước khi cơ quan có thẩm quyền quyết định chủ trương đầu tư dự án.	Nam Định	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa, phù hợp trong Dự thảo.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Khoản 2, Điều 16: Đề nghị chỉnh sửa cụm từ “Một dự án đầu tư chỉ lập một báo cáo đánh giá tác động môi trường” thành “Một dự án đầu tư tại một địa điểm chỉ lập một báo cáo đánh giá tác động môi trường”. Vì thực tế một số doanh nghiệp lập một dự án đầu tư tại nhiều địa điểm khác nhau nên lập một báo cáo đánh giá tác động môi trường cho nhiều địa điểm sẽ rất khó đánh giá và kiểm soát công tác hậu thẩm định sau này.</li> </ul>	Bắc Ninh	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa, phù hợp trong Dự thảo.
<b>Điều 17. Tham vấn trong</b>	Điểm b khoản 4 điều 17: liên quan đến vấn đề tham vấn trong quá trình thực	Quảng Ngãi	Đề nghị giữ nguyên như

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>quá trình thực hiện đánh giá tác động môi trường</b>	hiện ĐTM, cần xác định rõ “công đồng dân cư chịu tác động trực tiếp bởi các vấn đề môi trường của dự án” được xác định phạm vi như thế nào? Tỉ lệ người dân tham gia dự buổi tham vấn bao nhiêu là đảm bảo? Trường hợp ý kiến tham vấn cộng đồng dân cư không thống nhất thì dự án có được triển khai hay không? Hoặc tỉ lệ thống nhất bao nhiêu là đảm bảo?		Dự thảo vì Luật quy định nguyên tắc, hướng dẫn cụ thể sẽ được quy định tại các văn bản hướng dẫn.
	Đề nghị bổ sung việc tham vấn ý kiến đối với quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều này đối với các dự án liên tỉnh, liên huyện (quy mô tác động lớn hơn)	Sơn La	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đã có quy định các cấp chính quyền phải tổ chức tham vấn các tổ chức và cộng đồng dân cư chịu tác động trực tiếp bởi các vấn đề môi trường của dự án.
	Điểm c Khoản 4: đối với những dự án đặc thù có nguy cơ tiềm ẩn ảnh hưởng lớn đến môi trường Luật cần quy định cụ thể có sự tham gia của người dân xung quanh khu vực dự án.	Vĩnh Long	
	Tại điều 17, xem lại việc giao cho UBND các xã nơi thực hiện dự án chủ trì tổ chức lấy ý kiến cộng đồng dân cư chỉ phù hợp khi dự án nằm trên địa bàn 1 xã, còn khi dự án nằm trên địa bàn nhiều xã, huyện thì việc tổ chức lấy ý kiến dân cư nên giao chủ trì cho UBND cấp huyện với sự tham gia của các sở, ngành liên quan; trường hợp dự án liên huyện thì mời thêm UBND cấp huyện liên quan.	Thái Nguyên	
	Làm rõ việc tham vấn đối với các dự án liên tỉnh, liên huyện có phải thực hiện thêm thủ tục tham vấn cộng đồng như đối với UBND xã hay không? Việc tham vấn vấn cộng đồng dân cư chịu tác động trực tiếp bởi các vấn đề môi trường của dự án liên tỉnh, liên huyện thực hiện như nào? Chưa có quy định.	Bắc Giang	
	Điều 17: Đề nghị bổ sung các quy định đối với trường hợp chủ dự án gửi báo cáo đánh giá tác động môi trường đến UBND các cấp nơi thực hiện dự án kèm theo văn bản đề nghị cho ý kiến nhưng UBND các cấp không có văn bản trả lời.	Hà Nam	Đã tiếp thu, chỉnh sửa.
	Điều 17. Tham vấn trong quá trình thực hiện ĐTM: thời gian thực hiện tham vấn quy định quá dài: cấp tỉnh 30 ngày; cấp huyện 20 ngày; cấp xã 15 ngày. Đề nghị xem xét rút ngắn.	Lào Cai	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Thời gian quy định tại dự thảo Luật là phù hợp.
	Điều 17: Tham vấn trong quá trình thực hiện ĐTM: Điểm a, Khoản 7: neu “Dự án phù hợp với quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo ĐTM cho giai đoạn đầu tư xây dựng cơ sở hạ tầng của khu sản xuất, kinh doanh,	Nam Định	Đã tiếp thu, chỉnh sửa.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>dịch vụ tập trung” đề nghị bổ sung cụm từ “nằm trong khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ” và chỉnh sửa thành “Dự án nằm trong khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung phù hợp với Quyết định phê duyệt báo cáo ĐTM cho giai đoạn đầu tư xây dựng cơ sở hạ tầng của khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung ”.</p> <p>Toàn bộ nội dung Điều này nên đưa vào Nghị định.</p>		Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
	<p>+ Đối với Khoản 1 Điều 17: Chính sửa cụm từ “tổ chức, cộng đồng” thành “tổ chức, cộng đồng dân cư” để thống nhất từ ngữ sử dụng trong Luật.</p> <p>+ Điểm c Khoản 4 Điều 17: đề nghị bổ sung thành phần là các hộ dân trực tiếp chịu ảnh hưởng từ dự án.</p>	Ninh Thuận	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp
	<p>- Tại điều 17: Đề nghị bổ sung các quy định đối với trường hợp chủ dự án gửi báo cáo đánh giá tác động môi trường đến Ủy ban nhân dân các cấp nơi thực hiện dự án kèm theo văn bản đề nghị cho ý kiến nhưng UBND các cấp không có văn bản trả lời.</p>	Ninh Bình	
<b>Điều 18. Nội dung chính của báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>	<p>Cần xem xét để quy định nội dung yêu cầu cho phù hợp với các loại dự án khác nhau, nhất là đối với các dự án mà các tác động đến môi trường không liên quan đến nguồn thải (các yêu cầu quy định về nội dung báo cáo ĐTM trong điều này cơ bản là các yêu cầu cho báo cáo ĐTM của các dự án đầu tư sản xuất có liên quan đến nguồn thải).</p> <p>Khoản 14, xem xét bổ sung nội dung đối với dự án “khai thác, sử dụng các thành phần cảnh quan thiên nhiên quan trọng” thực hiện đánh giá tác động theo quy định tại Chương II của Luật này; chỉnh sửa nội dung vận hành thành vận hành thương mại.</p> <p>- Khoản 7. Các biện pháp giảm thiểu tác động xấu khác đến môi trường, tài nguyên sinh vật, sức khoẻ cộng đồng, văn hoá – xã hội: Đề nghị bổ sung “Trách nhiệm của chủ đầu tư thực hiện dự án đúng tiến độ, đúng nội dung báo cáo đánh giá tác động môi trường được phê duyệt; trách nhiệm của đơn vị tư vấn (nếu có) trước chủ đầu tư và cơ quan quản lý nhà nước theo quy định của pháp luật môi trường”.</p> <p>+ Đề nghị bỏ nội dung điểm b, Khoản 1: Tóm tắt báo cáo đánh giá tác động môi trường.</p> <p>+ Đề nghị bỏ nội dung tại khoản 2 “Đánh giá việc lựa chọn hạng mục công</p>	Thái Nguyên	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Các nội dung sẽ quy định chi tiết tại các văn bản hướng dẫn thi hành Luật.
		TP.HCM	Đã tiếp thu, chỉnh sửa
		Thanh Hoá	Nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>trình và các hoạt động của dự án có nguy cơ tác động xấu đến môi trường” do việc lựa chọn hạng mục công trình và các hoạt động của dự án có nguy cơ tác động xấu đến môi trường lồng ghép vào nội dung khoản 6, đánh giá và đề xuất các biện pháp xử lý chất thải.</p> <p>- Khoản 14 quy định còn chung chung; dự án có liên quan đến biến đổi khí hậu nhưng chưa quy định rõ là dự án loại nào?</p>	Hà Tĩnh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Các nội dung chi tiết sẽ được quy định tại văn bản dưới luật.
<b>Điều 19. Thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>	<p>Tại Điều 19: Xem xét tính khả thi và hiệu quả của quy định về thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường (ĐTM) tại Điều này. Tránh trường hợp đơn vị thẩm tra liên kết với đơn vị tư vấn để thực hiện thẩm tra ĐTM hoặc trường hợp đơn vị tư vấn lập hồ sơ ĐTM có đủ điều kiện và được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện thẩm tra thì vẫn được phép tự thẩm tra báo cáo ĐTM của mình, như vậy việc thẩm tra ĐTM không mang tính khách quan và hiệu quả.</p> <p>- Tại Điểm d, Khoản 3 Điều 19: “Từ ngày 01 tháng 01 năm 2023... phải được cơ quan nhà nước về BVMT có thẩm quyền cấp. Bộ Tài nguyên và Môi trường cấp giấy chứng nhận...” sửa thành “Từ ngày 01 tháng 01 năm 2023... phải được cơ quan nhà nước về BVMT có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện hoạt động thẩm tra ĐTM. Bộ Tài nguyên và Môi trường cấp giấy chứng nhận...”.</p> <p>Đề nghị bỏ quy định về thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường vì tăng thêm thủ tục và tăng chi phí thực hiện, tăng thời gian hoàn thiện hồ sơ môi trường đối với chủ đầu tư. Đồng thời, việc thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường đã có sự tham gia của hội đồng, các thành viên trong hội đồng là những thành viên thẩm định độc lập, có trình độ chuyên môn phù hợp với dự án.</p> <p>Làm rõ tổ chức thẩm tra báo cáo ĐTM phải đăng ký kinh doanh ngành nghề phù hợp là như thế nào, bổ sung quy định ngành nghề cụ thể.</p> <p>Xem xét lại quy định về thẩm tra vì khi chất lượng các dịch vụ thẩm tra kém không những khó kiểm soát được ô nhiễm mà còn gây khó khăn cho công tác quản lý và thực hiện thủ tục hành chính của doanh nghiệp do phát sinh thêm quy trình thủ tục và chi phí. Trường hợp có quy định về thẩm tra báo</p>	Đắc Lăk	
		Thanh Hoá	Việc quy định thẩm tra báo cáo ĐTM nhằm nâng cao trách nhiệm của chủ dự án trong việc bảo đảm chất lượng báo cáo ĐTM, góp phần tư vấn cho công tác thẩm định; và chỉ thực hiện thẩm tra trong trường hợp cần thiết như trong Dự thảo. Tiếp thu ý kiến của một số Bộ, địa phương, Bộ TN&MT đưa ra 2 phương
		TP.HCM	
		Thái Nguyên	

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	cáo ĐTM thì cũng cần phải quy định rõ nội dung cần thẩm tra xong rồi lại thẩm định lại khi thực hiện việc thẩm định báo cáo ĐTM.		án như trong Dự thảo đề xin ý kiến của Chính phủ.
	Đề xuất điều chỉnh chi phí phục vụ thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường lấy từ kinh phí thẩm định ĐTM do chủ dự án nộp cho cơ quan nhà nước và cơ quan nhà nước chi trả lại cho tổ chức thẩm tra. Ngoài ra, đề xuất qui định rõ trình tự thủ tục, điều kiện năng lực của cơ quan thẩm tra. Và đề nghị chỉ rà soát thẩm tra đối với những dự án nào thực sự quan trọng, cần thiết.	Đồng Tháp	
	Đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung các quy định đối với cán bộ, đội ngũ chuyên gia trong tổ chức thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường về số năm kinh nghiệm, trình độ, chuyên ngành,..	An Giang	
	Tại điểm d khoản 3 dự thảo Luật có quy định: Từ ngày 01 tháng 01 năm 2023, tổ chức tham gia thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường quy định tại khoản này phải được cơ quan nhà nước về bảo vệ môi trường có thẩm quyền cấp. Như vậy, cần làm rõ từ khi Luật có hiệu lực đến trước ngày 01/01/2023 thì tổ chức thực hiện thẩm tra sẽ hoạt động theo loại giấy phép nào, do cơ quan nào cấp.	Sơn La	
	- Điều 19 xem xét việc có cần thiết đưa nội dung thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường, vì nếu thực hiện cả quy trình này sẽ mất khá nhiều thời gian cho chủ dự án, theo đó cần quy định trách nhiệm của đơn vị vấn lập báo cáo ĐTM và chủ dự án phải tự chịu trách nhiệm về nội dung báo cáo ĐTM trình thẩm định.	Hà Tĩnh	
	Đề nghị xem xét bỏ nội dung này vì không phù hợp với thực tiễn, khó thực hiện; gây phiền hà, lãng phí, thêm thủ tục hành chính cho tổ chức, cá nhân	Nam Định	
	- Tại điểm d khoản 3 Điều 19, thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường: Xem lại mốc thời gian thực hiện từ ngày 01/01/2023 về việc cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện hoạt động thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường để bảo đảm tính khả thi; quy trình đối với việc cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện hoạt động thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường	Lạng Sơn	
	- Tại Khoản 8 Điều 21: đề nghị thống nhất không phải trường hợp nào cũng phải thực hiện thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường.		
	- Đề xuất việc thẩm định, phê duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường (ĐTM) do Bộ Tài nguyên và Môi trường và UBND cấp tỉnh thực hiện.	Bắc Giang	

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 20. Thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>	<p>Lựa chọn phương án 1</p> <p>- Đề xuất lựa chọn Phương án 2 về việc phân cấp thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường cho UBND cấp tỉnh thực hiện việc thẩm định báo cáo ĐTM đối với các dự án thuộc thẩm quyền quyết định chủ trương đầu tư của các bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành sẽ đảm bảo hiệu quả và nhất quán.</p> <p>Hiện nay, rất nhiều bộ, ngành chưa có cơ quan tham mưu về Bảo vệ môi trường nên việc thẩm định rất khó khăn. Mặt khác, các dự án do các bộ, ngành quyết định đầu tư hiện nay là các dự án đầu tư công rất ít như xây dựng trụ sở, cải tạo công trình hiện có (hầu hết các dự án đã chuyển giao cho cơ quan cho cơ quan quản lý nhà nước, các tập đoàn, tổng công ty nhà nước) và các dự án này do các Ủy ban nhân dân các cấp cấp phép xây dựng, do đó chuyển thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường cho Ủy ban nhân dân cấp tỉnh là phù hợp.</p>	Thanh Hóa, Sóc Trăng, Nam Định, Hà Tĩnh	Dự thảo Luật đã chỉnh sửa theo ý kiến của đa số bộ, ngành và địa phương heo phương án 2. Nội dung chi tiết sẽ được quy định trong văn bản dưới luật.
	<p>Điều 20. Thực hiện đánh giá tác động môi trường</p> <p>Cần quy định rõ hơn một dự án chỉ có một báo cáo đánh giá tác động môi trường và phải gắn với một địa điểm triển khai dự án cụ thể, đồng thời để đồng bộ với Khoản 2, Điều 21 của dự thảo.</p> <p>Lý do: Để khắc phục vướng mắc về cách hiểu khác nhau như các quy định hiện nay giữa Luật BVMT và Luật Đầu tư năm 2014, cụ thể:</p>	Bắc Giang, Thành phố HCM, Thái Nguyên, Lào Cai, Đắc Lăk, Lâm Đồng, Hà Nam, Đồng Tháp, Ninh Thuận, Thái Bình, Quảng Bình, Tuyên Quang, Lạng Sơn, Khánh Hòa, Lai Châu, Ninh Bình, Hậu Giang, Bắc Kạn, Bắc Ninh	Đã tiếp thu
		Vĩnh Phúc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì nội dung quy định của dự thảo Luật đã rõ.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Khoản 2, Điều 3, Luật Đầu tư năm 2014 quy định: “ Dự án đầu tư là tập hợp để xuất bồi vốn trung hạn hoặc dài hạn để tiến hành các hoạt động đầu tư kinh doanh trên địa bàn cụ thể, trong khoảng thời gian xác định”.</p> <p>Thực tế có nhà đầu tư được cơ quan có thẩm quyền cấp 01 chứng nhận đầu tư cho dự án triển khai trên một địa bàn nhưng là từ 02 địa điểm riêng biệt trở lên do vậy Quy định như Luật BVMT hiện nay một dự án chỉ lập một báo cáo ĐTM sẽ không xác định được đối với trường hợp như trên thì phải làm một hay nhiều báo cáo ĐTM)</p>		
	<p>Điều 20. Thẩm quyền thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Làm rõ đối tượng dự án thuộc thẩm quyền cấp giấy phép, chứng nhận, xác nhận trong lĩnh vực tài nguyên và môi trường của Bộ TNMT (cần nêu Chính phủ sẽ quy định ngành nghề này)</li> <li>- Đối với mục đ) khoản 1, các dự án khác do Chính phủ giao; lựa chọn phương án 2 về phân cấp cho Bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành. Những dự án này sẽ do Ủy ban nhân dân cấp tỉnh thẩm định.</li> </ul>	TP.HCM	Đã tiếp thu, chỉnh sửa.
	Tại Điểm c, Khoản 1 Điều 20 quy định: “Dự án thuộc thẩm quyền cấp giấy phép, chứng nhận, xác nhận trong lĩnh vực tài nguyên và môi trường của Bộ Tài nguyên và Môi trường”. Đề nghị làm rõ các loại Giấy phép, chứng nhận, xác nhận để thuận lợi cho địa phương tham chiếu hướng dẫn thủ tục môi trường của dự án.	Cao Bằng	Đã tiếp thu.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 21. Thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường</b>	<p>Về thẩm định báo cáo ĐTM, trong thời gian vừa qua việc thực hiện thẩm định báo cáo ĐTM theo hình thức lấy ý kiến chuyên gia là không hiệu quả, nhiều khi mang tính cá nhân, gây nhiều khó khăn, vướng mắc. Đề nghị cơ quan soạn thảo cần tổng kết quy định này trước khi bổ sung trong dự thảo Luật.</p>	Sơn La	Dự thảo Luật chỉnh sửa theo hướng chỉ lấy ý kiến của chuyên gia và cơ quan, tổ chức chuyên môn trong trường hợp cần thiết và giao Chính phủ quy định chi tiết.
	<p>Đề nghị bỏ các nội dung quy định việc xác định: Thời gian tổ chức thẩm định thông qua Hội đồng thẩm định của các bộ, cơ quan ngang bộ tại Điều b, Khoản 4, Điều 21 và bỏ “các bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành” trong Khoản 5, Điều 21 (<i>Cơ quan chuyên môn về BVMT của Bộ Tài nguyên và Môi trường, các bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành và Ủy ban nhân dân cấp tỉnh là cơ quan thường trực thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường</i>).</p>	Cao Bằng	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 5, sửa lại thành “Cơ quan chuyên môn về BVMT của Bộ TNMT, Bộ Quốc phòng, Bộ công an và Ủy ban nhân dân cấp tỉnh là cơ quan thường trực thẩm định”</li> <li>- Tại khoản 6, chỉnh sửa “Trong thời hạn tối đa 07 ngày kể từ ngày nhận được văn bản lấy ý kiến, cơ quan, tổ chức, chuyên gia được lấy ý kiến có trách nhiệm ....” thành “có ý kiến trong vòng 10 ngày kể từ ngày cơ quan thường trực thẩm định ban hành văn bản. Sau thời hạn trên nếu không nhận được văn bản coi như đồng ý các nội dung báo cáo ĐTM và việc triển khai của dự án”.</li> <li>- Xem xét bỏ nội dung tại khoản 9, “trường hợp có thay đổi chủ dự án, chủ dự án mới có trách nhiệm tiếp tục thực hiện quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường và thông báo cho cơ quan thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường, Sở Tài nguyên và Môi trường biết”. Lý do: nội dung này trùng với khoản 12, Điều 21.</li> <li>- Tại Điều 21, nên tách một số nội dung chi tiết của Điều 21 thành các điều khác nhau. Các quy định chi tiết về thẩm định báo cáo ĐTM, giấy phép môi trường nên quy định tại thông tư hoặc nghị định để linh hoạt hơn cho việc sửa khi cần thiết.</li> </ul>	TP.HCM	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.
		Thái Nguyên	Nghiên cứu, tiếp thu chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 10 điều 21 nên bổ sung thêm quy định đối với việc có quyết định đầu tư hay không quyết định đầu tư hay điều chỉnh dự án sau khi có quyết định phê duyệt kết quả thẩm định.</li> <li>- Khoản 4 Điều 21: đề nghị tăng thêm thời gian thẩm định.</li> <li>- Khoản 6, 7 Điều 21: đề nghị quy định rõ sau khi có thông báo chính sửa, bổ sung, hoàn chỉnh hoặc giải trình của cơ quan thẩm định thì chủ dự án có phải nộp lại hồ sơ hay không hay cơ quan thẩm định ban hành luôn quyết định phê duyệt kết quả thẩm định.</li> </ul>	Lâm Đồng	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để cải cách thủ tục hành chính.</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Nội dung đã quy định rõ</p>
	<p>Điểm c khoản 10 Điều 21 đề nghị sửa thành “Thẩm định báo cáo nghiên cứu khả thi, báo cáo kinh tế - kỹ thuật (trường hợp dự án có nhiều bước thiết kế) hoặc thiết kế bản vẽ thi công (trường hợp dự án chỉ yêu cầu thiết kế một bước) đối với dự án đầu tư xây dựng”</p> <p>Khoản 9: Đề nghị bỏ đoạn “Trường hợp có thay đổi chủ dự án, chủ dự án mới có trách nhiệm tiếp tục thực hiện quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường và thông báo cho cơ quan thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường, Sở Tài nguyên và Môi trường biết” vì đã có quy định ở Khoản 12.</p>	Lào Cai	Đã tiếp thu chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Khoản 1: Bổ sung quy định các dự án thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường thông qua hội đồng thẩm định.</li> <li>+ Điểm c, Khoản 1: Đề nghị quy định cụ thể đối với những trường hợp tăng cải tạo, nâng cấp, mở rộng dự án, cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ đến mức nào thì lập lại báo cáo đánh giá tác động môi trường và đến mức nào thì phái báo cáo bằng văn bản cho cơ quan thẩm định và chỉ được thực hiện khi có quyết định điều chỉnh quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường.</li> <li>+ Đề nghị bỏ điểm d, Khoản 2, Điều 21.</li> <li>+ Điểm c, Khoản 6, Điều 21, đề nghị bỏ nội dung “lấy ý kiến của tổ chức thẩm tra báo cáo đánh giá tác động môi trường”.</li> </ul>	Vĩnh Long	
	Về việc phân cấp thẩm định ĐTM, trong dự thảo Luật đã xác định lựa chọn phương án 2 phân cấp cho UBND tỉnh thẩm định ĐTM thay cho các Bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành, do đó đề nghị bỏ các nội dung quy định việc xác định: Thời hạn tổ chức thẩm định thông qua hội đồng thẩm định của các bộ, cơ quan ngang bộ tại điểm b, khoản 4, Điều 21.	Quảng Ninh	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 4, khoản 5, điểm b, điểm d khoản 11, Điều 21, đề nghị bỏ nội dung quy định liên quan đến hội đồng thẩm định và hoạt động thẩm định của các bộ, cơ quan ngang bộ trong việc thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường.</li> <li>- Bỏ nội dung “Trường hợp có thay đổi chủ dự án, chủ dự án mới có trách nhiệm tiếp tục thực hiện quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường và thông báo cho cơ quan thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường, Sở Tài nguyên và Môi trường biết” tại khoản 9 Điều 21 do trùng với khoản 12, Điều 21.</li> <li>- Điều 21 khoản 6, điểm c và khoản 7, điểm d: Bổ sung trường hợp đồng ý thông qua, nên quy định rõ trách nhiệm của cơ quan thẩm định làm gì?</li> </ul>	Bắc Giang	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 1, Điều 21: Về nội dung thẩm định bằng hình thức xin ý kiến đề nghị sửa thành: “Các dự án có thể được thẩm định thông qua hình thức xin ý kiến gồm....”. Tùy theo điều kiện thực tế, Cơ quan có thẩm quyền thẩm định có thể lựa chọn hình thức thẩm định bằng hình thức xin ý kiến đối với một số dự án đơn giản, ít tác động đến môi trường hoặc tổ chức thẩm định thông qua hình thức họp nếu trong trường hợp dự án có tính chất phức tạp.</li> <li>- Đề nghị bỏ nội dung quy định về trường hợp thay đổi chủ dự án quy định tại Khoản 9, Điều 21 vì đã quy định tại Khoản 12, Điều 21.</li> </ul>	Bắc Ninh, Bắc Kạn	Đã tiếp thu, chỉnh sửa theo hướng bỏ quy định lấy ý kiến chuyên gia do đối tượng ĐTM đã thu hẹp chỉ tập trung đối với các dự án xây dựng cơ sở hạ tầng, dự án tác động đến cảnh quan thiên nhiên, di sản, các dự án có quy mô xả thải lớn, tác động xáu đẽn môi trường.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị sửa đổi điểm c khoản 1 điều 21: Các dự án cải tạo, nâng cấp, mở rộng dự án, cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ đã đầu tư xây dựng” thành “Các dự án cải tạo, nâng cấp, mở rộng dự án, cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ thuộc đối tượng lập báo cáo đánh giá tác động môi trường đã đầu tư xây dựng”.</li> </ul>	Ninh Bình	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp như Dự thảo
	Từ khoản 5 đến khoản 13: Đề nghị đưa nội dung này vào Nghị định	Nam Định	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo. Một số nội dung đã thực hiện ổn định trong Nghị định đề nghị đưa lên dự thảo Luật để bảo đảm có thể thực hiện ngay.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 5 Điều 21 dự thảo Luật: Đề nghị sửa cụm từ “5. Cơ quan chuyên môn về bảo vệ môi trường của ... , có trách nhiệm;” thành “5. Cơ quan được giao thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường (sau đây gọi tắt là cơ quan thường trực thẩm định), có trách nhiệm;”.</li> <li>- Tại khoản 9 Điều 21 dự thảo Luật: Bỏ cụm từ “Trường hợp có thay đổi chủ dự án, ..., Sở Tài nguyên và Môi trường biết” do trùng lặp với quy định tại khoản 12 Điều này.</li> </ul>	Thái Bình	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Điểm đ khoản 7 Điều 21: Đề nghị xem xét bỏ quy định “Cơ quan thẩm định ban hành quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường đối với trường hợp đồng ý hoặc đồng ý có chỉnh sửa, bổ sung đối với báo cáo đánh giá tác động môi trường” để rút ngắn thủ tục hành chính vì đây là bước không cần thiết do thông báo kết quả thẩm định đã thể hiện rõ kết quả của công tác thẩm định.	Lạng Sơn	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì Hội đồng thẩm định khác cơ quan thẩm định.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Khoản 2, Điều 21 đề nghị xem xét yêu cầu nộp Bản sao báo cáo nghiên cứu khả thi hoặc báo cáo kinh tế - kỹ thuật hoặc các tài liệu tương đương của dự án để thẩm định báo cáo ĐTM là chưa thể có hồ sơ này. Đề nghị chỉnh sửa “Dự thảo báo cáo nghiên cứu khả thi hoặc báo cáo kinh tế - kỹ thuật hoặc các tài liệu tương đương của dự án”.</li> <li>- Tại Khoản 5, Điều 21 đề nghị bỏ cụm từ “các bộ quản lý công trình xây dựng chuyên ngành” để thống nhất với quy định tại Điều 7 của dự thảo Luật.</li> <li>- Đối với hình thức thẩm định lấy ý kiến: đề nghị bổ sung quy định rõ các điều kiện về chuyên gia để lấy ý kiến (về chuyên môn, học hàm, học vị, kinh nghiệm).</li> <li>- Tại Điểm d, Khoản 6, Điều 21, đề nghị bổ sung thời gian phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường đối với trường hợp thẩm định bằng hình thức lấy ý kiến.</li> <li>- Tại Điểm d, Khoản 7, Điều 21 đề nghị chỉnh sửa như sau: “Trường hợp đồng ý có chỉnh sửa bổ sung, cơ quan thẩm định có trách nhiệm thông báo bằng văn bản cho chủ dự án về kết quả thẩm định trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày kết thúc việc thẩm định để chủ dự án chỉnh sửa, bổ sung, hoàn thiện báo cáo đánh giá tác động môi trường hoặc giải trình các ý kiến”.</li> <li>- Đề nghị bỏ Điểm b, Khoản 11, Điều 21 để phù hợp với quy định theo phương án 2 tại Điều 20.</li> </ul>	Lai Châu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiếp thu đã sửa bản sao thành bản sao Dự thảo báo cáo nghiên cứu khả thi hoặc báo cáo kinh tế - kỹ thuật hoặc các tài liệu tương đương của dự án.</li> <li>- Điều 7 không có nội dung này.</li> <li>- Tiếp thu: đã bổ sung chuyên gia trong thành phần lấy ý kiến tại Khoản 4 Điều 21. Tiêu chí chuyên gia nếu có sẽ đưa vào Nghị định hoặc Thông tư.</li> <li>- Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do: Thời gian phê duyệt không phân biệt dựa trên hình thức thẩm định.</li> <li>- Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.</li> </ul>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>Điều 22. Trách nhiệm của chủ dự án sau khi báo cáo đánh giá tác động môi trường được thẩm định</i>	Tại khoản 4 Điều 22 của dự thảo đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung thêm trách nhiệm của chủ dự án đối với quá trình dự án đi vào hoạt động.	An Giang	Đã bổ sung quy định trách nhiệm của chủ dự án đối với quá trình dự án đi vào hoạt động nếu thuộc đối tượng phải thực hiện cấp phép môi trường theo quy định.
	Quy định về tham vấn trong quá trình thực hiện đánh giá tác động môi trường: Đề nghị nghiên cứu, bổ sung thời hạn cụ thể các cơ quan nhà nước phải trả lời tham vấn (như hiện nay đang quy định là 15 ngày) để tránh việc các cơ quan nhà nước không trả lời hoặc chậm trả lời tham vấn, gây mất thời gian và kéo dài thời gian giải quyết thủ tục báo cáo ĐTM cho chủ dự án.	Vĩnh Phúc	Đã tiếp thu và chỉnh sửa phù hợp.
	- Tại khoản 5, trong quá trình triển khai xây dựng dự án, chủ dự án tăng quy mô, tăng công suất, thay đổi công nghệ sản xuất, công nghệ xử lý chất thải so với quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường <i>nhưng vẫn đáp ứng các yêu cầu về BVMT phải báo cáo bằng văn bản cho cơ quan thẩm định</i> và chỉ được thực hiện khi có quyết định điều chỉnh quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường. Đề nghị làm rõ cách xác định nội dung “vẫn đáp ứng các yêu cầu về BVMT”.	TP.HCM	Đã tiếp thu. Nội dung này sẽ được quy định tại các văn bản hướng dẫn thi hành Luật.
	Khoản 4 Điều 22: trách nhiệm của chủ dự án sau khi báo cáo ĐTM được thẩm định khi có thay đổi trong quá trình xây dựng: Đề nghị xem xét bổ sung đối tượng “...khi thay đổi quy mô, kích thước, vị trí công trình xử lý chất thải...”; trường hợp dự án thay đổi nội dung báo cáo ĐTM nhưng không thuộc đối tượng điều chỉnh hoặc đối tượng lập lại báo cáo ĐTM.	Lào Cai	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
	Khoản 3 Điều 22: đề nghị bổ sung thêm đối với trường hợp lấy ý kiến của UBND cấp tỉnh và cấp huyện	Lâm Đồng	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
	Đề nghị bổ sung các quy định cụ thể về trách nhiệm của chủ dự án và cơ quan thẩm định báo cáo ĐTM đối với trường hợp dự án thay đổi nội dung báo cáo ĐTM nhưng không thuộc đối tượng điều chỉnh hoặc đối tượng lập lại báo cáo ĐTM.	Hà Nam	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Đã quy định rõ trách nhiệm của chủ dự án.
	- Khoản 2, Điều 22: Đề nghị xem lại nội dung quy định: “Tiếp thu đầy đủ	Thanh Hoá	Đề nghị giữ nguyên như

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	các nội dung, yêu cầu của quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường vào..., báo cáo đánh giá tác động môi trường để phê duyệt”. - Khoản 4, Điều 22: Đề nghị quy định cụ thể đối với trường hợp “tăng quy mô, tăng công suất, thay đổi công nghệ sản xuất, công nghệ xử lý chất thải so với quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường nhưng vẫn đáp ứng các yêu cầu về BVMT” là như thế nào?	Thanh Hóa, Nam Định	Dự thảo.  Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Vì đã quy định rõ trong dự thảo Luật.
	+ Đề nghị sửa tên Điều 22: thành “Trách nhiệm của chủ dự án sau khi báo cáo ĐTM được phê duyệt”  + Bổ Khoản 5 vì khoản 6 yêu cầu chủ dự án phải lập hồ sơ xin cấp giấy phép môi trường và trong thành phần hồ sơ xin cấp phép môi trường đã yêu cầu phải có báo cáo này (thành phần hồ sơ nêu tại khoản 1, điều 26). Đề nghị bổ sung khoản 7 về trách nhiệm của chủ dự án về kế hoạch vận hành thử nghiệm.	Nam Định	Tiếp thu đã chỉnh sửa tên Điều 22  Đã nghiên cứu, tiếp thu phù hợp trong Dự thảo.
	Điều 22. Trách nhiệm của chủ dự án sau khi báo cáo đánh giá tác động môi trường được thẩm định: Đề nghị chỉnh sửa thành “Trách nhiệm của chủ dự án sau khi báo cáo đánh giá tác động môi trường <b>được phê duyệt kết quả thẩm định</b> ”	Trà Vinh	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 23. Vận hành thử nghiệm các công trình xử lý chất thải</b>	Điểm a khoản 1 Điều 23: đề nghị đưa nội dung này vào điều 3 vì nội dung này thuộc về nội dung giải thích từ ngữ	Tiền Giang, Trà Vinh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do đây là quy định về các loại công trình BVMT.
	Điểm b khoản 6 Điều 23: Đề nghị quy định tăng thêm thời gian hoặc điều chỉnh thời gian có văn bản chấp thuận (quy định thời gian 05 ngày là không phù hợp và khó đảm bảo thời gian vì thời gian lấy mẫu và có kết quả phân tích hơn 05 ngày).	Trà Vinh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do thời gian này đã được quy định và thực hiện ổn định trong nghị định của Chính phủ.
	- Điểm c khoản 1: xem xét bổ sung công trình thu gom, lưu trữ nước mặt dự án; làm rõ “công trình BVMT khác không liên quan đến chất thải” để đảm	Lào Cai	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Nội dung này sẽ

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	bảo rõ ràng khi triển khai; - Khoản 3: Xem xét có quy định cụ thể đối với từng loại dự án, có dự án đơn giản thời gian vận hành có thể ít hơn, dự án phức tạp cần nhiều thời gian để vận hành đảm bảo đánh giá chính xác hiệu quả công trình xử lý chất thải.		được quy định trong các văn bản dưới luật.
	- Điểm a khoản 6 Điều 23 Đề nghị xem lại vì: (1) hồ sơ thiết kế xây dựng, bản vẽ hoàn công công trình xử lý chất thải đã được Chủ dự án lập và trình cơ quan có thẩm quyền về xây dựng kiểm tra và chịu trách nhiệm về hồ sơ ( <i>được nêu tại Điểm d khoản 2 Điều 23</i> ); (2) Việc thẩm định, kiểm tra hồ sơ thiết kế không thuộc thẩm quyền của Sở TN&MT.	Phú Yên	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do việc kiểm tra này là để đánh giá sự phù hợp của các công trình này với các yêu cầu về BVMT (khác với kiểm tra chất lượng công trình như quy định của pháp luật về xây dựng).
	Tại điểm d, Khoản 2, Điều 23, đề nghị bỏ nội dung liên quan đến trách nhiệm của Sở Tài nguyên và Môi trường nêu tại Điểm a, Khoản 6, Điều 23.	Quảng Ninh	
	Tại điểm a, Khoản 6: Đề nghị bỏ vì không phù hợp với chức năng, chuyên môn của Sở Tài nguyên và Môi trường.	Nam Định	
	- Điều 23: Đối tượng phải vận hành thử nghiệm đề nghị chỉ bắt buộc các dự án sản xuất công nghiệp có nguy cơ ô nhiễm môi trường thuộc phụ lục II. Đề nghị bỏ xác nhận hoàn thành công trình BVMT vì đã được thay bằng giấy phép môi trường.	Thanh Hoá	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì về nguyên tắc dự án nào có công trình xử lý chất thải thì phải vận hành thử nghiệm để có căn cứ đánh giá hiệu quả xử lý.
	Điều 23. Vận hành thử nghiệm các công trình xử lý chất thải: Giải thích rõ công trình BVMT khác không liên quan đến chất thải là các công trình nào.	TP.HCM	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Nội dung này sẽ được quy định trong các văn bản dưới luật.
	Tại khoản 2, Điều 23: Đề nghị bổ sung báo cáo chi tiết từng công trình, thiết bị xử lý đã xây dựng hoặc lắp đặt	Bắc Ninh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Nội dung chi tiết theo góp ý của Sở sẽ được quy định trong các văn bản dưới luật.
	Điểm b, khoản 2, Điều 23 bổ sung nội dung (trường hợp phải lắp đặt hệ thống quan trắc môi trường tự động) vào cuối điểm b.	Bắc Giang	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì tại điểm này đã có câu “theo quy định của

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			pháp luật”.
	Điểm b, khoản 4 Điều 23 đề nghị quy định chi tiết hơn và Đề xuất việc thực hiện quan trắc chất thải theo hướng chỉ lấy mẫu chất thải trước và sau xử lý, không thực hiện lấy mẫu tổ hợp, đánh giá hiệu quả trong từng công đoạn xử lý và cả công trình xử lý chất thải nhằm tiết kiệm kinh phí cho chủ dự án		Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Nội dung này sẽ được quy định trong các văn bản dưới luật.
	Đề nghị cần phân biệt rõ trách nhiệm của từng cơ quan trong Nội dung tại Điểm d, Khoản 2, Điều 23 và Điểm a, Khoản 6, Điều 23 hoặc bỏ phần nội dung Điểm a, Khoản 6, Điều 23.	Cao Bằng	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Nội dung này sẽ được quy định trong các văn bản dưới luật.
	Điểm a khoản 4 Điều 23: Đề nghị sửa “Trong quá trình vận hành thử nghiệm các công trình xử lý chất thải, chủ dự án có trách nhiệm phối hợp với Sở TN&MT nơi triển khai dự án để được kiểm tra, giám sát quá trình vận hành thử nghiệm...” thành “Trong quá trình vận hành thử nghiệm các công trình xử lý chất thải, chủ dự án có trách nhiệm báo cáo với Cơ quan phê duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường để được kiểm tra, giám sát quá trình vận hành thử nghiệm...”.	Hà Nam	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để đảm bảo vai trò của cơ quan chuyên môn về môi trường ở cấp tỉnh.
	Đề nghị sửa đổi điểm a khoản 3 điều 23 “Trong quá trình vận hành thử nghiệm các công trình xử lý chất thải, chủ dự án có trách nhiệm phối hợp với Sở Tài nguyên và Môi trường nơi triển khai dự án để được kiểm tra, giám sát quá trình vận hành thử nghiệm...” thành “Trong quá trình vận hành thử nghiệm các công trình xử lý chất thải, chủ dự án có trách nhiệm phối hợp với Cơ quan phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường để được kiểm tra, giám sát quá trình vận hành thử nghiệm...”.	Ninh Bình	

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị sửa đổi điểm c khoản 5 điều 23: “Trường hợp gây ra sự cố ô nhiễm môi trường hoặc gây ô nhiễm môi trường, chủ dự án phải dừng ngay hoạt động vận hành thử nghiệm và báo cáo kịp thời tới Sở Tài nguyên và Môi trường nơi triển khai dự án để được hướng dẫn giải quyết...” thành “Trường hợp gây ra sự cố ô nhiễm môi trường hoặc gây ô nhiễm môi trường, chủ dự án phải dừng ngay hoạt động vận hành thử nghiệm và báo cáo kịp thời chính quyền địa phương, cơ quan quản lý tài nguyên và môi trường địa phương nơi triển khai dự án và Sở Tài nguyên và Môi trường để được hướng dẫn giải quyết...”.</p>	Ninh Bình	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	<p>Khoản 6 Điều 23: Đề nghị sửa đổi “Trách nhiệm của Sở TN&amp;MT nơi triển khai dự án” thành “Trách nhiệm của Cơ quan phê duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường”.</p>		Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để đảm bảo vai trò của cơ quan chuyên môn về môi trường ở cấp tỉnh.
	<p>Đề nghị sửa đổi điểm b khoản 4 điều 23: “Phối hợp với tổ chức có đủ điều kiện hoạt động dịch vụ quan trắc môi trường để quan trắc chất thải (lấy mẫu tổ hợp), đánh giá hiệu quả trong từng công đoạn xử lý và cả công trình xử lý chất thải” thành “Phối hợp với tổ chức có đủ điều kiện hoạt động dịch vụ quan trắc môi trường để quan trắc chất thải, đánh giá hiệu quả cả công trình xử lý chất thải”.</p> <p>- Tại điểm d, Khoản 2: Đề nghị bỏ cụm từ sau “Đã lập hồ sơ hoàn công công trình xử lý chất thải trước khi trình cơ quan có thẩm quyền về xây dựng kiểm tra công tác nghiệm thu và được bàn giao, nghiệm thu theo quy định của pháp luật về xây dựng” và chỉnh sửa lại như sau: “d. Chủ dự án chịu trách nhiệm trước pháp luật về hồ sơ hoàn công công trình xử lý chất thải”.”</p>	Ninh Bình	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Nội dung này sẽ được quy định trong các văn bản dưới luật.
Mục 5. GIẤY PHÉP MÔI TRƯỜNG			
	<p>Mục 5. Giấy phép môi trường: cần có qui định rõ loại giấy phép cho từng loại dự án tương ứng theo danh mục dự án lập ĐTM. Đồng thời xác định rõ qui trình xem xét cấp từng loại giấy phép riêng biệt. ngoài ra, xác định dự án đã được phê duyệt ĐTM thì cơ bản các nội dung quan trọng của giấy</p>	Đồng Tháp	Giấy phép môi trường là giấy phép tổng hợp, mỗi dự án chỉ cấp 1 giấy phép chung trong đó bao gồm

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	phép đã được chấp thuận, khi đó có cần thiết phải cấp lại giấy phép cho từng thành phần môi trường hay không. Đề xuất xem xét thận trọng để tránh phát sinh thêm giấy phép con trong lĩnh vực bảo vệ môi trường đi ngược lại tinh thần chung về cải cách hành chính.		các quy định về xả chất thải ra môi trường, không cấp nhiều giấy phép cho từng thành phần môi trường. Với các dự án xây dựng, hoàn thành ngay sau chấp thuận ĐTM và không có sự thay đổi trong quá trình xây dựng, các nội dung của GPMT sẽ quy định giống các nội dung ĐTM đã được chấp thuận sau khi kiểm tra các công trình BVMT đáp ứng yêu cầu. Đối với các trường hợp có điều chỉnh, GPMT quy định các nội dung sau điều chỉnh được chấp thuận. Như vậy, khi dự án đi vào vận hành hoạt động, chỉ sử dụng GPMT để giám sát, thanh, kiểm tra hoạt động BVMT của dự án.
	Tại Mục 5, chương I, dự thảo Luật BVMT quy định về Giấy phép môi trường: Đề nghị bổ sung nội dung ủy quyền cho Ban Quản lý các Khu cụm công nghiệp, Khu Kinh tế trong việc cấp giấy phép môi trường. Đồng thời, làm rõ việc cấp lại Giấy phép môi trường sau 5 năm đối với các dự án có thay đổi về phân cấp quản lý được thực hiện như thế nào.	Bình Định	- Giấy phép môi trường (GPMT) do cơ quan quản lý nhà nước về môi trường ban hành cho dự án, cơ sở với các yêu cầu, điều kiện BVMT cụ thể. Việc cấp GPMT đòi hỏi tính tổng hợp, có xét đến yếu tố môi trường tiếp nhận để bảo đảm chất lượng môi

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<p>trường, gắn với trách nhiệm của cơ quan QLNN trong quản lý nguồn thải (bao gồm cả các KCN, CCN, KKT), quản lý chất lượng môi trường; do đó Dự thảo Luật không quy định việc ủy quyền cho BQL các KCN, CCN, KKT trong cấp GPMT.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Khi dự án có những thay đổi liên quan đến thẩm quyền cấp GPMT, chủ dự án, cơ sở phải lập hồ sơ mới để xin cấp GPMT theo đúng thẩm quyền quy định.</li> </ul>
<b>Điều 25. Đổi tượng, thẩm quyền, thời điểm, thời hạn cấp và nội dung của giấy phép môi trường</b>	<p>- Khoản 1 Điều 25 đề nghị xem lại đổi tượng, vì quá rộng. Điểm c, Khoản 1, Điều 25: Cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ và khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung đang hoạt động (đã đi vào vận hành thương mại) có công trình bảo vệ môi trường quy định tại điểm a khoản này. Đề nghị làm rõ điểm a khoản này là không phù hợp vì điểm a không quy định về công trình bảo vệ môi trường.</p> <p>Khoản 5 Điều 25: Đề nghị quy định thêm trường hợp giấy phép hết hiệu lực (sau 05 năm) thì cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ phải thực hiện như thế nào?</p> <p>Tại điểm c khoản 3 Điều 25: Đề nghị xem xét lại về thẩm quyền cấp giấy phép. Do sau khi giấy phép có hiệu lực thì quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường hết hiệu lực. Như vậy, giấy phép do Sở Tài nguyên và Môi trường cấp và làm cho quyết định của UBND tỉnh hết hiệu lực. Do vậy cần xem xét lại thẩm quyền cho phù hợp.</p> <p>Khoản 4, đề nghị nghiên cứu bổ sung thêm nội dung UBND cấp tỉnh có thể xem xét ủy quyền cho cơ quan quản lý môi trường cấp tỉnh (Sở Tài nguyên</p>	Bắc Giang  Trà Vinh  Sơn La  Vĩnh Phúc	<p>Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp như trong Dự thảo.</p> <p>Đã tiếp thu, bổ sung quy định trường hợp phải cấp lại.</p> <p>Tiếp thu và chỉnh sửa về thẩm quyền cấp GPMT trong Dự thảo.</p> <p>Tiếp thu và chỉnh sửa về thẩm quyền cấp GPMT</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	và Môi trường tổ chức thẩm định như hiện nay).  Xem xét bổ sung thời điểm chủ dự án lập giấy phép môi trường và quy định thủ tục, trình tự thực hiện và cách xử lý đối với các tổ chức thuộc trường hợp phải thực hiện giấy phép môi trường nhưng chưa có kế hoạch vận hành thử nghiệm.	TP.HCM	trong Dự thảo.  Thời điểm phải có GPMT đã quy định tại khoản 4 Điều 25 của Dự thảo. Chủ dự án, cơ sở lập hồ sơ khi có đầy đủ các thành phần hồ sơ quy định tại khoản 1 Điều 26.
	- Đối tượng phải có giấy phép môi trường đối với các công trình xử lý chất thải là quá phức tạp, 5 năm phải thực hiện một lần, không cần thiết; giấy phép môi trường chỉ phù hợp với đối tượng xử lý CTNH, nhập khẩu phế liệu, ... Đề nghị Bộ Tài nguyên xem xét, cân nhắc việc hợp nhất, tích hợp 07 loại giấy phép về môi trường sẽ rất bất tiện, khó thực hiện, không phù hợp. - Điểm c, Khoản 2, Điều 25: đề nghị xem lại đối tượng cơ sở nuôi trồng thủy sản trong ao với quy mô lớn nếu không có biện pháp xử lý nước thải đạt quy chuẩn sẽ gây ô nhiễm môi trường, thải vào nguồn nước sinh hoạt sẽ gây nhiều khiếu kiện của người dân. - Điểm d, Khoản 2, Điều 25: các đối tượng này, cơ sở nào để họ biết "phải thực hiện quản lý chất thải theo quy định của luật này". Đề nghị quy định rõ hơn đối tượng được miễn giấy phép môi trường. Điểm c, Khoản 3, Điều 25: xem lại thẩm quyền cấp phép của Sở Tài nguyên và Môi trường (trường hợp công trình BVMT có thay đổi so với báo cáo đánh giá tác động môi trường được UBND tỉnh phê duyệt thì làm sao Sở Tài nguyên và Môi trường cấp giấy phép môi trường); - Khoản 5, Điều 25: thời hạn của giấy phép 5 năm, đề nghị xem lại đối với việc xác nhận hoàn thành các công trình BVMT, các hồ sơ huyện cấp phép.	Vĩnh Long	- Cân nhắc xem xét các đối tượng thực hiện theo phương án 2 - sử dụng GPMT để quản lý, điều tiết với các dự án, cơ sở lớn, góp phần quan trọng trong xả chất ô nhiễm ra môi trường... - Đã tiếp thu, chỉnh sửa về thẩm quyền cấp GPMT cho UBND cấp tỉnh.
	Khoản 6 Điều 25 Nội dung giấy phép môi trường: bổ sung “quy trình vận hành hệ thống xử lý chất thải”	Lào Cai	Quy trình vận hành hệ thống XL chất thải là tài liệu kỹ thuật chi tiết để phục vụ vận hành hệ thống xử lý, kèm theo hồ sơ xem xét cấp GPMT. Nội dung

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>Điều 26. Hồ sơ, trình tự, thủ tục kiểm tra, cấp giấy phép môi trường</i>	Điểm b khoản 5 Điều 26 có nêu “Trong thời hạn 05 ngày, kể từ ngày nhận được hồ sơ đầy đủ hợp lệ, cơ quan kiểm tra, cấp giấy phép môi trường <b>thành lập đoàn kiểm tra</b> hoặc <b>cử công chức tiến hành kiểm tra</b> các công trình BVMT”: Đề nghị quy định tăng thêm thời gian vì với thời gian 05 ngày là không phù hợp so với nội dung cần thực hiện.	Tiền Giang	GPMT đã bao gồm các quy định về thiết bị, hệ thống, giá trị giới hạn chất ô nhiễm trong dòng thải.
	Tại Điểm a, Khoản 4, Điều 26: bổ sung các nội dung có liên quan để thể hiện rõ được sự lồng ghép của giấy phép xả nước thải vào nguồn nước với giấy phép môi trường.	Đắc Lăk	- Nội dung GPMT (khoản 6 Điều 25) có quy định: Chất ô nhiễm phát sinh, dòng thải chất ô nhiễm ra môi trường, nguồn ô nhiễm chất thải, đặc trưng nguồn thải; Vị trí xả nước thải; Nguồn tiếp nhận nước thải; Biện pháp phòng ngừa, ứng phó sự cố ô nhiễm môi trường; Giá trị giới hạn của chất ô nhiễm trong các dòng thải ra môi trường; Yêu cầu về quan trắc môi trường (thiết bị, hệ thống quan trắc, giám sát chất ô nhiễm, dòng thải chất ô nhiễm ra môi trường)...

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			Trong khoản 3 Điều 175 (Điều khoản chuyển tiếp) cũng đã thể hiện rõ vấn đề này.
	Đề nghị bỏ từ “đó” trong cụm từ “công trình đó” nếu tại các điểm c, d, đ, e Khoản 4, Điều 26 để phù hợp với ngôn từ sử dụng trong văn bản quy phạm pháp luật	Quảng Ninh	Tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Điều 26 Khoản 6: đề nghị xem lại nội dung “Kể từ giấy phép môi trường có hiệu lực, các văn bản: Quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường, .... của dự án hết hiệu lực”; vì giấy phép môi trường do Sở TNMT cấp phép nhưng Quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường do UBND tỉnh phê duyệt. Do đó, cần xem xét lại thẩm quyền phê duyệt kết quả thẩm định và thẩm quyền cấp giấy phép môi trường.	Vĩnh Long	Tiếp thu và chỉnh sửa về thẩm quyền cấp GPMT trong Dự thảo. Cụ thể, chỉnh sửa điểm c khoản 3 Điều 25 như sau: "c) Ủy ban nhân dân cấp tỉnh cấp giấy phép môi trường trên địa bàn, trừ trường hợp quy định tại các điểm a, b và d khoản này;"
	Xem xét lại nội dung khoản 6 Điều 26: Kể từ ngày giấy phép môi trường có hiệu lực, các văn bản: quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường, giấy phép, giấy chứng nhận, xác nhận, thẩm định về môi trường của dự án hết hiệu lực (trong khi đó Giấy phép môi trường do Sở Tài nguyên và Môi trường cấp; quyết định phê duyệt kết quả thẩm định báo cáo đánh giá tác động môi trường do UBND tỉnh cấp quy định tại khoản 4 Điều 20).	Bắc Giang	Tiếp thu và chỉnh sửa về thẩm quyền cấp GPMT trong Dự thảo. Cụ thể, chỉnh sửa điểm c khoản 3 Điều 25 như sau: "c) Ủy ban nhân dân cấp tỉnh cấp giấy phép môi trường trên địa bàn, trừ trường hợp quy định tại các điểm a, b và d khoản này;" <i>(Quy định thẩm quyền cấp GPMT cho UBND cấp tỉnh, không quy định thẩm quyền cho Sở TNMT vì GPMT của các đối tượng cấp địa phương phải do cơ quan quản lý nhà nước cấp</i>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<i>tỉnh cấp để phân quyền tự quyết, tự chịu trách nhiệm của UBND cấp tỉnh trong quản lý nguồn thủy, quản lý chất lượng môi trường ở địa phương).</i>
	<p>- Tại Khoản 1 Điều 26. Hồ sơ, trình tự, thủ tục kiểm tra, cấp giấy phép môi trường: Đề nghị xem xét thống nhất đối với trường hợp thuộc thẩm quyền cấp phép của UBND cấp huyện về thành phần hồ sơ...</p> <p>Điểm b khoản 5 Điều 26 có nêu “Trong thời hạn 05 ngày, kể từ ngày nhận được hồ sơ đầy đủ, hợp lệ, cơ quan kiểm tra, cấp giấy phép môi trường thành lập đoàn kiểm tra hoặc cử công chức tiến hành kiểm tra các công trình BVMT”: Đề nghị quy định tăng thêm thời gian gì với thời gian 05 ngày là không phù hợp với nội dung cần thực hiện.</p>	Lạng Sơn	Đã xem xét quy định thống nhất về thành phần hồ sơ.
	<p>- Đề nghị quy định các đối tượng đề nghị cấp lại (do điều chỉnh hoặc mất; hết hạn, hư hỏng..)</p> <p>- Điểm a Khoản 1: đề nghị không nêu chi tiết nội dung của văn bản đề nghị cấp giấy phép môi trường. Đề nghị bỏ đoạn “trong đó phải nêu rõ các văn bản có liên quan gồm....” và chỉnh sửa thành “a. Văn bản đề nghị cấp giấy phép”. Nội dung chi tiết của Văn bản đề nghị nên nêu tại biểu mẫu quy định chi tiết tại Nghị định hướng dẫn.</p> <p>- Khoản 3: Dự thảo chưa nêu quy định về cấp điều chỉnh, cấp lại khi hết hạn: Quy trình/thời gian/thành phần hồ sơ của cấp lại/cấp điều chỉnh giấy phép môi trường. Do vậy đề nghị bổ sung quy định về cấp điều chỉnh/cấp lại khi hết hạn.</p> <p>- Điểm a/Khoản 5: Đề nghị nêu rõ công chức kiểm tra độc lập là như thế nào. Đề nghị chỉnh sửa lại như sau: “Việc kiểm tra, cấp giấy phép môi</p>	Trà Vinh	<p>Quy định thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được hồ sơ đầy đủ, hợp lệ, cơ quan kiểm tra, cấp GPMT ra quyết định thành lập đoàn kiểm tra hoặc cử công chức tiến hành kiểm tra các công trình BVMT là hợp lý (05 ngày này không bao gồm thời gian kiểm tra).</p> <p>Tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.</p> <p>+ Điểm a/Khoản 1: Tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.</p> <p>+ Khoản 3: Tiếp thu, bổ sung chỉnh sửa theo hướng giao Chính phủ quy định trong Nghị định hướng dẫn (Điều 27).</p> <p>+ Điểm a/Khoản 5: Tiếp thu, chỉnh sửa, bỏ quy định</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>trường được thực hiện bằng hình thức kiểm tra thực tế theo đoàn kiểm tra”.</p> <p>- Khoản 6: nêu “Kể từ ngày giấy phép môi trường có hiệu lực, các văn bản: quyết định phê duyệt ĐTM, giấy phép, giấy chứng nhận, xác nhận, thẩm định về môi trường của dự án hết hiệu lực”. Đề nghị phải xem xét lại nội dung này khi phủ Quyết định phê duyệt báo cáo ĐTM vì báo cáo ĐTM còn rất nhiều nội dung mà giấy phép không có như: Các thông tin về quy trình sản xuất, công suất sản phẩm, quy mô nhà xưởng, nguyên vật liệu, hóa chất sử dụng,... kế hoạch quản lý môi trường, trách nhiệm của chủ dự án, trách nhiệm của các cơ quan liên quan, cam kết thực hiện,... và báo cáo ĐTM như hồ sơ gốc để rà soát lại những nội dung thay đổi trong suốt quá trình hoạt động của dự án.</p>		điểm a khoản 5.
	<p>- Điểm c khoản 5 điều 26: Đề nghị bổ sung quy định cụ thể thời hạn cơ quan kiểm tra ban hành văn bản thông báo kết quả kiểm tra cấp giấy phép môi trường đối với trường hợp các công trình bảo vệ môi trường không đáp ứng yêu cầu để cấp giấy phép môi trường.</p>	Ninh Bình	<p>+ Khoản 6: Giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm quản lý thống nhất, chỉ dùng GPMT để làm căn cứ giám sát, thanh, kiểm tra khi dự án, cơ sở đi vào hoạt động. Về mặt nguyên tắc, các nội dung quy định trong GPMT có căn cứ trên nội dung báo cáo ĐTM đã được thẩm định và chấp thuận.</p> <p>- Đã quy định trong Dự thảo.</p>
<b>Điều 27. Trách nhiệm của chủ dự án, chủ cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ và chủ đầu tư xây dựng khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung sau khi được cấp giấy phép môi trường</b>	<p>Tại khoản 3 Điều 27, đề nghị bổ sung: “Chủ dự án có trách nhiệm hợp tác và cung cấp các thông tin có liên quan theo yêu cầu của cơ quan quản lý nhà nước về BVMT trong quá trình kiểm tra, thanh tra.</p> <p>- Khoản 4 nêu “Trong thời hạn của giấy phép nếu có thay đổi nội dung nhưng vẫn đáp ứng yêu cầu về bảo vệ môi trường và <u>chưa đến mức phải thực hiện ĐTM</u> phải báo cáo cơ quan cấp phép để được điều chỉnh”. Đề nghị làm rõ nếu có thay đổi nội dung của giấy phép nhưng chưa đến mức phải thực hiện lại đánh giá tác động môi trường hay như thế nào? Về bản chất nội dung này chính là dự án đã có những thay đổi so với quyết định phê duyệt báo cáo ĐTM. Vậy những nội dung mà dự án xin thay đổi trong giấy phép này phải được thống nhất với quy định nêu tại khoản 4 Điều 22 về xin phép những nội dung thay đổi theo quyết định phê duyệt ĐTM.</p> <p>Đề bỏ cụm từ gạch chân: <u>chưa đến mức phải thực hiện ĐTM</u> vì giấy phép môi trường đã thay thế kết quả thẩm định báo cáo ĐTM của dự án và chỉnh sửa lại như sau: “Trong thời hạn của giấy phép nếu có thay đổi nội dung nhưng vẫn đáp ứng yêu cầu về bảo vệ môi trường thì phải báo cáo cơ quan</p>	Bắc Ninh	<p>- Tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo tại khoản 3 Điều này.</p> <p>- Tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo tại khoản 4 Điều này.</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	cấp phép để được <i>chấp thuận</i> ”		
	Khoản 2, Điều 27 của dự thảo Luật: Nên bổ sung Ủy ban nhân dân cấp xã để kịp thời ngăn chặn: “Trường hợp xảy ra ô nhiễm môi trường, sự cố ô nhiễm môi trường phải dừng hoạt động, thực hiện biện pháp khắc phục và báo ngay cho Ủy ban nhân dân cấp xã để thông tin kịp thời đến Ủy ban nhân cấp huyện nơi thực hiện dự án, Sở Tài nguyên và Môi trường và cơ quan đã cấp giấy phép môi trường để được hướng dẫn giải quyết”	Đồng Tháp	Dự thảo Luật đã chỉnh sửa, sắp xếp lại các quy định về Giấy phép môi trường để thuận lợi trong việc áp dụng.
<b>Điều 28. Trách nhiệm của cơ quan cấp giấy phép môi trường</b>	Đề nghị bổ sung vào khoản 1 Điều 28 nội dung về trách nhiệm của cơ quan cấp giấy phép môi trường như sau “Tiếp nhận, kiểm tra, cấp giấy phép môi trường; kiểm tra, giám sát việc tổ chức thực hiện các nội dung, yêu cầu bảo vệ môi trường theo giấy phép môi trường đã cấp”.	Bắc Giang	Đã tiếp thu và chỉnh sửa, bổ sung trong Dự thảo.
	Điều 28: Trách nhiệm của cơ quan cấp giấy phép môi trường: Bổ sung trách nhiệm “Định chỉ hiệu lực một phần, tước quyền sử dụng, thu hồi, cấp lại giấy phép môi trường” cho phù hợp với khoản 7 Điều 26.	Nam Định	Tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo tại khoản 1 Điều này.
<b>CHƯƠNG III. QUẢN LÝ CẢNH QUAN THIÊN NHIÊN VÀ BVMT TRONG KHAI THÁC, SỬ DỤNG TÀI NGUYÊN THIÊN NHIÊN</b>			
<b>Mục 1. QUẢN LÝ CẢNH QUAN THIÊN NHIÊN</b>			
<b>Điều 30. Yêu cầu đối với quản lý cảnh quan thiên nhiên</b>			
	Tại khoản 1, Điều 30 có nêu: “Các kế hoạch, phương án quản lý cảnh quan thiên nhiên phải được đánh giá tác động môi trường, đa dạng sinh học” Tuy nhiên việc đánh giá tác động môi trường theo quy định được thực hiện đối với dự án đầu tư, trong trường hợp các kế hoạch phương án quản lý cảnh quan thiên nhiên phải được đánh giá tác động môi trường, đề nghị bổ sung vào khoản 5 Điều này “Chính phủ ban hành tiêu chí, hướng dẫn đánh giá,	Quảng Ninh	- Các tiêu chí đánh giá xếp hạng được quy định rõ trong Dự thảo là tuân thủ các quy định, xếp hạng của các Luật hiện hành: Luật Da dạng sinh học; Luật

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	xếp hạng các cảnh quan thiên nhiên của đất nước; quy định về quản lý, bảo vệ cảnh quan thiên nhiên, đánh giá tác động môi trường đối với kế hoạch, phương án quản lý cảnh quan thiên nhiên” làm cơ sở để triển khai thực hiện.		Lâm nghiệp; Luật Thủy sản; Luật Di sản. - Dự thảo không quy định về việc các kế hoạch, phương án quản lý phải được đánh giá tác động môi trường.
	Tại khoản 1 Điều 30 có nêu: “Các kế hoạch, phương án quản lý cảnh quan thiên nhiên phải được đánh giá tác động môi trường, đa dạng sinh học”. Tuy nhiên việc đánh giá tác động môi trường theo quy định được thực hiện đối với dự án đầu tư, trong trường hợp các kế hoạch, phương án quản lý cảnh quan thiên nhiên phải được đánh giá tác động môi trường, đề nghị bổ sung vào Khoản 5 điều này “Chính phủ ban hành tiêu chí, hướng dẫn đánh giá, xếp hạng các cảnh quan thiên nhiên của đất nước; quy định về quản lý, bảo vệ cảnh quan thiên nhiên, đánh giá tác động môi trường đối với kế hoạch, phương án quản lý cảnh quan thiên nhiên” làm cơ sở để triển khai thực hiện.	Phú Thọ	- Dự thảo có đề xuất giao cho Chính phủ quy định về các cảnh quan thiên nhiên quan trọng mà chưa được quy định tại các luật khác.
<b>Điều 33. Bồi hoàn đa dạng sinh học</b>	Tại khoản 1 Điều 33 Bồi hoàn đa dạng sinh học, có nội dung “Chủ dự án đầu tư được đánh giá sẽ làm suy giảm đa dạng sinh học trong quá trình đánh giá tác động môi trường của dự án đến các cảnh quan thiên nhiên quan trọng...” đề nghị nghiên cứu diễn đạt lại cho rõ ràng và hợp lý (không nên viết là “được đánh giá”).  Tại khoản 3 điều 33: Đề nghị bổ sung quy định cụ thể các nội dung trong báo cáo chuyên đề về đánh giá tác động đa dạng sinh học trong quá trình đánh giá tác động môi trường.	Tiền Giang, Trà Vinh	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Mục 2. BVMT TRONG KHAI THÁC, SỬ DỤNG TÀI NGUYÊN THIÊN NHIÊN</b>			
<b>Điều 35. Bảo vệ và phát triển bền vững tài nguyên rừng</b>	Tại Điều 35 Bảo vệ và phát triển bền vững tài nguyên rừng. Đề nghị sửa thành “Mọi hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ và các hoạt động các tác động đến môi trường đất, nước, không khí và đa dạng sinh học liên quan đến tài nguyên rừng phải thực hiện theo quy định của luật này và pháp luật về đa dạng sinh học, Luật lâm nghiệp và các quy định khác của pháp luật có liên quan”	Lào Cai	Đề nghị bỏ điều này vì đã có quy định trong Luật Lâm nghiệp 2017

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>Điều 36. BVMT trong điều tra cơ bản, thăm dò, khai thác, sử dụng tài nguyên thiên nhiên</i>			Bỏ Điều này
<i>Điều 37. BVMT trong hoạt động thăm dò, khai thác và chế biến khoáng sản</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khoản 2 Điều 37: đề nghị bổ sung đổi tương phái lập phương án cài tạo, phục hồi môi trường như thay đổi về diện tích, độ sâu, công suất khai thác,...;</li> <li>- Điểm d khoản 4 Điều 37: đề nghị quy định thời gian thay cho “phá sản hay giải thể”</li> </ul>	Lâm Đồng	<p>Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì trong phương án cài tạo, phục hồi môi trường được phê duyệt đã thể hiện tiến độ thời gian.</p>
<b>CHƯƠNG IV. ỨNG PHÓ VỚI BIẾN ĐỔI KHÍ HẬU</b>			
<i>Điều 38. Quy định chung về ứng phó biến đổi khí hậu</i>	<p>Điều 38. Quy định chung về ứng phó biến đổi khí hậu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bổ sung cụm từ “triển khai hoạt động thích ứng với biến đổi khí hậu” thành “Đánh giá, dự báo, xác định biện pháp quản lý rủi ro, quản lý môi trường rìng, đa dạng sinh học, dòng chảy, sạt lở, bồi lắng, xâm nhập mặn, lan truyền phèn của dự án đến môi trường, sức khỏe cộng đồng, văn hóa – xã hội, xác định kịch bản và nội dung ứng phó với biến đổi khí hậu tại địa phương”.</li> <li>- Tại khoản 6, bổ sung cụm từ “phương án triển khai hoạt động thích ứng với biến đổi khí hậu” thành “Đánh giá và đề xuất các biện pháp xử lý chất thải bao gồm....; phương án triển khai hoạt động thích ứng với biến đổi khí hậu”.</li> <li>- Điểm a khoản 3, bổ sung cụm từ “và tổ chức các hoạt động” thành “trình Thủ tướng Chính phủ phê quyết danh mục các bộ, ngành, địa phương, cơ sở phát thải khí nhà kính; hệ thống đo đạc, báo cáo, thẩm định (MRV) và tổ chức các hoạt động giảm nhẹ phát thải khí nhà kính cấp quốc gia”;</li> <li>- Điểm b khoản 3, bổ sung cụm từ “ban hành quy chuẩn kinh tế kỹ thuật” thành “Xây dựng, ban hành danh mục và cập nhật các hệ số phát thải phục vụ kiểm kê quốc gia khí nhà kính; tổ chức ban hành quy chuẩn kinh tế kỹ thuật và thực hiện kiểm kê quốc gia khí nhà kính định kỳ hai năm một lần;</li> </ul>	TP.HCM	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Nội dung góp ý này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>xây dựng báo cáo quốc gia về phát thải khí nhà kính;"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Điểm d khoản 3, bổ sung cụm từ “và hệ thống văn bản pháp luật” thành “xây dựng lộ trình và hệ thống văn bản pháp luật phát triển thị trường tín chỉ cac-bon trong nước và tham gia thị trường tín chỉ các-bon thế giới”</li> <li>- Bổ sung điểm đ khoản 3, “Ban hành hệ thống quy định pháp luật liên quan thanh, kiểm tra kiểm kê, giảm nhẹ phát thải khí nhà kính”</li> <li>- Điểm a khoản 5, bổ sung cụm từ “tổ chức hoạt động” thành “xây dựng hệ thống đo đạc, báo cáo, thẩm định (MRV), tổ chức hoạt động giảm nhẹ phát thải khí nhà kính cấp ngành;”</li> <li>- Bổ sung điểm c khoản 5 và 6, “Triển khai hoạt động liên quan điểm đ khoản 3 điều này”.</li> </ul>		
<b>Điều 39. Thích ứng với biến đổi khí hậu</b>	Tại khoản 3, bổ sung các cụm từ “Ủy ban nhân dân các tỉnh thành, tuyên truyền, kiểm tra” thành “Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì, phối hợp với các Bộ, Ủy ban nhân dân các tỉnh thành, cơ quan liên quan lý, tuyên truyền, kiểm tra kiểm soát xuất nhập khẩu, giảm thiểu sử dụng, loại trừ các chất làm suy giảm tầng ô-dôn, chất gây hiệu ứng nhà kính kiểm soát bởi nghị định thư Montreal”	TP.HCM	Đã nghiên cứu, tiếp thu một phần trong Dự thảo, tiếp thu và bổ sung cụm từ “Ủy ban nhân dân cấp tỉnh”, không bổ sung các từ “kiểm tra” vì đã bao hàm trong quản lý, kiểm soát; “tuyên truyền” đã có quy định trong Dự thảo.
<b>Điều 40. Giảm nhẹ phát thải khí nhà kính</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Giảm nhẹ phát thải khí nhà kính, chỉ quy định điểm “1d. Kiểm kê khí nhà kính cấp quốc gia, cấp ngành và lĩnh vực có liên quan”, không thấy đề cập kiểm kê cấp địa phương (nhưng trong quy định ở cấp tỉnh lại có đề cập đến trách nhiệm thực hiện), đề nghị làm rõ.</li> <li>- Nhiệm vụ nâng cao năng lực, tuyên truyền về biến đổi khí hậu là nội dung thích ứng hay giảm nhẹ hay thuộc một loại nội dung nào, đề nghị làm rõ.</li> </ul>	TP.HCM	Tiếp thu và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo
<b>Điều 41. Bảo vệ tầng ô-dôn</b>	Điều 41 về “tầng Ô-Dôn”: Theo Từ điển Bách khoa toàn thư “Ôzôn (O3) là một dạng thù hình của ôxy; trong phân tử của nó chứa ba nguyên tử ôxy thay vì hai như thông thường”. Nêu trong Luật BVMT ghi “tần Ô-Dôn”, đề nghị bổ sung thêm vào Điều 3, giải thích từ ngữ về Ô-Dôn.	Đồng Tháp	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì ô-dôn và tầng ô-dôn chỉ có 1 cách hiểu duy nhất. Luật chỉ đưa ra các giải thích từ ngữ có nhiều cách hiểu khác nhau.
<b>Điều 42. Lồng ghép nội dung ứng phó với biến đổi</b>	Bổ sung tại khoản 4 “Ủy ban nhân dân các tỉnh thành phối hợp Bộ Tài nguyên và môi trường thực hiện nội dung tại điểm c khoản 3 Điều này”	TP.HCM	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì không quy định

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>khí hậu vào hệ thống quy hoạch</i>			cơ quan phối hợp. Đồng thời tại Khoản 3 không có điểm c như góp ý.
<b>CHƯƠNG V. QUẢN LÝ CHẤT THẢI</b>	Mục 4 của Chương V về Quản lý nước thải, cần bổ sung các nội dung sau: - Cần có quy định riêng về bùn thải của hoạt động nuôi trồng thủy sản được quản lý theo chất thải rắn. - Khuyến khích các tổ chức, cá nhân sử dụng các chất thải rắn làm phân bón, vật liệu xây dựng,... vì trong một năm lượng chất thải này trong toàn quốc thải ra rất lớn.  - Cần có quy định việc sử dụng nước thải trong nuôi trồng thủy sản (chất thải hữu cơ không có độc tố) chưa qua xử lý đưa vào hoạt động sản xuất nông nghiệp hoặc xử lý để phục vụ cho những loài thủy sản nhằm tận dụng những vật chất hữu cơ theo nguyên tắc không gây ô nhiễm môi trường.	Đồng Tháp	Đề nghị giữ nguyên, nghiên cứu đề có quy định riêng
	- Tại Chương V, đề nghị bổ sung thêm quy định riêng về quản lý chất thải nhựa, sản phẩm nhựa dùng một lần để quản lý chặt chẽ, giảm thiểu, tái chế, tái sử dụng loại chất thải này.	Lai Châu	Đề nghị giữ nguyên vì chất thải nhựa là một loại chất thải và được quy định tại Chương về quản lý chất thải
	- Về quy định quản lý chất thải: Cần quy định cụ thể trách nhiệm của Bộ tài nguyên và Môi trường trong việc tham mưu ban hành các chính sách ưu đãi thu gom, xử lý chất thải rắn sinh hoạt; quy định về tiêu chí lựa chọn, áp dụng các công nghệ xử lý chất thải rắn sinh hoạt phù hợp.	Vĩnh Phúc	- Tiếp thu, bổ sung 01 khoản “Chính phủ quy định các chính sách ưu đãi thu gom, xử lý chất thải rắn sinh hoạt” - Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định tiêu chí lựa chọn, áp dụng các công nghệ xử lý chất thải rắn sinh hoạt phù hợp.”
<b>Mục 1. QUY ĐỊNH CHUNG VỀ QUẢN LÝ CHẤT THẢI</b>			

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 47. Yêu cầu về quản lý chất thải</b>	Điều 47. Yêu cầu về quản lý chất thải: Đề nghị bổ sung nội dung chất thải nguy hại vì tại nội dung thành phần của chương quản lý chất thải bao gồm: chất thải nguy hại, chất thải rắn thông thường, nước thải.	Tiền Giang	Nội dung về quản lý CTNH đã được quy định tại Mục 2 Chương V (Điều 51, 52) về quản lý CTNH
	Tại Khoản 3 Điều 47 đề nghị chỉnh sửa cụm từ “trước khi thải ra môi trường”	Cao Bằng, Quảng Ninh, Bắc Giang, Hà Tĩnh	Tiếp thu, chỉnh sửa thành “Nước thải, khí thải phải được thu gom và xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật về môi trường trước khi thải ra môi trường.”
	- Điểm a Khoản 6 Điều 47, đề nghị bổ sung thêm ý: Trường hợp công nghệ quy định trong dự án đầu tư không còn phù hợp, chủ dự án phải xin ý kiến của cơ quan chuyên môn về bảo vệ môi trường để điều chỉnh hoặc thay đổi công nghệ phù hợp, đáp ứng quy chuẩn kỹ thuật môi trường và phù hợp với quy định của pháp luật.	Hà Tĩnh	- Đề nghị không bổ sung thêm quy định này do việc thay đổi công nghệ liên quan đến việc điều chỉnh, thay đổi báo cáo ĐTM của dự án.
	Đề nghị bổ sung nội dung chất thải nguy hại vì nội dung thành phần của chương quản lý chất thải bao gồm: chất thải nguy hại, chất thải rắn thông thường, nước thải.	Trà Vinh	Nội dung về quản lý CTNH đã được quy định tại Mục 2 Chương V (Điều 51, 52) về quản lý CTNH
<b>Điều 49. Thu hồi, xử lý sản phẩm thải bỏ</b>	Chỉnh sửa Điểm a Khoản 1 Điều 49: “Bao bì chứa sản phẩm, hàng hóa (sau đây gọi chung là sản phẩm)” thành nội dung: “Bao bì chứa sản phẩm, hàng hóa (sản phẩm, hàng hóa sau đây gọi chung là sản phẩm)”.	Quảng Ninh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo.
	Điều 49. Thu hồi, xử lý sản phẩm thải bỏ Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định để hình thành các điểm thu hồi các chất thải nguy hại tách ra được từ chất thải sinh hoạt (ví dụ như Pin hỏng,...) để người dân có thể đem đến điểm thu hồi. Nên giao cho UBND cấp xã tổ chức thực hiện và bố trí kinh phí vận chuyển, xử lý đảm bảo yêu cầu bảo vệ môi trường.	Vĩnh Phúc	Đã tiếp thu, nội dung này sẽ được quy định tại Nghị định của Chính phủ (theo quy định tại Khoản 6 Điều 49).

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	- Điều 49: Thu hồi, xử lý sản phẩm thải bỏ: Khoản 1: Đề nghị bổ sung giải thích từ ngữ: “Sản phẩm thải bỏ là gì?”. Đối với nội dung “thu hồi, xử lý bao bì chứa sản phẩm, hàng hóa” đề nghị đưa ra lộ trình cụ thể để thực hiện.	Nam Định	Tiếp thu, bổ sung như sau: ” Sản phẩm thải bỏ là chất thải có nguồn gốc từ sản phẩm đã hết thời hạn sử dụng hoặc sản phẩm được thải bỏ sau quá trình sử dụng thuộc Danh mục các sản phẩm quy định tại Phụ lục 3 ban hành kèm theo Luật này.”
<b>Điều 50. Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh trong quản lý chất thải</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khoản 2 Điều 50 sửa thành: “Đầu tư xây dựng và tổ chức vận hành hệ thống thu gom và xử lý nước thải đô thị, khu dân cư tập trung; hệ thống thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải rắn sinh hoạt; hệ thống các công trình công cộng phục vụ quản lý chất thải trên địa bàn”.</li> <li>- Khoản 3 Điều 50 sửa thành: “Tổ chức thực hiện xã hội hóa công tác thu gom, vận chuyển và xử lý chất thải rắn trên địa bàn theo quy định của pháp luật”</li> </ul> <p>Đề nghị bổ sung thêm một Khoản về trách nhiệm UBND tỉnh, thành phố các quy định như sau:</p> <p>“- Ủy ban nhân dân cấp tỉnh ban hành quy định về thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải rắn y tế trên địa bàn theo quy định của pháp luật và bảo đảm phù hợp với điều kiện của từng địa phương.</p> <p>- UBND cấp tỉnh chịu trách nhiệm bố trí kinh phí, đầu tư xây dựng các công trình xử lý chất thải cho các đơn vị, cơ sở dịch vụ công thuộc thẩm quyền quản lý trên địa bàn”.</p>	Hà Tĩnh	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Chỉnh sửa Khoản 2 Điều 50: “Đầu tư xây dựng và tổ chức vận hành hệ thống thu gom và xử lý nước thải đô thị, khu dân cư tập trung, thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải sinh hoạt, các công trình công cộng phục vụ quản lý chất thải trên địa bàn” thành nội dung “Đầu tư xây dựng và tổ chức vận hành; hệ thống thu gom và xử lý nước thải đô thị, khu dân cư tập trung; thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải sinh hoạt; các công trình công cộng phục vụ quản lý chất thải trên địa bàn”.	Bộ Y tế	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo Luật theo hướng quy định trách nhiệm chung của UBND cấp tỉnh trong quản lý chất thải bao gồm cả chất thải y tế.
	- Bổ sung từ “trung chuyển” trước các nội dung các khoản 2, khoản 3 và 4.	Quảng Ninh	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
		TP.HCM	Tiếp thu một phần và chỉnh

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Lý do: Trạm trung chuyển là hạng mục của hệ thống thu gom vận chuyển và xử lý chất thải, cụ thể:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Tại khoản 2, “Đầu tư xây dựng và tổ chức vận hành hệ thống thu gom và xử lý nước thải đô thị, khu dân cư tập trung, thu gom, lưu giữ, vận chuyển, <i>trung chuyển</i> và xử lý chất thải sinh hoạt, các công trình công cộng phục vụ quản lý chất thải trên địa bàn”</li> <li>+ Tại khoản 3. “Tổ chức thực hiện xã hội hóa công tác thu gom, vận chuyển, <i>trung chuyển</i> và xử lý chất thải trên địa bàn theo quy định của pháp luật”</li> </ul>		sửa trong Dự thảo
	<p>Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa Khoản 2, Điều 50 “Đầu tư xây dựng và tổ chức vận hành hệ thống thu gom và xử lý nước thải đô thị, khu dân cư tập trung, thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải sinh hoạt, các công trình công cộng phục vụ quản lý chất thải trên địa bàn “thành nội dung “Đầu tư xây dựng và tổ chức vận hành hệ thống thu gom và xử lý nước thải đô thị, khu dân cư tập trung; thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải sinh hoạt; các công trình công cộng phục vụ quản lý chất thải trên địa bàn”.</p>	Cao Bằng	- Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Mục 2. QUẢN LÝ CHẤT THẢI NGUY HẠI</b>			
<b>Điều 51. Danh mục chất thải nguy hại; khai báo, phân loại, thu gom, lưu giữ, vận chuyển, xử lý, tiêu hủy chất thải nguy hại</b>	<p>Khoản 1 Điều 51 có nêu: “Chất thải rắn nguy hại phát sinh từ hộ gia đình, cá nhân (pin, bóng đèn huỳnh quang,...) được quản lý như đối với chất thải rắn có khả năng tái chế theo quy định tại Điều 48 Luật này” là chưa phù hợp, phải được quản lý theo quy định của pháp luật về chất thải nguy hại; đồng thời mâu thuẫn với khoản 5 Điều 47, đề nghị chỉnh sửa lại cho phù hợp.</p>	Tiền Giang, Trà Vinh	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Vì đây là quy định mới được đưa ra nhằm quản lý CTNH từ hộ gia đình để phù hợp với thực tế; đây là quy định theo hướng tiếp cận đã áp dụng thành công tại Hàn Quốc</p>
	Tại khoản 1 Điều 51: sửa lỗi kỹ thuật soạn thảo	Sóc Trăng	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Chỉnh sửa Điểm b, Khoản 4, Điều 51: “<i>Tổ chức có giấy phép môi trường phù hợp với loại chất thải cần xử lý</i>” thành nội dung: “<i>Tổ chức có giấy phép môi trường (bao gồm cả phương tiện, thiết bị vận chuyển chất thải) phù hợp với loại chất thải cần xử lý</i>”.</p>	Quảng Ninh, Cao Bằng	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do Giấy phép bao gồm thông tin về phương tiện , thiết bị
	<p>Điểm b khoản 2 Điều 51 sửa lại là: Thực hiện phân định, phân loại, thu gom, lưu giữ riêng biệt với chất thải không nguy hại, bảo đảm không gây ô nhiễm môi trường và phải được xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường; trường hợp không có khả năng xử lý phải chuyển giao chất thải nguy hại cho cơ sở có giấy phép môi trường phù hợp để xử lý.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Khoản 1 Điều 51 của dự thảo chỉ quy định chất thải rắn nguy hại phát sinh từ hộ gia đình, chưa có quy định chất thải rắn nguy hại phát sinh từ hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ. Vì vậy đề nghị bổ sung thêm 1 Điều Quản lý chất thải rắn nguy hại phát sinh từ hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ.</li> <li>- Điểm b Khoản 2 Điều 51, đề nghị chỉnh sửa ý “trường hợp không có khả năng xử lý phải chuyển giao chất thải nguy hại cho cơ sở có giấy phép môi trường để xử lý” thành “trường hợp không có khả năng xử lý phải chuyển giao chất thải nguy hại cho cơ sở có giấy phép xử lý chất thải nguy hại để xử lý” (lý do chỉnh sửa: để phân biệt giấy phép xử lý chất thải nguy hại với giấy phép môi trường khác).</li> </ul>	Bắc Giang	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 52. Điều kiện của cơ sở xử lý chất thải nguy hại</b>	<p>Khoản 2 nêu: “Có khoảng cách bảo đảm an toàn để không ảnh hưởng xấu đối với môi trường và con người theo quy định của pháp luật về xây dựng”; đề nghị xem xét kỹ khi đưa vào Luật quy định này và phải có quy định cụ thể vì hiện nay đang có nhiều bất cập về các quy định khoảng cách đảm bảo an toàn của ngành y tế và xây dựng và quy định cụ thể hóa khoảng cách an toàn (mét). Cần có quy định chỉ ra rằng sẽ ban hành các hướng dẫn kỹ thuật về khoảng cách an toàn cần thiết như đã nêu trên.</p>	Hà Tĩnh	<p>Đề nghị giữ nguyên vì đã có quy định về chủ nguồn thải CTNH tại Dự thảo này.</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do Giấy phép môi trường đã bao gồm Giấy phép xử lý CTNH</p>
	<p>Bổ sung tại khoản 5, Chính phủ quy định chi tiết về điều này. Lý do: Dịch vụ xử lý chất thải nguy hại được cấp phép riêng nên phải có quy định cụ thể về hoạt động dịch vụ này.</p>	Nam Định, Trà Vinh, Tiền Giang	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo
		TP.HCM	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do Giấy phép môi trường đã bao gồm Giấy phép xử lý CTNH

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Khoản 3 Điều 52: đề nghị nghiên cứu theo hướng quy định cơ sở xử lý chất thải nguy hại phải có Giấy phép môi trường do Bộ Tài nguyên và Môi trường cấp cho phù hợp với quy định tại Điều 25 và 26	Lâm Đồng	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do Giấy phép môi trường đã bao gồm Giấy phép xử lý CTNH
<b>Mục 3. QUẢN LÝ CHẤT THẢI RĂN THÔNG I THƯỜNG</b>	<p>Cần quy định cụ thể trách nhiệm của Bộ Tài nguyên và Môi trường trong việc tham mưu ban hành các chính sách ưu đãi thu gom, xử lý chất thải rắn sinh hoạt; quy định về tiêu chí lựa chọn, áp dụng các công nghệ xử lý chất thải rắn sinh hoạt phù hợp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị quy định phân cấp rõ trách nhiệm của UBND các cấp trong công tác quản lý nhà nước về thu gom, vận chuyển chất thải rắn thông thường (UBND cấp xã chịu trách nhiệm trên địa bàn; UBND cấp huyện từ 02 xã trở lên, và UBND cấp tỉnh từ 02 huyện trở lên)</li> </ul>	Vĩnh Phúc	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 53. Phân loại chất thải rắn thông thường</b>	Bổ các nội dung mở, đóng ngoặc tại các điểm a, b Khoản 2 Điều 53: “a) Chất thải rắn có khả năng tái chế (như giấy, nhựa, kim loại, cao su, nilon, thủy tinh,...); b) Chất thải thực phẩm (thức ăn thừa, rau, củ, quả, thực phẩm thừa khác);” để đảm bảo tính phổ quát của Luật.	Quảng Ninh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để dễ hiểu cách phân loại
<b>Điều 54. Quản lý chất thải rắn sinh hoạt của hộ gia đình, cá nhân</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sửa tên điều này thành “Quản lý chất thải rắn thông thường hộ gia đình”</li> <li>- Điểm c Khoản 1: xem xét lại việc quy định bao bì màu vàng để lưu chứa chất thải rắn thông thường hộ gia đình để tránh nhầm lẫn sang chất thải nguy hại</li> </ul> <p>Điểm d khoản 4 Điều 54 có nêu “chi trả một phần chi phí cho công tác thu gom,...”: Đề nghị chi tiết “một phần chi phí” là bao nhiêu hoặc bao nhiêu phần trăm?</p>	Bộ Y tế	<p>Đề nghị giữ nguyên tên “chất thải rắn sinh hoạt của hộ gia đình”</p> <p>Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo. Việc quy định màu sắc của các bao bì sẽ được quy định tại các văn bản dưới Luật.</p>
		Tiền Giang	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Hội đồng dân nhân cấp tỉnh sẽ quyết định quyết định đầu tư trang thiết bị cho công tác thu

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Tại Khoản 5, Điều 54 dự thảo quy định “ <i>Hội đồng nhân dân cấp tỉnh quyết định mức thu phí, giá, thời điểm thu quy định tại Điểm a, Khoản 3 Điều này</i> ” là chưa phù hợp. Theo quy định Luật Phí và lệ phí năm 2015 thì phí thu gom, vận chuyển, xử lý chất thải sinh hoạt không thuộc danh mục phí thuộc thẩm quyền quyết định của Hội đồng nhân dân tỉnh. Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa cho phù hợp.	Cao Bằng	gom, vận chuyển, xử lý chất thải rắn sinh hoạt ở địa phương Đã nghiên cứu, chỉnh sửa bổ sung phù hợp trong Dự thảo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 6, bổ sung nội dung “<i>phù hợp với đặc điểm công nghệ xử lý và tình hình kinh tế, xã hội</i>” thành “<i>Ủy ban nhân dân cấp tỉnh ban hành quy định về quản lý chất thải sinh hoạt của hộ gia đình, cá nhân (phân loại, thu gom, lưu giữ, vận chuyển, xử lý chất thải sinh hoạt) phù hợp với đặc điểm công nghệ xử lý và tình hình kinh tế, xã hội của từng địa phương</i>”. Lý do: hiện nay một số công nghệ như (đốt rác phát điện) tiếp nhận tất cả các loại chất thải (trừ chất thải nguy hại). Vì vậy, cần phải có phương án mở đê địa phương quyết định phù hợp.</li> <li>- Tại khoản 8, bổ sung “<i>Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định mẫu, chủng loại bao bì, nhãn, chữ viết trên bao bì và tiêu chí gắn Nhãn xanh Việt Nam; quy định cụ thể về công nghệ xử lý đối với chất thải rắn sinh hoạt hộ gia đình, cá nhân không cần phải áp dụng phân loại chất thải rắn sinh hoạt</i>” Lý do: để phù hợp với khoản 6 Điều 54.</li> </ul>	TP.HCM	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị bổ sung vào dự thảo Luật quy định về việc thu gom, xử lý vỏ bao bì thuộc bảo vệ thực vật, các loại chất thải nguy hại phát sinh từ các hộ gia đình như: pin thải, bóng đèn huỳnh quang thải: Trách nhiệm thu gom, vận chuyển, xử lý.</li> <li>- Đề nghị không quy định cứng nhắc việc lựa chọn bao bì chứa chất thải rắn sinh hoạt do cơ sở có đủ năng lực sản xuất theo đặt hàng của UBND cấp tỉnh hoặc cơ quan, đơn vị được UBND cấp tỉnh ủy quyền (tại khoản 1 Điều 54) vì không đảm bảo tính khả thi.</li> </ul>	Bắc Giang	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo
	- Điều 54: Quản lý chất thải rắn sinh hoạt của hộ gia đình, cá nhân Khoản 2 nêu: “ <i>Chất thải rắn xây dựng phát sinh từ hoạt động xây dựng của hộ gia đình, cá nhân được thực hiện theo quy định tại khoản 4 Điều 136 Luật này; trường hợp phát sinh khối lượng nhỏ được thực hiện theo quy</i>	Nam Định	Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>định tại Điều này.” đề nghị chỉnh sửa thành “Chất thải rắn xây dựng phát sinh từ hoạt động xây dựng của hộ gia đình, cá nhân được thực hiện theo quy định tại khoản 4 Điều 136 Luật này; trường hợp phát sinh dưới 300 kg/ngày được quản lý như chất thải rắn sinh hoạt của hộ gia đình.”</p> <p>Điểm d khoản 4 Điều 54 có nêu “Chi trả một phần chi phí cho công tác thu gom,...”: Đề nghị chi tiết “một phần chi phí” là bao nhiêu hoặc bao nhiêu phần trăm?</p>		
<b>Điều 55. Quản lý chất thải rắn thông thường phát sinh từ hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</b>	<p>Khoản 2, 3 Điều 55: quy định rõ hơn về cơ sở phát sinh chất thải rắn thông thường. Vì khi thực hiện nếu cơ sở phát sinh 300kg/ngày chất thải rắn thông thường sẽ khó áp dụng theo mức trên hay dưới</p> <p>Điều 55. Quản lý chất thải rắn thông thường phát sinh từ hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</p> <p>Tại khoản 4, bổ sung “Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định chi tiết về hoạt động tái chế, tái sử dụng và xử lý chất thải rắn thông thường”. Lý do: Đề đảm bảo các quy định về trang thiết bị, phương tiện và BVMT.</p> <p>Tại khoản 2 Điều 55: Đề nghị bổ sung cuối khoản 2 thêm nội dung “trừ chất thải rắn thông thường được quy định tại điểm d khoản 3 Điều 53 Luật này”.</p>	Lâm Đồng TP.HCM Quảng Bình	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do UBND cấp tỉnh quy định nội dung này</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do đã quy định rõ là đối tượng này được lựa chọn hình thức quản lý theo khoản 2 hoặc 3</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do đã có nội dung “theo quy định của pháp luật”</p> <p>Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo</p>
<b>Mục 4. QUẢN LÝ NƯỚC THẢI</b>	Tại Mục 4, Chương V, đề nghị bổ sung quy định trách nhiệm thu gom, xử lý nước thải đối với chủ đầu tư các dự án hạ tầng khu đô thị, khu dân cư.	Thanh Hoá	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì nội dung này đã quy định cụ thể tại Điều 57
<b>Điều 56. Quy định chung về quản lý nước thải</b>	<p>Tại khoản 3 Điều 56: Đề tiết kiệm tài nguyên nước, giảm lưu lượng xả nước thải đề nghị Bộ Tài nguyên và Môi trường ban hành danh mục ngành nghề bắt buộc phải thực hiện công tác xử lý nước thải để tái sử dụng.</p> <p>Khoản 2 điều 56 có nêu “Nước thải sau xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường <b>được khuyến khích tái sử dụng làm nước tưới cây,...</b>” Tuy nhiên theo quy định hiện nay thì nước thải để tái sử dụng làm nước tưới cây có phải</p>	Quảng Ninh Tiền Giang	<p>Đề nghị giữ nguyên, việc sử dụng nước thải sau xử lý cho hoạt động tái sử dụng được quy định cụ thể tại các văn bản dưới Luật.</p> <p>Đề nghị giữ nguyên, việc sử dụng nước thải sau xử lý cho hoạt động tái sử</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>đạt QCVN 08-MT:2015/BTNMT – quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất lượng nước mặt (giá trị cột B1) hay không? Đây là khó khăn chung mà một số địa phương cũng đang vướng mắc, do đó đề nghị quy định chi tiết việc khuyến khích tái sử dụng nước phải đảm bảo những yêu cầu gì?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại khoản 2 Điều 56 của dự thảo có nêu “Nước thải sau xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường được khuyến khích tái sử dụng làm nước tưới cây, sử dụng lại vào quá trình sản xuất, kinh doanh, dịch vụ và các mục đích khác, bảo đảm tiết kiệm tài nguyên nước” đề nghị đơn vị soạn thảo quy định tỷ lệ tái sử dụng tối đa so với tổng lượng nước thải ra nhằm hạn chế tình trạng tiết kiệm chi phí vận hành , các doanh nghiệp có thể sử dụng, bơm nước không đạt quy chuẩn hoặc chưa qua xử lý làm nước tưới cây, rất khó kiểm soát doanh nghiệp sử dụng nước sau xử lý đạt quy chuẩn hay không.</li> <li>- Tại khoản 4 Điều 56 của dự thảo có nêu “Nước thải có chứa các thông số môi trường nguy hại vượt ngưỡng quy định phải được quản lý theo quy định về chất thải nguy hại”, đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung danh mục các thông số môi trường nguy hại trong nước thải.</li> </ul>		dụng được quy định cụ thể tại các văn bản dưới Luật.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị giữ nguyên, việc sử dụng nước thải sau xử lý cho hoạt động tái sử dụng được quy định cụ thể tại các văn bản dưới Luật</li> </ul>	An Giang	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo, vì đã có quy định về Danh mục CTNH và ngưỡng CTNH</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị quy định trong dự thảo Luật nội dung về việc quản lý nước thải tại khu vực nông thôn vì hiện nay, diện tích các ao, hồ, thủy vực nơi tiếp nhận nước thải từ nhiều năm trước đã bị thu hẹp, do đó, việc xử lý nước thải tại khu vực nông thôn còn nhiều khó khăn, bất cập, gây ô nhiễm môi trường đáng lo ngại.</li> </ul>	Bắc Giang	Đề nghị giữ nguyên, đã có quy định về BVMT đối với ao, hồ,...
	<p>Khoản 2 Điều 56 có nêu “Nước thải sau xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường <b>được khuyến khích tái sử dụng làm nước tưới cây,...</b>”. Tuy nhiên, theo quy định hiện nay thì nước thải tái sử dụng làm nước tưới cây có phải đạt QCVN 08-MT:2015/BTNMT – quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất lượng nước mặt (giá trị Cột B1) hay không? Đây là khó khăn chung mà một số địa phương cũng đang vướng mắc, do đó đề nghị quy định chi tiết việc khuyến khích tái sử dụng nước thải đảm bảo những yêu cầu gì?</p>	Trà Vinh	Đề nghị giữ nguyên, việc sử dụng nước thải sau xử lý cho hoạt động tái sử dụng được quy định cụ thể tại các văn bản dưới Luật.
<b>Điều 57. Thu gom, xử lý nước thải</b>	Khoản 1 điều 57. Đối tượng phải có hệ thống thu gom nước mưa, nước thải riêng. Đề nghị xác định rõ lại các đối tượng tại khoản 1 chỉ phải đầu tư hệ thống thu gom, nước thải riêng hay phải đầu tư hệ thống thu gom riêng kèm hệ thống xử lý nước thải tập trung vì theo khoản 2 điều này quy định “ <i>nước thải sinh hoạt phát ra từ hộ gia đình, cá nhân phải được thu gom, xử lý sơ</i>	Lào Cai	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo, đảm bảo không hiểu sai nguyên tắc chất thải phải được xử lý đạt quy chuẩn trước khi xả thải ra

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>bô tại chỗ theo quy chuẩn kỹ thuật thiết kế xây dựng trước khi đầu nối vào hệ thống thu gom, xử lý nước thải tập trung của đô thị, khu dân cư tập trung..." Ngoài ra hiện nay một số khu đô thị đã đầu tư hệ thống thu gom riêng nhưng chưa đầu tư hệ thống xử lý do chưa có quy định cụ thể trong luật.</p> <p>Tại điểm b khoản 3 Điều 57: đề nghị đơn vị soạn thảo bỏ cụm từ “đảm bảo nước thải phải xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường” vì khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung có hệ thống thu gom và xử lý nước thải đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Điểm a, Khoản 2: Đề nghị bỏ cụm từ <u>theo quy chuẩn kỹ thuật thiết kế xây dựng</u> vì không phù hợp với thực tế, có khu vực cấp phép ; có khu vực không cấp phép để thực hiện và chỉnh sửa cho phù hợp</li> <li>- Điểm a, Khoản 3 nêu: “Chủ đầu tư xây dựng khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung phải có hệ thống thu gom, xử lý nước thải tập trung đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường;” đề nghị bỏ cụm từ “Chủ đầu tư” và sửa thành “Khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung phải có hệ thống thu gom, xử lý nước thải tập trung đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường;”</li> <li>- Điểm a, Khoản 4 nêu: “Nước thải của cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ phải được thu gom, xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường hoặc phải được xây lắp công trình, thiết bị xử lý nước thải tại chỗ đáp ứng yêu cầu bảo vệ môi trường theo quy chuẩn kỹ thuật thiết kế xây dựng, trừ trường hợp quy định tại điểm b khoản này” đề nghị làm rõ quy định này.</li> </ul>		môi trường
<b>Điều 58. Hệ thống xử lý nước thải</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại điểm d Khoản 1 điều 58 của dự thảo có nêu “Hệ thống xử lý nước thải phải được vận hành thường xuyên” đề nghị chỉnh sửa thành “Hệ thống xử lý nước thải phải được vận hành thường xuyên, liên tục 24/24”.</li> <li>- Tại Khoản 3 điều 58: đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung nội dung “Bùn thải</li> </ul>	An Giang  Nam Định	<p>Giữ nguyên, vì đã có quy định về nguyên tắc quản lý chất thải phải xử lý đạt quy chuẩn trước khi xả thải</p> <p>Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo</p> <p>Tiếp thu một phần, chỉnh sửa là "Chủ đầu tư, chủ sở hữu khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung phải có hệ thống thu gom, xử lý nước thải tập trung đạt quy chuẩn kỹ thuật môi trường;</p> <p>Đã nghiên cứu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo</p>
		An Giang	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do các hệ thống hoạt động theo mẻ có vận hành thường xuyên, nhưng không phải liên tục 24/24</p> <p>Việc phân định bùn thải sẽ</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>tùy hệ thống xử lý nước thải phải được phân định để có biện pháp quản lý đúng theo quy định”.</p> <p>Điểm a, Khoản 1, Điều 58, chỉnh sửa bổ sung thành “a. Có quy trình công nghệ phù hợp với loại hình nước thải cần xử lý, nguồn tiếp nhận nước thải; ”.</p> <p>Tại Điểm đ Khoản 1 Điều 58: Bổ sung nội dung “thực hiện ghi chép đầy đủ nhật ký của quá trình vận hành” thành nội dung: “Phải được vận hành thường xuyên và thực hiện ghi chép đầy đủ nhật ký của quá trình vận hành”.</p> <p>Tại Khoản 2, Điều 58, dự thảo Luật BVMT quy định: Số liệu quan trắc được lưu giữ làm căn cứ để kiểm tra hoạt động của hệ thống xử lý nước thải; cần quy định rõ thời gian được lưu giữ tại cơ sở và có gửi cho cơ quan nhà nước quản lý để theo dõi không.</p>		quy định tại văn bản dưới Luật
CHƯƠNG VI. QUẢN LÝ CHẤT LƯỢNG MÔI TRƯỜNG	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Về quản lý chất lượng môi trường nước: Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định cụ thể về cơ chế, trách nhiệm phối hợp quản lý chất lượng nước đối với các lưu vực sông liên tỉnh.</li> <li>- Về vấn đề “Xử lý ô nhiễm, phục hồi môi trường”: Đề nghị bổ sung quy định về dịch vụ xử lý ô nhiễm và phục hồi môi trường. Cần bổ sung thêm quy định cho phép cơ sở có nghĩa vụ xử lý ô nhiễm phục hồi môi trường thuê đơn vị chuyên môn thực hiện công việc này.</li> <li>- Nghĩa vụ pháp lý khi xử lý ô nhiễm và phục hồi môi trường không đảm bảo: Theo dự thảo thì nếu cơ sở đã thuê đơn vị chuyên môn nhưng vẫn không đảm bảo xử lý thì trách nhiệm trước nhà nước thuộc về cơ sở đó. Còn đơn vị chuyên môn sẽ chịu trách nhiệm dân sự trước cơ sở đã thuê. Tuy nhiên, điều này làm giảm trách nhiệm của đơn vị chuyên môn. Do đó, đề nghị chuyên nghĩa vụ hành chính sang cho đơn vị chuyên môn, điều này cũng tương đồng, phù hợp với trường hợp xử lý chất thải.</li> </ul>	Vĩnh Phúc Thanh Hoá	<p>Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.</p> <p>Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.</p>
Mục 1. BVMT NƯỚC MẶT LỤC ĐỊA			
Điều 64. Quy định chung về BVMT nước sông, hồ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Điều 64: Quy định chung về bảo vệ môi trường nước sông, hồ: Khoản 2 nêu: “Nguồn thải vào lưu vực sông phải được quản lý phù hợp với sức chịu tải của sông, hồ.” đề nghị bổ sung từ gạch chân và sửa thành “Nguồn thải vào lưu vực sông, hồ phải được quản lý phù hợp với sức chịu tải của sông,</li> </ul>	Nam Định	Đã tiếp thu tại Khoản 2 Điều 64.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>Điều 65. Nội dung kiểm soát và xử lý ô nhiễm môi trường nước lưu vực sông, hồ</i>	hồ”.		
	Tại điều 64 – 71, cần xem lại tính khả thi của quy định “sức chịu tải của môi trường không khí” sức chịu tải của sông, hồ; đánh giá sức chịu tải. Việc đánh giá sức chịu tải của sông đã rất khó khăn, chưa thực hiện được; đánh giá sức chịu tải của môi trường không khí còn khó khăn hơn nhiều.	Thái Nguyên	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo do việc tính toán sức chịu tải của sông hồ là cần thiết và bắt buộc để có thể quản lý chất lượng nước.
<i>Điều 65. Nội dung kiểm soát và xử lý ô nhiễm môi trường nước lưu vực sông, hồ</i>	Khoản 5, Điều 64, đề nghị bổ sung: “5. Chủ cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ, tổ chức, hộ gia đình và cá nhân có trách nhiệm giảm thiểu và xử lý nước thải <i>đạt quy chuẩn kỹ thuật</i> trước khi xả thải vào lưu vực sông, hồ theo quy định của pháp luật”.	Thanh Hoá	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì quy định bao gồm cả hộ gia đình và cá nhân. Quy định phải xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật sẽ được quy định tại các văn bản dưới luật.
<i>Điều 66. Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh đối với BVMT nước lưu vực</i>	Điều 65. Nội dung kiểm soát và xử lý ô nhiễm môi trường nước lưu vực sông  Khoản 3, đề nghị nghiên cứu bỏ nội dung “công bố đoạn sông, dòng sông không còn khả năng tiếp nhận chất thải; xác định hạn ngạch xả thải vào sông”. Chỉ nên quy định đánh giá sức chịu tải (như dự thảo) đồng thời yêu cầu công bố, cập nhật thường xuyên (theo chương trình quan trắc môi trường hàng tháng) chất lượng môi trường nước sông (theo chỉ số WQI như hướng dẫn của Bộ TN&MT hiện nay) như khoản 7 để làm cơ sở cho cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định có hay không cho phép dự án đầu tư, các hoạt động kinh tế - xã hội có xả nước thải ở lưu vực sông.  Bên cạnh đó, các dòng sông đều có khả năng tự làm sạch tự nhiên, do vậy chất lượng nước cũng thay đổi theo thời gian do vậy nếu Luật quy định cứng “công bố đoạn sông, dòng sông không còn khả năng tiếp nhận chất thải; xác định hạn ngạch xả thải vào sông” thì cơ quan quản lý nhà nước sẽ phải thường xuyên cập nhật, điều chỉnh gây tốn kém và lãng phí nguồn lực nhà nước.	Vĩnh Phúc	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo, vì việc xác định được các đoạn sông, dòng sông không còn khả năng tiếp nhận cần được công khai, giúp các chủ đầu tư dự án có cơ sở lựa chọn địa điểm đầu tư, tránh những khu vực đã hết khả năng chịu tải.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
sông, hồ	<p>Lý do: nhu đã đề cập ở trên tại góp ý Điều 65.</p> <p>- Điều 66: Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh đối với BVMT nước lưu vực sông, hồ</p> <p>+ Khoản 3 đề nghị sửa cụm từ “Tổ chức đánh giá sức chịu tải của sông, hồ” thành “Tổ chức đánh giá sức chịu tải của sông, hồ trên địa bàn quản lý”; cụm từ “công bố thông tin về những đoạn sông, hồ...” thành “công bố thông tin về những đoạn sông, hồ trên địa bàn quản lý...”.</p> <p>+ Khoản 6 nêu: “Thu thập dữ liệu, thông tin về hiện trạng môi trường nước, loại và tổng lượng thải vào môi trường nước vào lưu vực sông liên tỉnh trên địa bàn quản lý theo hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường.” đề nghị làm rõ nghĩa từ “loại”, bỏ cụm từ “vào môi trường nước” và sửa lại thành “Thu thập dữ liệu, thông tin về hiện trạng môi trường nước, nguồn thải và tổng lượng thải vào lưu vực sông liên tỉnh trên địa bàn quản lý theo hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường”.</p>	Nam Định	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo.
Mục 2. BVMT KHÔNG KHÍ			
Điều 69. Quy định chung về BVMT không khí	Tai Khoản 1 Điều 69: Bổ sung nội dung “thực hiện nộp phí phát thải khí thải” thành nội dung “các nguồn phát thải khí vào môi trường phải được đánh giá và kiểm soát và thực hiện nộp phí phát thải khí thải”.	Quảng Ninh	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo, bởi lẽ việc xây dựng quy định về thu phí khí thải trên thực tế rất khó khăn và hiện tại các Bộ có liên quan đều có ý kiến đề nghị TTg cho phép chưa xây dựng quy định này.
Điều 70. Quản lý chất lượng môi trường không khí xung quanh	Điều này có quy định về lập kế hoạch quản lý chất lượng không khí đối với tỉnh, thành phố; cũng như quy định về phân luồng giao thông để hạn chế ô nhiễm môi trường (được đề cập trong nội dung cần xin ý kiến tại buổi hội thảo). Để có cơ sở triển khai quy định này, đề nghị bổ sung chi tiết quy định hạn chế, kiểm soát phương tiện giao thông cá nhân đối với các tỉnh, thành phố lớn.	TP.HCM	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo, các nội dung chi tiết được đưa vào Kế hoạch quản lý chất lượng không khí của từng địa phương.
Mục 4. BVMT BIỂN VÀ			

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
HẢI ĐẢO			
<b>Điều 79. Quản lý môi trường biển và hải đảo</b>	<p>Đề nghị làm rõ hơn các quy định về quản lý môi trường biển và hải đảo</p> <p>- Chính sửa Khoản 2 Điều 79 - Quản lý môi trường biển và hải đảo từ “<i>Nguồn ô nhiễm và các hoạt động trên biển phát sinh chất ô nhiễm phải được kiểm soát, ngăn ngừa, giảm thiểu và xử lý theo quy định của pháp luật</i>” thành “<i>Các nguồn chất thải từ đất liền, từ các hoạt động trên biển và hải đảo, chất thải không rõ nguồn gốc, xuyên biên giới phải được kiểm soát ô nhiễm. Việc kiểm soát ô nhiễm các nguồn chất thải phải xem xét đến sức chịu tải môi trường của khu vực biển và hải đảo</i>”. Lý do: Để phù hợp với quy định của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo trong hoạt động quản lý về kiểm soát ô nhiễm môi trường biển và hải đảo.</p>	Thanh Hoá	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Điều 80. BVMT nguồn nước ao, kênh, mương, rạch</b>	<p>- Xem xét, nghiên cứu lại các nội dung quy định tại Điều 80: “Giao nhiệm vụ cho UBND cấp tỉnh tổ chức điều tra, đánh giá trữ lượng, chất lượng và lập kế hoạch bảo vệ, điều hòa chế độ nước của ao, kênh, mương, rạch” không khả thi. Lý do: Số lượng ao, kênh, mương, rạch là rất lớn, không có tên cụ thể; trữ lượng, chất lượng nước thay đổi, phụ thuộc vào chế độ vận hành của các hồ chứa thủy điện, thủy lợi, thủy triều và chế độ mưa của năm dẫn đến việc điều tra, đánh giá trữ lượng, chất lượng nước của ao, kênh, mương, rạch khó thực hiện được.</p>	Ninh Bình	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Bộ TNMT có trách nhiệm tổng hợp chung. Việc điều tra, đánh giá chất lượng nước trên địa bàn quản lý giao cho UBND cấp tỉnh thực hiện là hợp lý.
<b>Điều 81. BVMT hồ chứa nước phục vụ mục đích thủy lợi, thủy điện</b>	<p>Khoản 3, đề nghị nghiên cứu, sửa đổi theo hướng giao cơ quan môi trường (dự thảo đang giao cơ quan quản lý hồ chứa – thường là cơ quan thủy lợi) tổ chức quan trắc môi trường nước hồ (tích hợp vào mạng lưới quan trắc môi trường của địa phương, có công bố, chia sẻ dữ liệu với cơ quan quản lý lùi hồ chứa) để thống nhất quản lý nhà nước về bảo vệ môi trường, đầu mối là cơ quan môi trường, tránh chồng chéo và một việc giao nhiều cơ quan như tinh thần xây dựng dự thảo Luật.</p>	Vĩnh Phúc	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Nếu cơ quan quản lý hồ chứa đã tiến hành quan trắc thì cơ quan BVMT sẽ không cần tiến hành quan trắc hồ nữa, do đó không có sự chồng chéo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>Điều 82. BVMT nước dưới đất</i>	Đề nghị bổ sung quy định đối với việc chôn chất thải làm ảnh hưởng nguồn nước dưới đất (dự thảo Luật mới chỉ quy định cho chôn chất thải nguy hại); Cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ, hộ gia đình có sử dụng hóa chất, chất phóng xạ, chất thải đổ vào lỗ khoan thăm dò, lỗ khoan khai thác nước phải chịu trách nhiệm hình sự.	Thanh Hoá	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do vẫn đề liên quan đến chôn chất thải thông thường được quy định tại chương về quản lý chất thải.
<b>CHƯƠNG VII. XỬ LÝ CƠ SỞ GÂY Ô NHIỄM MÔI TRƯỜNG NGHIÊM TRỌNG, PHÒNG NGỪA, KHẮC PHỤC SỰ CỐ Ô NHIỄM MÔI TRƯỜNG</b>			
Điều 85. Xử lý cơ sở gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng	Tại khoản 3 Điều 85: bổ sung nội dung “ <i>bắt buộc thực hiện các biện pháp xử lý ô nhiễm môi trường, khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại</i> ”	Quảng Ninh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo, nội dung này đã bao gồm trong quy định tại khoản 2 Điều này (xử phạt vi phạm hành chính bao gồm các biện pháp khắc phục hậu quả) và sẽ được quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
	- Hình thức xử lý “ngừng cung cấp điện, nước” có sự tiến bộ so với quy định trước đây, tạo thuận lợi cho việc cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên để việc áp dụng được khả thi, đồng bộ, kiến nghị Bộ Tài nguyên và Môi trường cần trao đổi thống nhất với các bộ ngành liên quan trong việc quy định biện pháp cưỡng chế trên. Ví dụ: <i>theo quy định của Luật doanh nghiệp, trường hợp bị thu hồi giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh không quy định do vi phạm về BVMT</i> .	TP.HCM	Bộ Tài nguyên và Môi trường đã có Tờ trình số 91/TTr-BTNMT ngày 31/11/2019 và Tờ trình bổ sung số 109/TTr-BTNMT ngày 31/12/2019 trình Chính phủ về vấn đề này.
	- Đề nghị bổ sung quy định cụ thể đối với việc đánh giá xác định cơ sở gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng ( <i>công trình xử lý chất thải không đảm bảo dẫn tới việc xử lý chất thải vượt giới hạn cho phép trong thời gian dài; hay do sự cố môi trường...</i> )	Lào Cai	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	- Khoản 3 đề nghị sửa thành “Cơ sở gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng, gây ô nhiễm môi trường kéo dài không chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính, sẽ bị áp dụng biện pháp cưỡng chế theo quy định của pháp luật về xử lý vi phạm hành chính hoặc bị áp dụng một trong các biện pháp cưỡng chế đặc thù sau đây:”	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo để đảm bảo hiệu lực thi hành cao hơn.
<b>Điều 87. Phòng ngừa sự cố ô nhiễm môi trường</b>	- Điều 87: Phòng ngừa sự cố ô nhiễm môi trường: Khoản 1 đề nghị xem xét, bổ sung: “ <i>Biện pháp phòng ngừa sự cố ô nhiễm môi trường phải được đưa vào trong báo cáo đánh giá tác động môi trường hoặc kế hoạch bảo vệ môi trường và được cấp có thẩm quyền phê duyệt</i> ”.	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do nội dung này đã được quy định tại Mục 4 Chương II về đánh giá tác động môi trường.
	Tại khoản 1 Điều 87: Bổ sung 1 khoản quy định việc thực hiện diễn tập ứng phó sự cố ô nhiễm môi trường theo tình huống, kịch bản đề ra.	Phú Thọ, Quảng Ninh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do hoạt động này đã được quy định tại nội dung ứng phó sự cố ô nhiễm môi trường.
<b>CHƯƠNG VIII. QUY CHUẨN KỸ THUẬT MÔI TRƯỜNG, TIÊU CHUẨN MÔI TRƯỜNG</b>			
<b>Điều 90. Hệ thống quy chuẩn kỹ thuật môi trường</b>	Tại Khoản 1, Điều 90 dự thảo Luật BVMT quy định: Hệ thống quy chuẩn kỹ thuật môi trường; cần bổ sung quy chuẩn tưới cây.	Bình Định	Bộ TN&MT đã rà soát, hoàn thiện quy định này bảo đảm tính phù hợp, khả thi. Riêng đối với góp ý của tỉnh Bình Định, Bộ TN&MT cho rằng QCVN tưới cây thuộc trách nhiệm của ngành nông nghiệp, không phải lĩnh vực môi trường, do đó đề nghị không đưa vào quy định tại Điều này.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 91. Nguyên tắc xây dựng quy chuẩn kỹ thuật môi trường</b>	Gộp điều 91 Nguyên tắc xây dựng quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về môi trường và Điều 93 Mục đích, yêu cầu đối với quy chuẩn kỹ thuật môi trường thành 1 Điều do nội dung 2 Điều này có nhiều điểm tương đồng đều hướng tới mục tiêu quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về môi trường phải đáp ứng, trong đó nội dung quy định về Quy chuẩn kỹ thuật môi trường địa phương bị trùng lặp.	Quảng Ninh	Đã tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Bên cạnh việc nghiên cứu ban hành các quy chuẩn kỹ thuật quốc gia, xem xét, bổ sung nội dung Bộ Tài nguyên và Môi trường nghiên cứu xây dựng quy chuẩn kỹ thuật quốc gia nước thải sau xử lý được tái sử dụng nhằm phục vụ các mục đích phù hợp, tiết kiệm nguồn tài nguyên và đảm bảo vệ sinh môi trường.	TP.HCM	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo do việc sử dụng nước thải cho các mục đích khác nhau do các Bộ chuyên ngành chủ trì quản lý.
<b>Điều 96. Tiêu chuẩn môi trường</b>			
<b>CHƯƠNG IX. QUAN TRẮC MÔI TRƯỜNG, THÔNG TIN, CƠ SỞ DỮ LIỆU MÔI TRƯỜNG VÀ BÁO CÁO MÔI TRƯỜNG</b>	Về quy định về quan trắc, thông tin, cơ sở dữ liệu và báo cáo môi trường, đề nghị sửa đổi, bổ sung theo hướng giảm bớt và tích hợp các loại báo cáo như báo cáo quản lý chất thải nguy hại, báo cáo quản lý chất thải rắn sinh hoạt thành báo cáo quản lý chất thải rắn của UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương. Đối với các cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ, đề nghị cũng nghiên cứu theo hướng giảm bớt và tích hợp các loại báo về môi trường và có quy định cụ thể về nội dung, thời gian thực hiện báo cáo trong năm.	Vĩnh Phúc	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.
<b>Mục 1. QUAN TRẮC MÔI TRƯỜNG</b>	Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về phần mềm cơ sở dữ liệu về quan trắc môi trường thống nhất toàn quốc trong đó chia sẻ, cập nhật thông tin đồng bộ từ Trung ương đến địa phương.	Vĩnh Phúc	Nội dung này đã được quy định tại điều về cơ sở dữ liệu môi trường.
<b>Điều 98. Quy định chung về quan trắc môi trường</b>	- Tại Khoản 4, Điều 98 đề nghị chỉnh sửa, bổ sung như sau: “Bộ Tài nguyên và Môi trường, UBND cấp tỉnh tổ chức thực hiện quan trắc chất lượng môi trường xung quanh”, để đảm bảo thống nhất với quy định tại Điều 106 và Điều 152 của dự thảo Luật.	Lai Châu	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 99. Quan trắc việc xả nước thải</b>	Tại Điều 99 của dự thảo đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung thêm 01 khoản tại điều này quy định “Chính phủ quy định chi tiết điểm d khoản 2 Điều này”	An Giang	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do các quy định đã chi tiết, không cần quy định tại Nghị định.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Quy định đối tượng phải thực hiện quan trắc nước thải tự động, liên tục gồm cơ sở có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường có quy mô xả thải từ 200 m <sup>3</sup> /ngày (thay vì 500 m <sup>3</sup> /ngày), cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ có quy mô xả thải từ 1000 m <sup>3</sup> /ngày. Tuy nhiên tại thành phố Hồ Chí Minh có tốc độ phát triển công nghiệp khá cao, có những ngành có nguy cơ ô nhiễm cao (tẩy, nhuộm, xi mạ,... nhưng có lưu lượng nước thải không đến 500 m <sup>3</sup> /ngày) cũng nhiều cơ sở sản xuất thương mại dịch vụ nên đề xuất mở rộng các đối tượng phải quan trắc nước thải tự động, liên tục cụ thể: cơ sở có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường có quy mô xả thải từ 200 m <sup>3</sup> /ngày (thay vì 500 m <sup>3</sup> /ngày), cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ có quy mô xả thải từ 500 m <sup>3</sup> /ngày	TP.HCM	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do quy định trong luật cần đảm bảo tính phổ quát phù hợp với điều kiện thực tế.
	Điều 99: đề nghị xem lại đối tượng phát sinh < 20m <sup>3</sup> /ngày không giám sát môi trường là không phù hợp, vì với lượng nước này có thể làm phát sinh ô nhiễm nếu nồng độ chất ô nhiễm cao, do đó, tùy theo loại hình sản xuất, kinh doanh chủ cơ sở sản xuất, kinh doanh phải thực hiện giám sát hay không giám sát; đề nghị do cơ quan thẩm quyền xem xét, không nên đưa vào trong Luật, sẽ khó sửa đổi nếu không phù hợp với tình hình thực tế (góp ý tương tự đối với khí thải).	Vĩnh Long	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nhóm đối tượng chủ yếu là nhà hàng, khách sạn,... chủ yếu phát sinh nước thải sinh hoạt.
	Điều 99: đề nghị làm rõ nội dung quy định về quan trắc việc xả nước thải đối với những trường hợp xả nước thải dưới 20m <sup>3</sup> /ngày (24 giờ) ra môi trường nhằm đảm bảo tính chặt chẽ, toàn diện trong công tác quản lý và đảm bảo môi trường	Lâm Đồng	
	Tại Khoản 4 Điều 99: Quy định rõ trách nhiệm quan trắc chất lượng môi trường xung quanh thuộc trách nhiệm của Bộ Tài nguyên và Môi trường cấp tỉnh, do thực tế, việc triển khai xây dựng mạng điểm và thực hiện quan trắc hiện trạng môi trường hàng năm được các tỉnh triển khai tương đối tốt, nguồn kinh phí thực hiện từ ngân sách nhà nước, nếu để “Cơ quan quản lý nhà nước về BVMT các cấp tổ chức thực hiện quan trắc chất lượng môi trường xung quanh” (bao gồm cả cấp huyện) thực hiện là không cần thiết, gây lãng phí ngân sách nhà nước.	Quảng Ninh, Cao Bằng	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Điều 99 và Điều 100: bỏ điểm đ, khoản 2: “Cơ sở bị xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi xả nước thải vượt quy chuẩn kỹ thuật môi trường mà tái phạm hoặc vi phạm nhiều lần” và “Cơ sở bị xử phạt vi phạm hành chính	Hà Nam	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì quy định này chỉ áp dụng với các trường

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 100. Quan trắc bụi, khí thải công nghiệp</b>	đối với hành vi xả khí thải vượt quy chuẩn kỹ thuật môi trường mà tái phạm hoặc vi phạm nhiều lần”: Không khả thi đối với các cơ sở sản xuất nhỏ không đủ khả năng kinh tế thực hiện quan trắc tự động.		hợp vi phạm, tái phạm nhiều lần để đảm bảo kiểm soát chặt chẽ với các đối tượng không chấp hành nghiêm pháp luật về BVMT.
	Điểm c, khoản 2, Điều 99 việc quan trắc chất lượng nước thải quy định: Cơ sở xử lý chất thải rắn tập trung của khu vực, tỉnh, huyện phát sinh nước rỉ rác ra môi trường thuộc đối tượng lập báo cáo đánh giá tác động môi trường phải thực hiện quan trắc tự động. Việc này sẽ gây khó khăn cho các cơ sở quy mô nhỏ, không khuyến khích các dự án đầu tư công trình xử lý chất thải rắn. Đề nghị quy định rõ quy mô cho các cơ sở xử lý chất thải rắn tập trung thuộc đối tượng phải quan trắc tự động.	Bắc Giang	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì không khuyến khích các cơ sở xử lý chất thải rắn quy mô nhỏ.
(Điều 101/103 đưa ra 02 Phương án để lấy ý kiến các cơ quan liên quan)	Đề nghị làm rõ nội dung quy định về trường hợp tổng lưu lượng khí thải ra môi trường dưới 5000m <sup>3</sup> khí thải/giờ.	Lâm Đồng	Các đối tượng này đã được quy định tại điểm c khoản 1 của Điều này.
	Đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung thêm 01 khoản này tại điều này quy định “Chính phủ quy định chi tiết điểm d khoản 2 điều này”	An Giang	Nội dung Dự thảo đã quy định chi tiết nên đề nghị không giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết thêm.
<b>Phương án 1 (PA1):</b> Hiện nay đang áp dụng, mặc dù Nghị định số 40/2019/NĐ-CP đã được cải tiến để nâng cao hiệu quả của báo cáo kết quả quan trắc môi trường (có sự giám sát của Sở Tài nguyên và Môi trường), nhưng thực tế chỉ có chủ dự án tự giác thì công cụ này mới phát huy	Lựa chọn phương án 2	Nguyễn Duy Khôi	Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.
	- Tại Điểm a, Khoản 1 Điều 103: Đề nghị chỉnh sửa như sau: “a) Báo cáo công tác BVMT hàng năm của chủ dự án, cơ sở sản xuất, kinh doanh, khu sản xuất tập trung”; bỏ nội dung còn lại vì đã được quy định cụ thể tại khoản 2.	Cao Bằng	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.
	- Tại Khoản 5: Đề nghị bổ sung thêm nội dung quy định về thời điểm báo cáo công tác BVMT của các bộ, cơ quan ngang bộ, Ủy ban nhân dân các cấp và của Ban quản lý khu kinh tế, khu công nghiệp, khu chế xuất, khu công nghệ cao, cụm công nghiệp.	Tiền Giang	Đề nghị giữ nguyên như

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
hiệu quả, hầu hết chủ dự án ngầm “thông đồng” với đơn vị dịch vụ quan trắc để cho ra kết quả quan trắc của mình đạt QCVN, vì chủ dự án tự thuê và trả tiền), cụ thể như sau: <b>Điều 101. Quy định về thực hiện quan trắc chất thải trong hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</b> <b>Phương án 2:</b> Thay đổi để nâng cao hiệu quả của công cụ quan trắc môi trường, giảm 50% kinh phí quan trắc của doanh nghiệp, nhưng hiệu quả cao hơn, kết quả quan trắc đúng với thực trạng môi trường của doanh nghiệp: <b>Điều 101/103. Quy định về thực hiện quan trắc chất thải trong hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ</b>	kinh doanh, dịch vụ, chủ đầu tư khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung thực hiện quan trắc chất thải báo cáo kết quả quan trắc môi trường cho Ban quản lý khu kinh tế, khu công nghiệp với các dự án nằm trong khu kinh tế, khu công nghiệp.		Dự thảo vì Ban quản lý khu kinh tế, khu công nghiệp chỉ là đơn vị phối hợp thực hiện các hoạt động quản lý nhà nước về BVMT trên địa bàn.
	- Lựa chọn phương án 1 vì hiện nay các đơn vị đủ điều kiện thực hiện dịch vụ quan trắc môi trường thì đã được Bộ tài nguyên và Môi trường cấp VIMCERT, đồng thời chủ dự án sản xuất, kinh doanh, dịch vụ phải có nghĩa vụ và trách nhiệm trong công tác quản lý môi trường của mình đặc biệt là việc giám sát môi trường định kỳ. Nếu trường hợp thực hiện theo phương án 2 là không hiệu quả, không khả thi trong điều kiện cải cách thủ tục hành chính, phát sinh thêm thủ tục, kinh phí,...		Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.
	- Tại khoản 1, xem xét bổ sung quy định Đối tượng phải phân định bùn thải, chất thải rắn có chứa thành phần nguy hại với khối lượng cụ thể (như nước thải và khí thải).	TP.HCM	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.
	- Lựa chọn phương án 1. Lý do với phương án 2 không khả thi so với phương án 1, cụ thể tại phương án 2: Doanh nghiệp sẽ nộp, ký khoản kinh phí quan trắc của mình (tần suất được giảm 1/2, giảm 50% chi phí) vào quỹ BVMT. Nhà nước sẽ tổ chức thực hiện quan trắc môi trường như các nước trên thế giới đang thực hiện, nếu thực hiện Phương án này sẽ phát sinh theo bộ phận thu nộp, truy suất và lưu giữ phí; phí này rất khó thu nếu không có quy định chế tài cụ thể và sẽ tạo nên trường hợp không công bằng giữa các doanh nghiệp trong việc thực hiện.		Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.
	Điều 103, quy định doanh nghiệp nộp, ký khoản kinh phí quan trắc của mình vào Quỹ BVMT và nhà nước sẽ tổ chức thực hiện quan trắc môi trường đối với hoạt động sản xuất, kinh doanh của doanh nghiệp, cần xem lại phương án này. Việc thực hiện quan trắc chất thải, đề nghị do chủ cơ sở sản xuất, kinh doanh có phát sinh chất thải tự tổ chức thực hiện và chịu trách nhiệm với kết quả quan trắc của mình.	Thái Nguyên Vĩnh Long	Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Đề xuất lựa chọn Phương án 2 để nâng cao hiệu quả của công cụ quan trắc môi trường, giảm 50% kinh phí quan trắc của doanh nghiệp, kết quả quan trắc đúng với thực trạng môi trường của doanh nghiệp.	Đồng Tháp	
	Thống nhất đề xuất Chính phủ xem xét chọn phương án 2 để thuận lợi cho hoạt động quản lý. Tuy nhiên đối với tần suất quan trắc giai đoạn vận hành đề nghị chỉ giảm 30% so với tần suất theo báo cáo DTM (4 tháng/lần) hoặc phân theo các đối tượng và tính chất nguồn thải (các dự án nguy cơ cao giảm 30%, dự án khác giảm 50%)	Lào Cai	
	Lựa chọn phương án 1, nhưng phải có quy định cụ thể hơn về cơ chế kiểm soát hoạt động dịch vụ của các đơn vị tư vấn quan trắc.	Thái Nguyên	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Điểm đ khoản 5 Điều 101: Đề nghị bổ sung nội dung: “<i>Chủ cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ, chủ đầu tư khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung thực hiện quan trắc chất thải báo cáo kết quả quan trắc môi trường cho Ban quản lý khu kinh tế, khu công nghiệp đối với các dự án nằm trong khu kinh tế, khu công nghiệp</i>”.</li> <li>- Lựa <b>chọn phương án 1</b> vì hiện nay các đơn vị đủ điều kiện thực hiện dịch vụ quan trắc môi trường thì đã được Bộ Tài nguyên và Môi trường cấp VIMCERT, đồng thời chủ dự án sản xuất, kinh doanh, dịch vụ phải có nghĩa vụ và trách nhiệm trong công tác quản lý môi trường của mình đặc biệt là việc giám sát môi trường định kỳ.</li> </ul>	Trà Vinh	<p>Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.</p>
	<p><u>Đề nghị chọn phương án 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lựa chọn phương án 2 về việc quan trắc môi trường tại doanh nghiệp, đồng thời tại Điều 113 quy định về nộp Báo cáo định kỳ về công tác bảo vệ môi trường, đề nghị nên tích hợp theo phương án 2 đã lựa chọn.</li> <li>- Nhấn mạnh với phương án 2 theo đề nghị của Bộ Tài nguyên và Môi trường.</li> </ul>	<p>Lâm Đồng Bình Định</p>	<p>Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.</p>
	Đề nghị lựa chọn phương án 2 và chỉnh sửa, bổ sung như sau: “Đối tượng phải thực hiện quan trắc chất thải phải xây dựng kế hoạch và dự toán kinh phí thực hiện quan trắc chất thải theo định mức, đơn giá do Ủy ban nhân dân cấp tỉnh hoặc Bộ Tài nguyên và Môi trường ( <i>trường hợp chưa có đơn giá của cấp tỉnh nơi thực hiện dự án</i> ) ban hành, gửi Sở Tài nguyên và Môi trường, đồng thời gửi Kế hoạch và nộp trước kinh phí thực hiện quan trắc chất thải vào Quỹ Bảo vệ môi trường địa phương hoặc Quỹ Bảo vệ môi	Lai Châu	<p>Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>trường Việt Nam (<i>trường hợp chưa có Quỹ bảo vệ môi trường địa phương nơi thực hiện dự án</i>) trước ngày 31 tháng 12 của năm trước, để Sở Tài nguyên và Môi trường tổ chức thực hiện quan trắc chất thải quy định tại Điều này”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lựa chọn theo phương án 2: Sở Tài nguyên và Môi trường thống nhất quản lý việc thuê dịch vụ quan trắc chất thải định kỳ của doanh nghiệp. Giải trình: Giảm chi phí cho doanh nghiệp, có sự kiểm tra chéo giữa các đơn vị làm dịch vụ quan trắc chất thải nên tăng tính khách quan, đảm bảo độ chính xác của kết quả quan trắc.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị lựa chọn Phương án 1</li> </ul>	Hậu Giang	<p>Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Thống nhất lựa chọn phương án 02 để giảm chi phí quan trắc cho doanh nghiệp, đồng thời nâng cao hiệu quả quan trắc, số liệu quan trắc đúng với thực trạng phát sinh chất thải của Doanh nghiệp.</li> </ul>	Quảng Bình	Khánh Hoà
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Thống nhất chọn Phương án 2. Lý do: Nhằm đảm bảo tính khách quan trong hoạt động quan trắc môi trường của các doanh nghiệp.</li> </ul>	Ninh Thuận	
	<p>Đề nghị lựa chọn phương án 1 do phương án 2 rất khó thực hiện trên thực tế.</p>	Nam Định	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lựa chọn Phương án 1 để thực hiện quan trắc, giám sát môi trường. Trên thực tế hiện nay, việc quan trắc nguồn thải đã quy định do chủ dự án thực hiện và có sự giám sát của cơ quan quản lý nhà nước. Việc phê duyệt đơn vị đủ điều kiện quan trắc, giám sát trên địa bàn tỉnh do chủ tịch UBND tỉnh phê duyệt hàng năm và chủ dự án phải xây dựng kế hoạch giám sát và nộp 50% tiền quan trắc, giám sát là không phù hợp với thực tế, sự cạnh tranh của các doanh nghiệp, đơn vị hiện nay.</li> </ul>	Bắc Kạn	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Điều 103: Đối với quan trắc chất thải định kỳ, đề nghị chọn theo Phương án 1.</li> </ul>	Ninh Bình	
<b>Điều 102. Quy hoạch tổng thể quan trắc môi trường quốc gia</b>			
<b>Điều 103. Thành phần môi trường cần được quan trắc</b>	<p>Khoản 8 Điều 103 quy định thành phần môi trường cần được quan trắc đối với Đa dạng sinh học: Đề nghị hướng dẫn chi tiết thành phần môi trường cần được quan trắc đối với đa dạng sinh học để có cơ sở vận dụng đảm bảo đúng quy định.</p>	Tiền Giang, Trà Vinh	<p>Nội dung này sẽ được quy định chi tiết trong Nghị định hướng dẫn.</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị nêu cụ thể hơn việc quan trắc môi trường tại Điều 103:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Tại khoản 2 quy định đối tượng phải thực hiện quan trắc chất thải phải xây dựng kế hoạch và dự toán kinh phí thực hiện quan trắc chất thải theo định mức đơn giá do Sở Tài nguyên và Môi trường, đồng thời gửi kế hoạch và nộp trước kinh phí thực hiện quan trắc chất thải vào quỹ bảo vệ môi trường trước ngày 31/12 hàng năm để thực hiện quan trắc chất thải.</li> <li>+ Tại các khoản 3, 4, 5, 6 không quy định rõ việc cơ quan nhà nước có thẩm quyền sử dụng nguồn kinh phí trên để đặt hàng đơn vị có giấy chứng nhận đủ điều kiện hoạt động dịch vụ quan trắc môi trường (thay vì doanh nghiệp tự thực hiện).</li> </ul>	Bắc Giang	Do còn có các ý kiến khác nhau nên Dự thảo đề xuất 2 phương án để xin ý kiến Chính phủ và sẽ được quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Mục 3. BÁO CÁO MÔI TRƯỜNG</b>			
<b>Điều 113. Báo cáo định kỳ về công tác BVMT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Điều 113: Báo cáo định kỳ về công tác bảo vệ môi trường</li> <li>Điểm a Khoản 1: đề nghị không nêu chi tiết các nội dung về báo cáo định kỳ công tác BVMT của chủ dự án, cơ sở sản xuất kinh doanh, khu sản xuất, kinh doanh tập trung do đã được nêu chi tiết tại Khoản 2 Điều này.</li> <li>- Tại Khoản 5, Điều 113, đề nghị bổ sung thời hạn gửi báo cáo.</li> </ul>	Nam Định	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại điểm a khoản 1 Điều 113, đề nghị chỉnh sửa như sau: “a) Báo cáo công tác bảo vệ môi trường hàng năm của chủ dự án, cơ sở sản xuất, kinh doanh, khu sản xuất, kinh doanh tập trung”; bỏ nội dung còn lại vì đã được quy định cụ thể tại khoản 2.</li> <li>- Tại khoản 5 Điều 113, đề nghị bổ sung thêm nội dung quy định về thời điểm báo cáo công tác bảo vệ môi trường của các bộ, cơ quan ngang bộ, Ủy ban nhân dân các cấp và của Ban quản lý khu kinh tế, khu công nghiệp, khu chế xuất, khu công nghệ cao, cụm công nghiệp.</li> </ul>	Lai Châu	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>CHƯƠNG X. CÔNG CỤ KINH TẾ VÀ NGUỒN LỰC CHO QUẢN LÝ MÔI TRƯỜNG</b>		Quảng Bình	Nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Điều 115. Thuế BVMT</b>	- Điều 115. Thuế BVMT: Ngày 15/11/2010. Quốc hội đã ban hành Luật	Thanh Hoá	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	thuế BVMT số 57/2010/QH12, do đó các quy định tại Điều này cần phù hợp với Luật thuế đó, hoặc chỉ cần quy định là các tổ chức, cá nhân tuân thủ Luật thuế BVMT là đủ.		hợp trong Dự thảo.
<b>Điều 117. Ký quỹ xử lý ô nhiễm, cải tạo, phục hồi môi trường</b>	Tại Điều 117 dự thảo Luật: Đề nghị bổ sung quy định về đối tượng, mức ký quỹ xây dựng công trình xử lý chất thải đối với các khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung và các cơ sở có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường theo quy định.	Thái Bình	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
	Tại Điều 117. Ký quỹ xử lý ô nhiễm, cải tạo, phục hồi môi trường. Đề nghị bỏ điểm b khoản 1 “Chủ dự án khai thác khoáng sản phải thực hiện ký quỹ cải tạo, phục hồi môi trường”	Lào Cai	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
<b>Điều 118. Quỹ BVMT</b>	Điểm a khoản 2 Điều 118 quy định “vốn hoạt động của quỹ BVMT quốc gia và cấp tỉnh được hình thành từ ngân sách nhà nước hỗ trợ, vốn điều lệ”: Tuy nhiên, theo khoản 11 Điều 8 Luật Ngân sách số 83/2015/QH13 thì Quỹ BVMT không thuộc đối tượng được cấp vốn hoạt động từ nguồn ngân sách nhà nước, đề nghị xem xét điều chỉnh cho phù hợp.	Tiền Giang, Trà Vinh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì “vốn điều lệ” khác với “kinh phí hoạt động”, Luật Ngân sách cho phép sử dụng ngân sách nhà nước hỗ trợ vốn điều lệ Khoản 11 Điều 8 Luật Ngân sách nhà nước 2015 quy định “Ngân sách nhà nước không hỗ trợ kinh phí hoạt động cho các quỹ tài chính nhà nước ngoài ngân sách. Trường hợp được ngân sách nhà nước hỗ trợ vốn điều lệ theo quy định của pháp luật thì phải phù hợp với khả năng của ngân sách nhà nước ...”
	Điều 118. Quỹ BVMT Đề nghị thêm nội dung “Chính phủ quy định chi tiết Điều này” và cân nhắc	TP.HCM	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì bản chất của

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 118. Quỹ bảo vệ môi trường</b>	thêm nội dung “Các khoản bồi thường cho Nhà nước về thiệt hại môi trường” vào nguồn hình thành nguồn vốn hoạt động của Quỹ.		khoản bồi thường cho Nhà nước về thiệt hại môi trường” là để phục vụ xử lý những thiệt hại đó nên không thể xem như là một nguồn hình thành vốn hoạt động của Quỹ.
	Điều 118. Quỹ BVMT, đề nghị bổ sung cụ thể quy định thẩm quyền thành lập quỹ BVMT và quy định Bộ Tài nguyên và Môi trường ban hành hướng dẫn tổ chức và hoạt động quỹ BVMT.	Bạc Liêu	Đã tiếp thu, bổ sung trong Dự thảo.
	- Điều 118. Quỹ bảo vệ môi trường: Đề nghị bổ sung nội dung Chính phủ ban hành quy định về vị trí pháp lý của Quỹ Bảo vệ môi trường cấp tỉnh ( <i>trực thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh hay trực thuộc Sở Tài nguyên và Môi trường</i> ); loại hình hoạt động (đơn vị sự nghiệp tự đảm bảo một phần kinh phí hay tự đảm bảo toàn bộ kinh phí,...);...	Ninh Thuận	Sẽ được quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Điều 119. Ưu đãi, hỗ trợ hoạt động BVMT</b>	Điều 119: Ưu đãi, hỗ trợ hoạt động BVMT Tại điểm b khoản 1, xem xét điều chỉnh thành “ <i>sản xuất sản phẩm, dịch vụ thân thiện với môi trường được chứng nhận</i> ”.	TP.HCM	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
<b>Điều 125. Chi ngân sách nhà nước cho BVMT</b>	Tại Điều 125. Chi ngân sách nhà nước cho bảo vệ môi trường, trong Luật này quy định những nội dung có liên quan đến ứng phó với biến đổi khí hậu, giảm nhẹ phát thải khí nhà kính nhưng nội dung chỉ cho các hoạt động nói trên không có trong danh mục chi hoạt động sự nghiệp bảo vệ môi trường, đề nghị nghiên cứu, xem xét bổ sung.	Vĩnh Phúc	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Tại điểm i khoản 1 điều 125 đề nghị bổ sung “ <i>phổ biến, tổng kết, đánh giá pháp luật về BVMT; giáo dục, truyền thông nâng cao nhận thức, xây dựng ý thức BVMT trong cộng đồng; tổ chức, khen thưởng các tổ chức, cá nhân, cộng đồng có thành tích trong lĩnh vực BVMT</i> ”	Lào Cai	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Điều 125 Chi ngân sách nhà nước cho BVMT: Đề nghị bổ sung cơ quan hướng dẫn việc chi ngân sách nhà nước cho BVMT bao gồm nguồn chi hoạt động sự nghiệp BVMT và chi đầu tư phát triển BVMT.	Trà Vinh/Tiền Giang	Nội dung này đã được quy định trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 128. Truyền thông, phổ biến pháp luật về BVMT</b>	Điều 128. Truyền thông, phổ biến pháp luật về BVMT Tại điều này nên bổ sung trách nhiệm của địa phương trong việc thực hiện công tác tuyên truyền, khen thưởng cơ quan, tổ chức, cá nhân có thành tích xuất sắc trong BVMT.	TP.HCM	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Chương XI. TRÁCH NHIỆM BVMT TRONG HOẠT ĐỘNG SẢN XUẤT, KINH DOANH, DỊCH VỤ, ĐÔ THỊ, KHU DÂN CƯ</b>			
<b>Điều 129. Trách nhiệm BVMT khu kinh tế, khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung</b>	Tại khoản 3 Điều 129 Trách nhiệm BVMT của Ban quản lý khu kinh tế, Ban quản lý khu công nghiệp tỉnh của dự thảo đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung thêm nhiệm vụ “Thực hiện tuyên truyền phổ biến pháp luật đối với các doanh nghiệp hoạt động trong khu công nghiệp, khu kinh tế”	An Giang	Nội dung về tuyên truyền, phổ biến pháp luật đã được quy định tại Chương X của Dự thảo.
<b>Điều 130. Trách nhiệm của chủ đầu tư xây dựng và kinh doanh hạ tầng khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung</b>	Điều 130: Trách nhiệm của chủ đầu tư xây dựng và kinh doanh hạ tầng khu sản xuất, kinh doanh, dịch vụ tập trung: Đề nghị bổ sung quy định trách nhiệm đối với chủ đầu tư về thu gom, xử lý chất thải rắn phát sinh.	Nam Định	Nội dung này đã được quy định tại Chương V về quản lý chất thải.
<b>Điều 132. Trách nhiệm BVMT làng nghề</b>	Đề nghị bổ sung nội dung “bố trí ngân sách cho các hoạt động bảo vệ môi trường làng nghề” vào khoản 4 (cấp xã), khoản 5 (cấp huyện).  Lý do: đảm bảo nguồn lực đầu tư cho bảo vệ môi trường làng nghề từ ngân sách ba cấp (tỉnh, huyện, xã) để phù hợp với các quy định pháp luật khác liên quan.	Vĩnh Phúc	Đã tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 133. Trách nhiệm BVMT trong sản xuất nông nghiệp</b>	Điều 133. Bảo vệ môi trường trong sản xuất nông nghiệp  Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về lộ trình thực hiện để chấm dứt tình trạng chăn nuôi trong khu dân cư như hiện nay (nghiêm cấm hình thành cơ sở mới trong khu dân cư; lộ trình để chấm dứt các cơ sở đã tồn tại trước khi Luật này có hiệu lực).	Vĩnh Phúc	Sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 134. Trách nhiệm BVMT trong nuôi trồng thủy sản</b>	<p>Khoản 3, Điều 134 “Thuốc thú y thuỷ sản, hoá chất dùng trong nuôi trồng thuỷ sản đã hết hạn sử dụng; bao bì đựng thuốc thú y thuỷ sản, hoá chất dùng trong nuôi trồng thuỷ sản sau khi được sử dụng; bùn đất và thức ăn lảng đọng khi làm vệ sinh trong ao nuôi thuỷ sản phải được thu gom, xử lý theo quy định về quản lý chất thải” đề nghị sửa thành “Thuốc thú y thuỷ sản, hoá chất dùng trong nuôi trồng thuỷ sản đã hết hạn sử dụng; bao bì đựng thuốc thú y thuỷ sản, hoá chất dùng trong nuôi trồng thuỷ sản sau khi sử dụng phải được thu gom, xử lý và quản lý theo quy định như chất thải nguy hại; bùn đất và thức ăn lảng đọng khi làm vệ sinh trong ao nuôi thuỷ sản phải được thu gom, xử lý theo quy định về quản lý chất thải”.</p> <p>- Tại khoản 4 Điều 134, đề nghị xem xét lại nội dung: "Khu nuôi trồng thủy sản tập trung phải phù hợp với quy hoạch,..." vì Luật Thủy sản số 18/2017/QH14 chỉ quy định về điều kiện cơ sở nuôi trồng thủy sản, không quy định quy hoạch nuôi trồng thủy sản tập trung.</p>	Thanh Hoá	Đã tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo.
<b>Điều 136. Trách nhiệm BVMT trong hoạt động xây dựng</b>	<p>Điều 136. Bảo vệ môi trường trong hoạt động xây dựng Các hoạt động xây dựng là nguồn gây ô nhiễm bụi rất lớn, tuy nhiên dự thảo Luật còn quy định quá chung chung và chưa có chế tài cụ thể, đủ mạnh đối với chủ công trình xây dựng và nhà thầu thi công. Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định buộc các chủ công trình hoặc nhà thầu chấp hành pháp luật về bảo vệ môi trường như ký quỹ hoặc bảo lãnh về bảo vệ môi trường tùy theo quy mô xây dựng công trình (trường hợp vi phạm các quy định về bảo vệ môi trường thì ngoài bị xử phạt hành chính còn bị thu số tiền bảo lãnh, ký quỹ) như vậy sẽ có tính phòng ngừa cao hơn.</p> <p>Tại điểm đ khoản 3 Điều 136 dự thảo Luật: Đề nghị sửa cụm từ “đào cọc móng” thành “đào móng công trình”.</p>	Vĩnh Phúc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Các nội dung này sẽ được nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>Điều 137. Trách nhiệm BVMT trong hoạt động giao thông vận tải</b>	<p>- Điều 137: Trách nhiệm BVMT trong hoạt động giao thông vận tải Khoản 6 đề nghị xem lại nội dung “bố trí các trạm rửa xe trước khi vào nội thành, nội thị” do phương án này không khả thi.</p>	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo.
<b>Điều 142. Trách nhiệm và yêu cầu BVMT trong nhập khẩu phế liệu</b>	<p>- Điều 142. Đề nghị Bộ Tài nguyên và Môi trường xem xét bổ sung quy chuẩn kỹ thuật về phế liệu được phép nhập khẩu.</p> <p>- Đề nghị bổ sung quy định riêng đối với hoạt động nhập khẩu chất thải và phế liệu từ các khu vực có quy chế kinh tế đặc biệt nhằm mục đích nâng cao hiệu quả của công tác BVMT và bảo đảm tính phù hợp với đặc thù của hoạt</p>	Thanh Hoá	<p>Đã tiếp thu chỉnh sửa trong Dự thảo</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Việc vận chuyển chất thải/phế liệu từ tất cả</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>động này. Nên quy định theo hướng áp dụng các quy định vận chuyển chất thải và phé liệu sản sinh ở trong nước đối với hoạt động đưa chất thải và phé liệu từ các khu vực có quy chế đặc biệt về kinh tế ra ngoài khu vực này.</p> <p>- BVMT trong xuất khẩu phé liệu: Luật BVMT và các quy định chỉ cấm nhập khẩu, quá cảnh chất thải chứ không cấm xuất khẩu chất thải. Tuy nhiên, cho tới thời điểm này, pháp luật môi trường chưa có quy định hướng dẫn về hồ sơ, trình tự, thủ tục xuất khẩu chất thải. Việc thiếu những quy định này gây ra sự lúng túng cho cơ quan quản lý nhà nước và doanh nghiệp khi doanh nghiệp có nhu cầu xuất khẩu chất thải. Mặc dù khi xuất khẩu chất thải (nếu có) thì nước nhập khẩu sẽ có quy định cụ thể, tuy nhiên, đề nghị Ban soạn thảo xem xét quy định thêm quyền được xuất khẩu chất thải của các chủ thể khác nhau và trong Luật sẽ uỷ quyền cho Chính phủ ban hành văn bản chi tiết hướng dẫn trình tự, thủ tục xuất khẩu chất thải.</p>		các khu vực trong lãnh thổ nước CHXHCN Việt Nam đều coi là vận chuyển nội địa để khuyến khích sử dụng/tái chế/tái sử dụng chất thải/phé liệu trong nước
	<p>Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định cụ thể về lộ trình để hạn chế tối đa việc nhập khẩu phé liệu; xác định rõ lộ trình hạn chế, tiến tới cấm hoàn toàn nhập khẩu phé liệu nhựa làm nguyên liệu sản xuất, để giảm thiểu rác thải nhựa và khuyến khích phát triển hoạt động tái chế từ chất thải nhựa trong nước.</p>	Vĩnh Phúc	<p>- Chất thải nguy hại đã được thực hiện theo công ước quốc tế (Công ước Basel). Đối với chất thải thông thường sẽ tiếp thu để nghiên cứu, bổ sung theo hướng quy định cho phép xuất khẩu với điều kiện tuân thủ theo quy định pháp luật về tài chính, hải quan và quy định của quốc gia nhập khẩu chất thải.</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo. Các loại phé liệu được phép nhập khẩu sẽ thuộc danh mục phé liệu nhập khẩu từ nước ngoài làm nguyên liệu sản xuất sẽ do Thủ tướng Chính phủ quyết định và sẽ được điều chỉnh theo từng giai đoạn để phù hợp với tình hình phát triển kinh tế, xã hội của đất nước trong từng thời kỳ.</p>

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 143. Trách nhiệm BVMT đô thị, khu dân cư</b>			
<b>Điều 144. Trách nhiệm BVMT nơi công cộng</b>			
<b>Điều 145. Trách nhiệm BVMT đối với hộ gia đình</b>	Tại khoản 6 Điều 145 của dự thảo đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung thêm nội dung “Không chăn nuôi gia súc, gia cầm trong khu dân cư tập trung”	An Giang	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do nội dung đề xuất không bao trùm hết các đối tượng cần quản lý.
<b>Điều 146. Yêu cầu về BVMT trong mai táng, hỏa táng</b>	<p>Điểm b khoản 1 Điều 146 quy định “Có vị trí, khoảng cách đáp ứng yêu cầu vệ sinh môi trường, cảnh quan khu dân cư”: Đề nghị có hướng dẫn cụ thể khoảng cách (mét) và yêu cầu vệ sinh môi trường để thuận tiện áp dụng thực tế, hoặc giao cơ quan chủ trì hướng dẫn quy định này.</p> <p>Điểm b, Điều 146 quy định "Khu vực mai táng, hỏa táng phải đảm bảo các yêu cầu: Có vị trí, khoảng cách đáp ứng điều kiện vệ sinh môi trường, cảnh quan khu dân cư.". Tuy nhiên, dự thảo chưa quy định khoảng cách đáp ứng điều kiện vệ sinh môi trường và khu dân cư là bao nhiêu?</p> <p>- Điểm b, Điều 146: Quy định khu mai táng, hỏa táng phải đảm bảo các yêu cầu “vị trí, khoảng cách đáp ứng yêu cầu về vệ sinh môi trường, cảnh quan khu dân cư. Tuy nhiên, Dự thảo chưa giao nhiệm vụ về việc ban hành quy định khoảng cách đáp ứng điều kiện vệ sinh môi trường và khu dân cư.</p>	Tiền Giang, Trà Vinh  Nguyễn Hồ Thanh Tuyền	Sẽ nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.  Sẽ nghiên cứu, quy định trong văn bản dưới luật.
<b>CHƯƠNG XII. TRÁCH NHIỆM QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC VỀ BVMT</b>	<p>Trách nhiệm của các cơ quan quản lý nhà nước về bảo vệ môi trường (Chương XII): Chương này chưa bao quát hết nội dung quản lý nhà nước về BVMT, chưa hệ thống đầy đủ trách nhiệm của các bộ, ngành; quy định về trách nhiệm của từng bộ, ngành còn rải rác ở các điều khác nhau nên dễ dẫn đến sự chồng chéo hoặc bỏ sót trách nhiệm của các bộ, ngành. Vì vậy, cần rà soát, hệ thống lại trách nhiệm của các cơ quan quản lý nhà nước về BVMT.</p> <p>Phạm vi điều chỉnh của dự thảo luật bao gồm cả các hoạt động ứng phó với biến đổi khí hậu, tuy nhiên nội dung Chương này chưa đề cập đến hoạt động quản lý nhà nước về ứng phó biến đổi khí hậu. Do vậy đề nghị nghiên cứu, bổ sung.</p>	Cao Bằng	Đã rà soát và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
		Vĩnh Phúc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo do ứng phó với biến đổi khí hậu chỉ là một hoạt động góp phần BVMT.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Tại Chương XII, cần xem xét, rà soát bổ sung thêm các nội dung quản lý nhà nước về BVMT cần được quản lý, trên cơ sở đó xác định cụ thể hơn trách nhiệm của các bộ, ngành để tránh bỏ trống nhiệm vụ cần phải quản lý và tổ chức thực hiện. Trong nội dung của chương này chưa quy định rõ trách nhiệm của các bộ, ngành trong công tác quản lý nhà nước về rác thải sinh hoạt, chất thải rắn công nghiệp...	Thái Nguyên	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo, nội dung này đã được quy định theo hướng Bộ Tài nguyên và Môi trường thống nhất quản lý nhà nước về chất thải rắn, các Bộ chuyên ngành có trách nhiệm phối hợp với Bộ Tài nguyên và Môi trường trong quản lý chất thải rắn thuộc lĩnh vực quản lý. Bên cạnh đó, các quy định còn được quy định tại Chương V về quản lý chất thải.
<b>Điều 150. Trách nhiệm quản lý nhà nước về BVMT của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường</b>	Điều 150: Trách nhiệm quản lý nhà nước về bảo vệ môi trường của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường : Đề nghị bổ sung trách nhiệm của Bộ TNMT là “13. Chủ trì tham mưu Chính phủ và phối hợp với các bộ về chỉ đạo, hướng dẫn quản lý chất thải rắn”	Nam Định	Đã rà soát và chỉnh sửa trong Dự thảo.
	Tại điều 151 Trách nhiệm quản lý nhà nước về BVMT của bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ, đề nghị sửa thành “Trách nhiệm quản lý nhà nước về BVMT của các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc chính phủ”	Lào Cai	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo.
<b>Điều 152. Trách nhiệm quản lý nhà nước về BVMT của Ủy ban nhân dân các cấp</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Điểm e, khoản 2, Điều 152 dự thảo Luật: Phòng chuyên môn giúp việc cho huyện về vấn đề môi trường không được giao chức năng thanh tra mà chỉ có thể phối hợp, đề nghị bỏ chức năng thanh tra xử lý vi phạm pháp luật về bảo vệ môi trường của Ủy ban nhân dân cấp huyện</li> <li>- Điểm c, khoản 3, Điều 152: Đề nâng cao vai trò trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp xã, nên thay đổi cụm từ nêu tại: “Phát hiện và xử lý theo thẩm quyền các vi phạm pháp luật về bảo vệ môi trường hoặc báo cáo cơ quan quản lý nhà nước về bảo vệ môi trường cấp trên trực tiếp” thành cụm từ “Phát hiện và xử lý theo thẩm quyền các vi phạm pháp luật về bảo vệ môi trường, trường hợp vượt thẩm quyền xử lý chuyển hồ sơ cấp có thẩm quyền giải quyết”</li> </ul>	Đồng Tháp	Đã rà soát và chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị nghiên cứu quy định UBND cấp xã phải có cán bộ chuyên trách về công tác bảo vệ môi trường (thay vì quy định “phân công phụ trách” như dự thảo) để đảm bảo nguồn lực về con người thực hiện các nhiệm vụ công tác bảo vệ môi trường ở cấp xã.</p>	Vĩnh Phúc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì việc bố trí cán bộ chuyên trách về môi trường thuộc thẩm quyền của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.
	<p>Tại Khoản 1, Điều 152 dự thảo Luật BVMT quy định trách nhiệm quản lý nhà nước về bảo vệ môi trường của UBND các cấp: Cần làm rõ trách nhiệm của UBND xã đối với việc kiểm tra công tác bảo vệ môi trường tại các cơ sở sản xuất, kinh doanh dịch vụ trên địa bàn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị bổ sung nội dung sau vào trách nhiệm của UBND các cấp: “Quản lý các thành phần môi trường (không khí, nước, đất, chất thải rắn) trên địa bàn thuộc thẩm quyền quản lý”</li> <li>- Đề nghị bổ sung quy định tính toán bộ chỉ số đánh giá kết quả bảo vệ môi trường vào trong trách nhiệm của UBND các cấp. Nhằm tăng trách nhiệm của UBND cấp xã đối với việc kiểm tra công tác BVMT trên địa bàn, đề nghị xem xét sửa đổi khoản 3 quy định về trách nhiệm của UBND cấp xã như sau:</li> <li>- Điểm b khoản 3: nêu “<u>Kiểm tra</u> việc chấp hành pháp luật về bảo vệ môi trường của <u>hộ gia đình, cá nhân</u>; công bố, công khai thông tin...”: đề nghị xem xét bổ sung trách nhiệm “xử lý vi phạm”, bỏ cụm từ “hộ gia đình, cá nhân” và sửa lại như sau “<u>Kiểm tra, xử lý vi phạm theo thẩm quyền</u> việc chấp hành pháp luật về bảo vệ môi trường; công bố, công khai thông tin ...”</li> <li>- Điểm c khoản 3: nêu “Phát hiện và xử lý <u>theo thẩm quyền</u> các vi phạm pháp luật về bảo vệ môi trường và báo cáo cơ quan quản lý nhà nước về BVMT cấp trên trực tiếp;”. Đề nghị bỏ cụm từ “theo thẩm quyền” và sửa lại như sau “<u>Phát hiện, xử lý vi phạm hoặc báo cáo</u> cơ quan có thẩm quyền xử lý các vi phạm pháp luật về bảo vệ môi trường;”</li> </ul>	Bình Định	Nội dung Dự thảo đã được chỉnh sửa theo hướng làm rõ hơn trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp xã.
CHƯƠNG XV. THANH TRA, KIỂM TRA, XỬ LÝ VI PHẠM, GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP, KHIẾU NẠI, TỐ CÁO VỀ MÔI TRƯỜNG	Chương XV: Thanh tra, kiểm tra, xử lý vi phạm, giải quyết tranh chấp, khiếu nại, tố cáo về môi trường: Đề nghị bổ sung quy định về kiểm tra công tác bảo vệ môi trường (trong dự thảo mới chỉ nêu quy định về thanh tra).	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì Luật chỉ quy định các trách nhiệm chung về BVMT đối với các cơ quan quản lý nhà nước. Các nội dung chi tiết sẽ được nghiên cứu, thể hiện trong văn bản dưới luật.

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Điều 161. Thanh tra chuyên ngành BVMT</b>	Đề nghị chỉnh sửa Điều 161.Thanh tra chuyên ngành BVMT - Tại khoản 5, về thẩm quyền thanh tra, kiểm tra của Ủy ban nhân dân quận huyện, kiến nghị điều chỉnh như sau “ <i>Chủ tịch ủy ban nhân dân cấp huyện tổ chức, chỉ đạo thanh tra, kiểm tra, xử lý vi phạm pháp luật về BVMT; giải quyết khiếu nại, tố cáo, kiến nghị về BVMT theo quy định của pháp luật về khiếu nại tố cáo và quy định pháp luật có liên quan</i> ” (Áp dụng tương tự quy định về trách nhiệm của cơ quan quản lý nhà nước về BVMT được quy định tại chương XIV Luật BVMT 2014)	TP.HCM	Tiếp thu, bổ sung điều quy định về kiểm tra chuyên ngành về BVMT
<b>Điều 164. Khiếu nại, tố cáo, khởi kiện về môi trường</b>	Tại khoản 1 điều 164 của dự thảo quy định “Tổ chức cá nhân có quyền khiếu nại, khởi kiện về hành vi vi phạm pháp luật BVMT theo quy định của pháp luật” là chưa phù hợp với Luật khiếu nại năm 2011 quy định “Khiếu nại là việc công dân, cơ quan, tổ chức hoặc cán bộ, công chức khiếu nại quyết định hành chính, hành vi hành chính của cơ quan hành chính nhà nước, của người có thẩm quyền trong cơ quan hành chính nhà nước” mà không phải là khiếu nại hành vi vi phạm pháp luật BVMT. Do đó, đề nghị đơn vị soạn thảo có điều chỉnh đảm bảo phù hợp luật khiếu nại năm 2011.	An Giang	Đã tiếp thu, chỉnh sửa phù hợp trong Dự thảo.
<b>Phụ lục</b>	Đối với các phụ lục về danh mục phải thực hiện đánh giá tác động môi trường... nên quy định trong Nghị định, không đưa vào luật. Đề nghị bỏ toàn bộ phụ lục đính kèm Luật; chuyển toàn bộ vào Nghị định hướng dẫn của Chính phủ tuy nhiên nội dung của các phụ lục chưa phù hợp với thực tế.	Hà Nam	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được thực hiện ổn định trong văn bản dưới luật.
<b>Phụ lục I. DANH MỤC ĐỐI TƯỢNG PHẢI THỰC HIỆN ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG CHIẾN LƯỢC</b>			
<b>Phụ lục II. DANH MỤC CÁC DỰ ÁN CÓ TÁC ĐỘNG XẤU ĐEN MÔI TRƯỜNG, CÓ NGUY CƠ GÂY Ô NHIỄM MÔI TRƯỜNG</b>	Đề nghị xem lại phụ lục II: sẽ có nhiều loại hình có tác động xấu đến môi trường, có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường nếu như sản xuất với quy mô lớn như ngành in, sản xuất xi măng, giặt tẩy, chăn nuôi, nuôi trồng thủy sản, bệnh viện, lương thực thực phẩm, chế biến nông sản,...	Vĩnh Long	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
<b>I .Dự án có tác động xấu</b>	Tại Mục 1,2,3,4,5, Phụ lục II danh mục các dự án có tác động xấu đến môi	Bắc Kạn	Đề nghị giữ nguyên như

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
đến môi trường	trường và có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường cần nêu rõ, cụ thể hơn để thuận lợi cho cơ quan quản lý địa phương xác định loại hình dự án.		Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
	Nên làm rõ điểm 6 mục I phụ lục II của dự thảo Luật để đảm bảo thực hiện mục tiêu là “ <i>đưa các nội dung đã được quy định, áp dụng ổn định và hiệu quả trong các nghị định lên Luật để đảm bảo khi Luật ban hành có thể triển khai được ngay</i> ” thay vì vẫn đề nội dung “ <i>các dự án tác động xấu đến môi trường khác do chính phủ quy định</i> ”.	Quảng Ninh	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
1. Dự án có sử dụng đất vườn quốc gia, khu bảo tồn thiên nhiên, khu bảo vệ cảnh quan, khu rừng nghiêm cấm, thực nghiệm khoa học; rừng phòng hộ đầu nguồn; rừng phòng hộ chấn gió, chấn cát bay, chấn sóng, lấn biển, BVMT			
2. Dự án sử dụng đất có yêu cầu chuyển mục đích sử dụng đất trồng lúa nước từ hai vụ trở lên	Số thứ tự 2: Dự thảo nêu “Dự án sử dụng đất có yêu cầu chuyển mục đích sử dụng đất trồng lúa nước từ hai vụ trở lên”. Đề nghị xem lại và chỉnh sửa vì không phù hợp với thực tế.	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
3. Dự án di dân tái định cư có tác động xấu đến môi trường	Số thứ tự số 3: “Dự án di dân tái định cư có tác động xấu đến môi trường”. Đề nghị xem lại và chỉnh sửa vì không phù hợp với thực tế.	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
4. Dự án khai thác cát, sỏi và khoáng sản khác trên sông, suối, kênh, rạch, hồ chứa và			

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
vùng cửa sông, ven biển gây sạt lở, bồi lắng tới lòng, bờ, bãi sông, dòng chảy, xâm nhập mặn, lan truyền phèn theo quy định của pháp luật.			
5. Dự án có tác động đến tài nguyên thiên nhiên, cảnh quan thiên nhiên, đa dạng sinh học, hệ sinh thái quan trọng, biến đổi khí hậu.	Tại số thứ tự 5: “Dự án có tác động đến tài nguyên thiên nhiên, cảnh quan thiên nhiên, đa dạng sinh học, hệ sinh thái quan trọng, biến đổi khí hậu”. Nội dung này đưa chung chung, đề nghị làm rõ dự án thuộc đối tượng này cụ thể như thế nào.	Nam Định	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
6. Các dự án tác động xấu đến môi trường khác do Chính phủ quy định	Tại số thứ tự 6: Các dự án tác động xấu đến môi trường khác do Chính phủ quy định - Dự thảo nêu không rõ dự án tác động xấu đến môi trường khác là như thế nào? Nội dung này Chính phủ quy định chi tiết hay không?	Nam Định	Sẽ nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
<b>II . Dự án sản xuất công nghiệp có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường</b>			
1. Khai thác, làm giàu quặng khoáng sản độc hại			
2. Luyện kim; tinh chế, chế biến khoáng sản độc hại; phá dỡ tàu biển			
3. Sản xuất giấy, bột giấy, ván sợi (MDF, HDF)			
4. Sản xuất hoá chất, phân bón hóa học (trừ loại hình phối trộn); thuốc bảo vệ thực vật hóa học	Dự án Sản xuất phân bón (phối trộn) nếu sản xuất với quy mô lớn sẽ phát sinh rất nhiều bụi và mùi hôi, đề nghị xem lại, bỏ cụm từ (trừ loại hình phối trộn). Đề nghị Chính phủ sẽ quy định quy mô nào phối trộn phân bón sẽ thuộc đối tượng hay không thuộc đối tượng lập báo cáo ĐTM.	Vĩnh Long	Sẽ nghiên cứu, quy định chi tiết trong văn bản dưới luật.
5. Nhuộm (vải, sợi), giặt mài			
6. Thuộc da			
7. Lọc hoá dầu, khí hóa than			
8. Nhiệt điện than, sản xuất than cốc, khí hóa than, điện			

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
hạt nhân			
9. Xử lý, tái chế chất thải; sử dụng phép liệu nhập khẩu làm nguyên liệu sản xuất			
10. Có công đoạn xi mạ, làm sạch bề mặt kim loại bằng hóa chất			
11. Sản xuất pin, ác quy			
12. Sản xuất clinker			
13. Chế biến mủ cao su			
14. Chế biến tinh bột sắn; bột ngọt; bia, rượu, cồn công nghiệp			
15. Chế biến mía đường			
16. Chế biến thuỷ sản, giết mổ gia súc, gia cầm			
17. Sản xuất linh kiện, thiết bị điện, điện tử			
<b>Phụ lục III. DANH MỤC SẢN PHẨM PHẢI THỰC HIỆN THU HỒI SẢN PHẨM THẢI BỎ</b>			
<b>I. ÁC QUY VÀ PIN</b>			
1. Ác quy các loại			
2. Pin các loại			
<b>II. THIẾT BỊ ĐIỆN, ĐIỆN TỬ</b>	Cần bổ sung các sản phẩm như: bóng đèn led; lò vi sóng và các thiết bị điện tử khác	Nam Định	Đã tiếp thu một phần
3. Bóng đèn compact; bóng đèn huỳnh quang			
4. Máy vi tính (đè bàn; xách tay); màn hình máy vi tính;			

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
cục CPU (bộ vi xử lý của máy tính)			
5. Máy in; máy fax; máy quét hình (scanner)			
6. Máy chụp ảnh; máy quay phim			
7. Máy điện thoại di động; máy tính bảng			
8. Đầu đĩa DVD; VCD; CD và các đầu đọc băng, đĩa khác			
9. Máy sao chụp giấy (photocopier)			
10. Tủ vi; tủ lạnh			
11. Máy điều hòa nhiệt độ; máy giặt			
<b>III. ĐẦU NHỚT CÁC LOẠI</b>			
<b>IV. SẮM, LỐP</b>			
12. Sắm các loại			
13. Lốp các loại			
<b>V. PHƯƠNG TIỆN GIAO THÔNG</b>			
14. Xe mô tô, xe gắn máy các loại			
15. Xe ô tô các loại			
<b>VI. LOẠI KHÁC</b>			
16. Bao bì nhựa, nilon			
17. Bao bì kim loại, thủy tinh			
18. Bao bì khác	Tại phụ lục II của dự thảo Luật về Danh mục sản phẩm phải thực hiện thu hồi sản phẩm thải bỏ, thứ tự thứ 18 có quy định sản phẩm là Bao bì khác: Đề nghị nêu rõ hơn quy định bao bì khác là các loại bao bì gì? Nếu quy định như vậy thì các loại bao bì có nguồn gốc thực vật như mây, cói.. cũng phải thu hồi là không phù hợp.	Sơn La	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý	CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>Phụ lục IV. DANH MỤC CÁC NGUỒN THẢI KHÍ THẢI LUU LUỢNG LỚN</b>	- Phụ lục IV danh mục các nguồn thải khí thải lưu lượng lớn đề nghị bỏ sung loại hình luyện kim khoáng sản kim loại màu và khoáng sản độc hại (quy định công suất cụ thể). Do lại hình luyện kim màu mặc dù công suất nhỏ nhưng trong quá trình chế biến sử dụng nhiều loại nguyên, nhiên liệu và phát thải khí thải có nhiều yếu tố độc hại đến môi trường.	Bắc Kạn	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì đây là các nội dung đã được quy định trong nghị định của Chính phủ và đang được thực hiện ổn định.
Loại hình	Công suất		
1. Sản xuất gang, thép	Từ 200.000 tấn/năm trở lên		
2. Nhiệt điện	Tất cả, trừ nhà máy nhiệt điện sử dụng hoàn toàn nhiên liệu là khí đốt		
3. Sản xuất clinker, xi măng	Tất cả		
4. Sản xuất hóa chất, phân bón hóa học	Từ 10.000 tấn/năm trở lên	- Số thứ tự 4: Đề nghị điều chỉnh thành nội dung “Sản xuất hóa chất, phân bón hóa học (trừ phôi trộn)”.	Vĩnh Long Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo.
5. Công nghiệp lọc, hóa dầu	Tất cả		
6. Cơ sở có sử dụng lò hơi công nghiệp	Từ 20 tấn hơi/giờ trở lên (tính cho tổng công suất các lò hơi), trừ trường hợp sử dụng hoàn toàn nhiên liệu là khí đốt, dầu DO	- Số thứ tự 6: đề nghị điều chỉnh thành nội dung “Cơ sở có sử dụng lò hơi công nghiệp” với công suất từ 20 tấn hơi/giờ trở lên, trừ trường hợp sử dụng hoàn toàn nhiên liệu là khí đốt (đề nghị bỏ cụm từ tính cho tổng công suất các lò hơi).	Vĩnh Long Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo.
7. Sản xuất thủy tinh	Từ 10.000 tấn sản phẩm/năm trở lên, trừ trường hợp sử dụng hoàn toàn nhiên liệu là khí đốt		
8. Sản xuất gạch, ngói	Tổng công suất từ 100 triệu viên gạch, ngói trở lên, trừ trường hợp sử dụng hoàn toàn nhiên liệu là khí đốt		
9. Lò đốt chất thải rắn sinh hoạt, lò đốt chất thải rắn công nghiệp thông thường	Từ 3 tấn/giờ trở lên		

NỘI DUNG DỰ THẢO LUẬT BVMT	NỘI DUNG GÓP Ý		CƠ QUAN GÓP Ý	TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
10. Lò đốt chất thải nguy hại; lò đốt chất thải y tế	Từ 0,5 tấn/giờ trở lên			
11. Cơ sở có sử dụng lò dầu tải nhiệt	Từ 3,5 triệu kcal/giờ trở lên (tính cho tổng công suất các lò), trừ trường hợp sử dụng hoàn toàn nhiên liệu là khí đốt			
<b>Ý KIẾN GÓP Ý KHÁC</b>	Trong Luật Bảo vệ môi trường sửa đổi chưa thấy đề cập đến vấn đề quản lý chất thải đặc thù là bùn thải nạo vét hệ thống thoát nước đô thị và cơ chế liên kết vùng tỉnh trong việc xử lý chất thải giữa các địa phương	Nguyễn Trinh Nguyên		