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Công ty Luật TNHH Quốc tế TNTP và Các cộng sự

Trong cuộc sống, việc tranh chấp, mâu thuẫn, bất đồng giữa các cá nhân, tổ chức, cơ quan là không thể tránh khỏi. Tuy nhiên, giải quyết tranh chấp theo phương thức hòa giải, đối thoại vẫn được Nhà nước khuyến khích, ưu tiên hơn cả. Hòa giải, đối thoại là phương thức giải quyết các mâu thuẫn một cách thân thiện, ưu tiên sự tự nguyện và tự giác của các bên trong tranh chấp, hướng đến một kết quả “hai bên cùng thắng” thay vì sử dụng các biện pháp cưỡng chế, xóa bỏ đi tinh thần thắng thua của các bên khi tham gia hòa giải, đối thoại. Nhận thức được những ý nghĩa và vai trò của việc hòa giải, đối thoại nên từ sớm Nhà nước và các cá nhân, tổ chức, cơ quan đều có những quy định về việc hòa giải, đối thoại trong các hợp đồng, quy chế và các văn bản pháp luật. Tuy nhiên, những quy định về hòa giải, đối thoại hiện hành vẫn là chưa đủ. Vì vậy, việc soạn thảo và trình Quốc hội xem xét, ban hành Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án là một hành động đáng được hoan nghênh. Tham dự Hội thảo lấy ý kiến hoàn thiện Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án lần này, tôi xin được nêu ra một số ý kiến đối với Dự thảo Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án như sau:

1. Thông thường, thủ tục tố tụng tại Tòa án thường mất rất nhiều thời gian, đặc biệt đối với những vụ việc phức tạp phải mất hàng năm mới có thể giải quyết xong. Nếu các bên tiến hành hòa giải, đối thoại tại Tòa án theo thủ tục quy định tại Luật này thì thời gian tố tụng nói chung tại Tòa án có thể bị kéo dài thêm 2-3 tháng. Điều này sẽ gây mất thời gian cho các bên, đặc biệt là đối với những tranh chấp có lãi phát sinh từ các khoản nợ. Bên cạnh đó, có những trường hợp tranh chấp mà bị đơn không phản đối việc tham gia hòa giải, đối thoại. Nhưng khi mở phiên hòa giải, đối thoại thì lại không tham gia, cũng không có ý kiến để các bên thống nhất phương án giải quyết vụ việc, khiến cho nguyên đơn vừa mất thời gian hòa giải, đối thoại mà lại không có kết quả gì. Vụ việc vẫn phải thụ lý và giải quyết theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và Luật Tố tụng hành chính. Bên cạnh đó, trong quá trình tố tụng dân sự và tố tụng hành chính, các bên lại phải trải qua hai phiên họp hòa giải, đối thoại theo quy định của pháp luật. Quy định như vậy không những không rút gọn được thủ tục tố tụng kéo dài. Do đó, tôi đề nghị chỉ tiến hành 1 buổi hòa giải duy nhất hoặc sẽ không tiến hành hòa giải nếu có một bên xuất trình văn bản từ chối thực hiện buổi hòa giải.
2. Theo Dự thảo Luật Hòa GIải, đối thoại tại Tòa án, cho phép Thẩm phán công nhận kết quả hòa giải thành, đối thoại thành. Tuy nhiên trên thực tế, nhiều vụ việc khi tòa giải quyết đơn khởi kiện thì chưa xuất hiện bên có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và chỉ trong quá trình giải quyết tòa án tòa án mới phát hiện người có nguyên lợi nghĩa vụ liên quan. Như vậy, với thời gian hòa giải ngắn chỉ 20-30 ngày thì không đủ để Hòa giải viên, đối thoaij viên, thẩm phán xác định đã có đủ người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Do đó, chúng tôi đề nghị, biên bản hòa giải thành của các bên chỉ là một chứng cứ quan trọng về việc các bên đã đạt được thỏa thuận riêng để Tòa án xem xét trong quá trình tố tụng theo Bộ Luật Tố Tụng Dân Sự thôi. Nếu trong quá trình tố tụng không phát hiện có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thì Tòa án có thể căn cứ vào biên bản hòa giải thành, đối thoại thành để giải quyết vụ án.
3. Đối với vấn đề bảo mật thông tin, theo Điều 4.4 thì nếu một bên vi phạm nghĩa vụ bảo mật thông tin sẽ bị xử lý theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, chúng tôi chưa thấy bất kỳ quy định pháp luật nào xử lý tình huống này. Do đó, đề nghị, bổ sung và làm rõ, bên tiệt lộ thông tin trong quá trình hòa giải, đối thoại sẽ bị xử lý theo quy định pháp luật nào. Cụ thể, chúng tôi đề xuất: (i) bên bị tiết lộ thông tin có quyền yêu cầu bồi thường thiệt hại theo Bộ Luật Dân Sự; (ii) Nêu bên bị tiết lộ thông tin là Nguyên đơn thì có quyền bổ sung yêu cầu khởi kiện ngay lập tức trong quá trình giải quyết vụ án. Nếu bên bị tiết lộ thông tin là bị đơn thì có quyền nộp đơn phản tố yêu cầu bồi thường thiệt hại do tiết lộ thông tin ngay trong quá trình giải quyết vụ án. (iii) Nếu cơ quan báo chí đưa tin về thông tin của buổi hòa giải, đối thoại theo thông tin do một bên cung cấp thông tin trái với Điều 4 của Dự thảo, thì phải bị xử lý vi phạm hành chính và xin lỗi bên bị tiết lộ thông tin.

Với những ý kiến trên, tôi mong Quý Cơ quan sẽ nghiêm túc xem xét và chỉnh sửa, bổ sung các quy định để khi ban hành Luật Hòa giải, đối thoại tại Toà án có hiệu lực thi hành trong thời gian dài mà không phải sửa đổi hay thay thế, phát huy được hiệu quả của hoạt động hòa giải, đối thoại tại tòa án.