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Nâng cao tính chính thức của khu vực doanh nghiệp là một xu thế phát triển tất yếu tại Việt Nam. Chính thức hóa các doanh nghiệp siêu nhỏ và nhỏ hiện là một vấn đề được quan tâm không chỉ ở Việt Nam mà còn tại nhiều quốc gia trên thế giới. Tại ASEAN, chính thức hóa các doanh nghiệp chưa được đăng ký cũng là một trong những nội dung ưu tiên tại các chương trình nghị sự của các diễn đàn đối thoại về phát triển DNNVV và khởi sự kinh doanh[[1]](#footnote-1). Mỗi quốc gia thường có những chính sách và lộ trình khác nhau để bắt buộc hoặc khuyến khích các doanh nghiệp siêu nhỏ hoặc doanh nghiệp hộ gia đình đăng ký chính thức.

Trong thời gian vừa qua, trong một nỗ lực nhằm thúc đầy sự chính thức hóa của khu vực hộ kinh doanh cá thể, một trong những đề xuất được đưa ra là đưa loại hình hộ kinh doanh cá thể thành một hình thức doanh nghiệp trong Luật Doanh nghiệp. Thoạt nghe, đề xuất này dường như có thể giải quyết được một vấn đề rất quan trọng và được nhiều người quan tâm, đó là qua việc này sẽ có thể xác định được địa vị pháp lý cho các hộ kinh doanh cá thể, một khu vực quan trọng hiện đang đóng góp cho tới 30.5% GDP và tạo công ăn việc làm cho khoảng 8,7 triệu lao động trên cả nước. Tuy nhiên, đề xuất này quả thực là sẽ gây khó cho rất nhiều đối tượng, ngay cả từ khi hình thành ý tưởng và khi thực hiện nếu như đề xuất này được chấp thuận đưa vào Luật Doanh nghiệp.

**Khó cho Ban Soạn thảo Luật Doanh nghiệp**

Những người gặp khó khăn đầu tiên đối với đề xuất chính sách này có lẽ lại chính là Ban Soạn thảo của Luật Doanh nghiệp sửa đổi sắp tới. Thách thức đầu tiên đặt ra đối với các thành viên ban soạn thảo sẽ là thể hiện đề xuất này như thế nào trong Luật Doanh nghiệp khi sửa đổi. Thực tế thì chỉ thông qua việc ghi danh hộ kinh doanh cá thể, coi đó là một loại hình doanh nghiệp trong Luật Doanh nghiệp sẽ không đảm bảo được địa vị pháp lý của hộ kinh doanh. Loại hình doanh nghiệp phải dựa trên những khái niệm và cơ sở có tính khoa học về pháp lý đối với từng loại hình doanh nghiệp. Về bản chất, Luật Doanh nghiệp đã quy định một loại hình doanh nghiệp mà chính nó đã được thiết kế để thay thế cho hình thức hộ kinh doanh cá thể, đó là hình thức doanh nghiệp tư nhân (đáng ra phải được gọi tên một cách chính xác hơn là doanh nghiệp một chủ hay doanh nghiệp cá thể). Nói cách khác, hình thức pháp lý dành cho hộ kinh doanh là đã có trong Luật Doanh nghiệp là đã có chứ không phải là chưa tồn tại. Vậy quy định thêm một loại hình doanh nghiệp nữa là hộ kinh doanh cá thể thì sẽ quả là một thách thức lớn đối với Ban Soạn thảo hoặc các nhà lập pháp đề giải trình về sự khác biệt giữa hình thức doanh nghiệp tư nhân hiện tại với hình thức doanh nghiệp là hộ kinh doanh cá thể (nếu như được đưa vào Luật). Không giải thích được, rõ ràng việc quy định hộ kinh doanh cá thể là một loại hình doanh nghiệp trong Luật Doanh nghiệp sẽ có tính khiên cưỡng, không có cơ sở về khoa học pháp lý, không có tính thuyết phục và sẽ phá vỡ cấu trúc hiện tại của Luật Doanh nghiệp.

Luật Doanh nghiệp đã có quy định về hình thức doanh nghiệp tư nhân (bản chất là doanh nghiệp một chủ, doanh nghiệp cá thể). Thế nhưng các chủ hộ kinh doanh cá thể đã không lựa chọn hình thức này mà đã lựa chọn hình thức hộ kinh doanh cá thể[[2]](#footnote-2). Câu hỏi chính xác đối với chúng ta và Ban Soạn thảo khi sửa đổi Luật Doanh nghiệp sắp tới sẽ là tại sao các chủ hộ kinh doanh đã không lựa chọn hình thức doanh nghiệp tư nhân khi đăng ký doanh nghiệp mà lại lựa chọn hình thức hộ kinh doanh cá thể và đâu là biện pháp để xóa bỏ những cản ngại đó, chứ chắc chắn không phải là câu hỏi về việc có đưa hộ kinh doanh cá thể vào Luật Doanh nghiệp hay không. Ban Soạn thảo cũng cần đặt một câu hỏi về các giải pháp chính sách khác là để các hộ kinh doanh cá thể nâng cao tính chính thức, ngoài lựa chọn chuyển đổi họ thành doanh nghiệp và công ty, thì còn có lựa chọn nào khác và phù hợp hơn cho các hộ kinh doanh không?

Ngoài ra, theo quy định hiện hành về quá trình xây dựng chính sách và văn bản pháp luật, Ban Soạn thảo sẽ phải thực hiện một đánh giá tác động của đề xuất chính sách quy định hộ kinh doanh cá thể là một hình thức doanh nghiệp trong Luật Doanh nghiệp. Đánh giá tác động sẽ đề cập tới những lợi ích kinh tế và xã hội của đề xuất. Với tất cả những nghiên cứu, bằng chứng hiện có qua các nghiên cứu gần đây, sẽ là một thách thức rất lớn đổi với Ban Soạn thảo về việc giải trình về một lượng chi phí khổng lồđặc biệt là chi phí tuân thủ, đối với khu vực hộ kinh doanh cá thể và đối với nền kinh tế khi thực hiện chính sách này, trong khi các lợi ích kinh tế và xã hội của chính sách trong ngắn hạn là nhỏ và mơ hồ. Cán cân chi phí và lợi ích của đề xuất chính sách này dường như không ủng hộ Ban Soạn thảo nếu như đề xuất này được nghiêm túc đưa vào nội dung sửa đổi Luật Doanh nghiệp trong thời gian sắp tới.

**Khó cho hộ kinh doanh**

Giả định rằng mặc dù không phù hợp về tính hợp lý về mặt khoa học pháp lý hay về mặt thực tiễn của đề xuất này, hộ kinh doanh cá thể vẫn được sẽ được chấp nhận đưa vào là một hình thức doanh nghiệp trong Luật Doanh nghiệp. Điều này có nghĩa là, nếu không tính những hộ kinh doanh thuộc đối tượng bắt buộc phải đăng ký thành doanh nghiệp[[3]](#footnote-3) hoặc các hộ có mong muốn chuyển đổi thành doanh nghiệp, sẽ có khoảng gần 5 triệu doanh nghiệp vốn đang yên ổn hoạt động sẽ phải tiến hành đăng ký lại theo quy định mới của Luật Doanh nghiệp. Điều này cũng có nghĩa là các hộ kinh doanh sẽ phải mất hàng chục triệu ngày công lao động, với tổng lũy kế quãng đường phải đi lại hàng trăm triệu km, tiêu tốn hàng ngàn tỷ đồng chỉ cho việc đăng ký lại mà họ chưa thấy được một lợi ích rõ ràng, trong ngắn hạn từ việc đăng ký lại này. Nếu tính các chi phí tuân thủ khác mà các hộ kinh doanh cá thể phải gánh chịu sau khi tiến hành đăng ký kinh doanh, gánh nặng chi phí tuân thủ đối với toàn bộ khu vực hộ kinh doanh sau khi đăng ký chính thức thành lập doanh nghiệp sẽ là một con số khổng lồ và là sẽ một thách thức vô cùng lớn đối với khu vực hộ đăng ký kinh doanh. Nó thậm chí đe dọa tới sinh kế của hàng trăm ngàn, thậm chí hàng triệu cá nhân kinh doanh, sản xuất nhỏ lẻ vốn đang vật lộn mưu sinh qua một phương tiện khá thuận lợi là hộ kinh doanh của mình.

**Khó cho nhiều bộ, ngành, cho giới luật sư, chuyên gia tư vấn doanh nghiệp và cả cho quốc tế**

Bộ Luật Dân sự năm 2015 cũng đã không còn quy định về hộ kinh doanh và không còn ghi nhận hộ kinh doanh là một chủ thể trong giao dịch dân sự. Cũng từ nguyên tắc này, các đối tượng không phải là pháp nhân, ví dụ như hộ kinh doanh, sẽ không đủ tư cách chủ thể để tham gia các giao dịch dân sự, ví dụ như vay vốn từ ngân hàng và các tổ chức tín dụng. Tương tự như vậy, các luật khác như Luật Sở hữu Trí tuệ cũng không khẳng định một cách rõ ràng về việc hộ kinh doanh cá thể có thể là một chủ thể được quyền sở hữu tài sản sản trí tuệ. Ngành thuế hiện cũng đang hoàn thiện hệ thống thuế theo nguyên tắc về cá nhân kinh doanh và cá nhân không kinh doanh.

Trao địa vị pháp lý cho hộ kinh doanh qua việc khẳng định hộ kinh doanh là một hình thức trong Luật Doanh nghiệp sẽ đặt ra nhiều câu hỏi cho các bộ ngành khác về cách thức tiếp cận hiện tại của các bộ, ngành này đối với hộ kinh doanh. Khi đó, chắc hẳn Bộ Tư pháp sẽ phải xem xét lại cách thức tiếp cận đối với hộ kinh doanh trong Bộ Luật Dân sự. Ngân hàng Nhà nước cũng như nhiều bộ ngành khác cũng sẽ phải xem xét lại việc liệu sẽ công nhận hộ kinh doanh cá thể là một chủ thể trong các giao dịch dân sự và trong các hợp đồng vay vốn tín dụng hay không. Ngành thuế cũng sẽ cần xem xét lại toàn bộ cách thức tiếp cận từ trước tới nay đối với việc quy định về mã số định danh thuế đối với cá nhân kinh doanh và cá nhân không kinh doanh. Dường như cách tiếp cận về việc đưa hộ kinh doanh thành một loại hình doanh nghiệp trong Luật Doanh nghiệp đang có chiều hướng đi ngược với phương pháp tiếp cận đối với hình thức hộ kinh doanh cá thể mà các bộ, ngành khác đang theo đuổi. Nó sẽ đặt ra một câu hỏi khó cho rất nhiều bộ ngành, các cơ quan quản lý nhà nước về quan điểm cũng như phương pháp tiếp cận đối với hộ kinh doanh khi giờ đây hộ kinh doanh đã được đưa vào là một hình thức doanh nghiệp trong Luật Doanh nghiệp và đã được trao một “địa vị pháp lý”.

Đưa hộ kinh doanh cá thể vào Luật Doanh nghiệp sẽ khiến các luật sư, các chuyên gia tư vấn về khởi nghiệp, tư vấn thành lập doanh nghiệp lúng túng tìm ra câu trả lời xác đáng, có tính thuyết phục trước những băn khoăn của những người đăng ký thành lập doanh nghiệp về câu hỏi: Đâu là sự khác biệt giữa hộ kinh doanh cá thể và doanh nghiệp tư nhân (doanh nghiệp cá thể)? Các quyền, lợi ích của tôi khi đăng ký là doanh nghiệp tư nhân và doanh nghiệp cá thể sẽ khác nhau như thế nào? Tại sao tôi lại nên đăng ký là hộ kinh doanh cá thể chứ không phải là hình thức doanh nghiệp tư nhân?

Các chuyên gia quốc tế trước đây vốn đã bối rối với thuật ngữ doanh nghiệp tư nhân trong Luật Doanh nghiệp[[4]](#footnote-4), nay lại càng thêm bối rối để hiểu rõ hơn về bản chất pháp lý của một loại hình doanh nghiệp mới mang tên hộ kinh doanh cá thể. Nếu hộ kinh doanh được đưa vào Luật Doanh nghiệp, đây chắc chắn sẽ là một “phát minh” riêng và độc đáo của Việt Nam. Thật sự là một điều vô cùng khó khăn để chúng ta tìm thấy một hình thức doanh nghiệp tương tự được quy định trong bất kỳ một luật công ty (company law) hay luật thành lập doanh nghiệp (incorporation law) ở bất kỳ một quốc gia nào khác trên thế giới. Sẽ rất khó để chúng ta giải thích cho các chuyên gia, những người nghiên cứu về môi trường kinh doanh và các doanh nghiệp quốc tế hiểu rõ được bản chất pháp lý của hộ kinh doanh cá thể khi quy định trong Luật Doanh nghiệp và sự khác biệt của nó với loại hình doanh nghiệp tư nhân. Những “phát minh” như vậy có lẽ không giúp cho hệ thống pháp luật về doanh nghiệp của chúng ta rõ ràng hơn, mình bạch hơn, thuận lợi hơn cho các doanh nghiệp, các nhà đầu tư mà sẽ làm cho nó càng trở nên khác biệt hơn đối với thông lệ quốc tế và khó hiểu hơn với người kinh doanh và với quốc tế.

**Chính thức hóa không nhất thiết là chuyển đổi thành công ty hay doanh nghiệp**

Hiện nay phương pháp tiếp cận duy nhất của chúng ta đối với việc chính thức hóa là chuyển đổi các hộ kinh doanh kinh doanh cá thể thành doanh nghiệp hay công ty. Nhưng cũng cần thừa nhận rằng trên thực tế có nhiều cá nhân không có nhu cầu thành lập công ty. Tại nhiều quốc gia, hình thức cá nhân kinh doanh hết sức phổ biến và phù hợp. Các cá nhân kinh doanh này cũng đều được đăng ký, có mã số thuế và chịu các quy định về thuế khi đạt một ngưỡng doanh số nhất định. Ví dụ như tại Úc, cá nhân kinh doanh nếu doanh thu dưới 75.000 đô la Úc sẽ phải xin đăng ký mã số kinh doanh ÚC (ABN), song sẽ tiến hành nộp thuế *thu nhập cá nhân* và *được phép khấu trừ các chi phí* phục vụ cho hoạt động kinh doanh[[5]](#footnote-5). Các nỗ lực nhằm chính thức hóa hộ kinh doanh cá thể của Việt Nam cần khai thác thêm các hướng đi này nhằm tạo thêm sự lựa chọn nữa cho các hộ kinh doanh cá thể, thay vì chỉ có một con đường duy nhất là chuyển đổi thành công ty hoặc doanh nghiệp theo Luật Doanh nghiệp.

**Kết luận**

Nâng cao tính chính thức của hộ kinh doanh cá thể và chuyển đổi các hộ kinh doanh cá thể thành doanh nghiệp do vậy cần phải có lộ trình hợp lý và các bước đi phù hợp. Việc quy định hộ kinh doanh cá thể là một loại hình doanh nghiệp nhằm đảm bảo địa vị pháp lý của loại hình kinh doanh này và nhằm ngay lập tức chính thức hóa hơn 5 triệu hộ kinh doanh không phải là phương thức phù hợp và hiệu quả. Hình thức pháp lý được thiết kế thay thế cho hộ kinh doanh cá thể đã được thiết kế và đã tồn tại cho hộ kinh doanh trong Luật Doanh nghiệp hiện tại. Nhưng rất nhiều người kinh doanh đã không lựa chọn hình thức pháp lý này mà đã lựa chọn hình thức hộ kinh doanh cá thể vì những lý do khác. Những lý do này mới nên là trọng tâm của các hoạt động cải cách trong Luật Doanh nghiệp cũng như trong hoạt động cải cách môi trường kinh doanh trong thời gian sắp tới.

Việc chính thức hóa và nâng cao địa vị pháp lý của hộ kinh doanh sẽ đòi hỏi các sửa đổi khác của Luật Doanh nghiệp cộng với một lộ trình hợp lý nhằm bắt buộc với một số đối tượng hộ kinh doanh cá thể, đồng thời giảm chi phí tuân thủ, nâng cao các lợi ích và khiến các hộ kinh doanh có thể thấy rõ ràng được lợi ích so với chi phí khi đăng ký theo Luật Doanh nghiệp hơn là đăng ký theo hình thức hô kinh doanh. Ví dụ, Singapore mất nhiều thập niên với các chính sách kiên trì khác nhau, kết hợp cả bắt buộc, hỗ trợ và khuyến khích, để chính thức hóa các cá nhân và hộ kinh doanh bán hàng rong tại quốc đảo và đã đạt được những thành công đáng học tập[[6]](#footnote-6). Điều quan trọng là các biện pháp này luôn phù hợp với các nguyên tắc thị trường, hài hòa giữa lợi ích của người kinh doanh và lợi ích xã hội, và có một lộ trình phù hợp để phù hợp với điều kiện thực tiễn của các hộ kinh doanh và tình hình phát triển kinh tế xã hội của đất nước. Những bài học và kinh nghiệm quốc tế sẽ là những ví dụ và kinh nghiệm tốt để chúng ta tiếp tục cải cách, nâng cao tính chính thức của hộ kinh doanh và đảm bảo sự phát triển hiệu quả và bền vững của một khu vực kinh tế hết sức quan trọng này.

1. *Ví dụ như Diễn đàn Đối thoại Chính sách ASEAN về Khởi sự Kinh doanh Năm 2018 “Đăng ký Doanh nghiệp Siêu nhỏ, Doanh nghiệp Hộ Gia đình tại Khu vực ASEAN”, Luang Prabang, tháng 4 năm 2018.*  [↑](#footnote-ref-1)
2. *Hộ kinh doanh vẫn được ưa chuộng hơn một số hình thức pháp lý quy định Luật Doanh nghiệp khi khởi nghiệp. Ví dụ, năm 2016 có 110.000 doanh nghiệp được đăng ký theo Luật Doanh nghiệp nhưng 155.000 người và cá nhân khác đã lựa chọn hình thức hộ kinh doanh để khởi nghiệp. Cũng cần nhấn mạnh thêm là 155.000 hộ kinh doanh này là những hộ thực sự đang hoạt động và chỉ hơn nửa 110.000 doanh nghiệp được đăng ký là thực sự đi vào hoạt động. Hộ kinh doanh cá thể có một sức sống mạnh mẽ và vẫn là một sự lựa chọn yêu thích của người dân khi khởi sự doanh nghiệp. Sức sống mạnh mẽ và sự yêu thích đặc biệt của người dân đối với loại hình kinh doanh này là điều mà các nhà xây dựng chính sách cần thực sự suy nghĩ.*  [↑](#footnote-ref-2)
3. *Theo Tổng cục Thuế, có 102.095 hộ kinh doanh có doanh thu thường xuyên hơn 1 tỷ đồng/năm vào năm 2017. Bên cạnh đó, tuy không có con số thống kê chính thức về số lượng các hộ kinh doanh có hơn 10 lao động và có hơn hai địa điểm đăng ký kinh doanh, nhưng theo một số ước tính thì con số này cũng là đáng kể.*  [↑](#footnote-ref-3)
4. *Tên gọi doanh nghiệp tư nhân dường như chưa chính xác và không phản ánh được bản chất về mặt pháp lý của loại hình doanh nghiệp ngày, và do vậy gây khó hiểu cho người khởi sự doanh nghiệp. Nó dễ bị hiểu ra thành doanh nghiệp thuộc khu vực tư nhân. Trong các bản dịch của Luật doanh nghiệp hay các nghiên cứu về Luật Doanh nghiệp, cũng vì tên gọi được quy định như hiện tại nên thuật ngữ này cũng thường được dịch một cách dễ dãi ra thành private enterprise thay vì sole proprietorship, hay sole trader hay proprietorship trong tiếng Anh. Tên gọi không phản ánh chính xác bản chất của loại hình doanh nghiệp cũng gây khó khăn cho chủ doanh nghiệp khi đăng ký kinh doanh. Do vậy, tên gọi doanh nghiệp tư nhân trong Luật Doanh nghiệp hiện nay nên được gọi là doanh nghiệp một chủ hay doanh nghiệp cá thể để phản ánh đúng bản chất của loại hình doanh nghiệp này hơn.*  [↑](#footnote-ref-4)
5. *Tham khảo thêm tại:* [*https://legalvision.com.au/im-cafe-owner-set-business/*](https://legalvision.com.au/im-cafe-owner-set-business/) [↑](#footnote-ref-5)
6. *“Chính sách về Hộ và Người bán Hàng rong ở Singapore”, Ủy ban Hội đồng Lập pháp (2014).* [↑](#footnote-ref-6)