**Góp ý về Phương án cắt giảm, đơn giản hóa điều kiện kinh doanh và hoạt động trong lĩnh vực giáo dục và đào tạo.**

**Ông Hoàng Anh Đức – Công ty CP giáo dục Edufit**

**Ở tầm vĩ mô (Luật), nên tạo cơ chế mở, cho phép doanh nghiệp làm những gì mà luật không cấm, thay vì việc chỉ được làm theo những gì luật cho phép.**

1. ***Nếu chưa có thông tư, quy định hướng dẫn thì cho phép các trường được thí điểm và đề xuất xây dựng thông tư hướng dẫn.***

* Về các tiêu chuẩn yêu cầu cho đội ngũ quản lý. Do các trường tư thục tự chủ về tài chính, không hưởng ngân sách nhà nước và tự chịu trách nhiệm về hiệu quả hoạt động của mình, nên không nhất thiết phải tuân theo tiêu chuẩn nhân sự của nhà nước, mà có thể linh hoạt theo tình hình nhà trường (Khoản 5, điều 50, Luật Giáo dục sửa đổi năm 2009).
* Về việc bổ nhiệm người nước ngoài làm Hiệu trưởng. Hiện tại không có văn bản quy phạm pháp luật nào cấm, nhưng vì chưa có thông tư hướng dẫn nên các trường hoàn toàn bị bó chân, phải duy trì cả hiệu trưởng nước ngoài để vận hành, và hiệu trưởng Việt Nam để đảm bảo không bị làm khó dễ. [Thông tư 14/2011 về Chuẩn Hiệu trưởng Tiểu học](https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Thong-tu-14-2011-TT-BGDDT-Chuan-hieu-truong-truong-tieu-hoc-121802.aspx" \t "_blank), và [Thông tư 12/2011 về Điều lệ trường THCS, THPT và phổ thông có nhiều cấp học](https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Thong-tu-12-2011-TT-BGDDT-Dieu-le-truong-trung-hoc-co-so-pho-thong-va-truong-120867.aspx" \t "_blank) đều mô tả rất rõ các tiêu chí để bổ nhiệm hiệu trưởng mà không có tiêu chí nào giới hạn, bắt buộc Hiệu trưởng phải là công dân Việt Nam. Đối với bậc Đại học, không chỉ các đơn vị quốc tế như RMIT mới có Hiệu trưởng người nước ngoài. [ĐH Việt Đức là trường công lập đầu tiên có Hiệu trưởng người nước ngoài từ năm 2008](https://www.tienphong.vn/giao-duc/dh-dau-tien-o-vn-co-hieu-truong-nguoi-nuoc-ngoai-185694.tpo). [Năm 2016, ĐH Quốc gia Hà Nội cũng đã bổ nhiệm một giáo sư Nhật Bản làm Hiệu trưởng một trường thành viên](https://www.tienphong.vn/giao-duc/dh-dau-tien-o-vn-co-hieu-truong-nguoi-nuoc-ngoai-185694.tpo" \t "_blank).

***Tự chủ chương trình***

* Về chương trình đào tạo, không nên yêu cầu các trường tư thục phải thực hiện chương trình do Bộ GDĐT ban hành chung cho hệ thống công lập. Bộ nên đưa ra yêu cầu, mục tiêu kỳ vọng về chuẩn đầu ra cơ bản, còn việc thực hiện thì do cơ sở giáo dục tự lựa chọn các hình thức thực hiện, đảm bảo chất lượng cơ bản, đồng thời cập nhật linh hoạt và hiệu quả các tiến bộ giáo dục thế giới. Ví dụ, trong các hoạt động Y tế, Bộ chỉ quy định các tiêu chuẩn cơ bản, còn Tiêu chuẩn cơ sở (TCCS) do các doanh nghiệp tự ban hành luôn cao hơn các quy định của Bộ.

***(2) Cụ thể hơn, ở tầm thực thi (Thông tư, nghị định)***

- Một số mô tả chung chung đã được đề xuất bãi bỏ, giản lược như trong bản kiến nghị:

- Điều 3, 15, 55 nghị định 46

- Khoản 1, 2, 4 điều 5; Khoản 1 điều 7; Khoản 1 điều 25; Khoản 1 điều 46; Khoản 1 điều 48 nghị định 46;

- Một số mô tả khác có vẻ chi tiết nhưng mập mờ, và có khả năng không phù hợp với bối cảnh phát triển, ví dụ, đối với Giáo dục phổ thông:

- Ô 3.2 (Điều 27, Nghị định 46; khoản 2, điểm b) về phòng học bộ môn: "Phòng học bộ môn: Thực hiện theo quy định về quy chuẩn phòng học bộ môn do Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành." Đề nghị giản lược hoặc làm rõ hơn điều này cho phù hợp với xu hướng phát triển. Ví dụ, trong thời đại ngày nay, một phòng tập trung có thể là không cần thiết, không phù hợp nữa. Các trường phổ thông có thể sử dụng hệ thống laptop được di chuyển linh động giữa các phòng học; hoặc học sinh tự mang laptop/thiết bị cá nhân của mình.

- Ô 2 (Điều 22, Nghị định 46) yêu cầu phải có tủ hồ sơ trong lớp học. Điều này là không cần thiết với phương thức quản trị chuyên môn hoá của các trường tư thục. Thêm vào đó, hồ sơ hoàn toàn có thể được lưu trữ số hoá và chỉ in ra khi cần thiết, thay vì việc phải làm hồ sơ bản cứng theo một số sổ sách mẫu, rất bất tiện trong việc quản lý, vận hành.