|  |  |
| --- | --- |
| CỤC ĐƯỜNG SẮT VIỆT NAM  **PHÁP CHẾ - THANH TRA**  Số: /PC-TT  V/v thẩm định dự thảo Dự thảo Thông tư quy định về vận tải hành khách, hành lý trên đường sắt quốc gia và đường sắt chuyên dùng có nối ray với đường sắt quốc gia.  . | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**  *Hà Nội, ngày 16 tháng 10 năm 2017* |

|  |  |
| --- | --- |
| Kính gửi: | Tổ soạn thảo xây dựng dự thảo Thông tư quy định về vận tải hành khách, hành lý trên đường sắt quốc gia và đường sắt chuyên dùng có nối ray với đường sắt quốc gia |

Thực hiện Thông tư số 21/2016/TT-BGTVT ngày 25/8/2016 của Bộ Giao thông vận tải quy định về xây dựng, ban hành, hợp nhất văn bản quy phạm pháp luật, kiểm soát thủ tục hành chính, kiểm tra, xử lý văn bản, rà soát, hệ thống hóa văn bản quy phạm pháp luật và theo dõi thi hành pháp luật trong lĩnh vực giao thông vận tải (sau đây gọi là Thông tư số 21/2016/TT-BGTVT), phòng Pháp chế - Thanh tra có ý kiến thẩm định đối với dự thảo Thông tư quy định về vận tải hành khách, hành lý trên đường sắt quốc gia và đường sắt chuyên dùng có nối ray với đường sắt quốc gia như sau:

**1. Về hồ sơ Thông tư**

Hồ sơ dự thảo Thông tư được chuẩn bị đầy đủ các tài liệu theo quy định tại khoản 2 Điều 25 Thông tư số 21/2016/TT-BGTVT của Bộ Giao thông thông vận tải (Bộ GTVT), gồm:

- Tờ trình Bộ GTVT.

- Dự thảo Thông tư đã chỉnh lý sau khi tiếp thu ý kiến tham gia của các cơ quan, tổ chức có liên quan.

- Báo cáo đánh giá tác động của Dự thảo Thông tư.

- Báo cáo tổng kết việc thi hành Thông tư số 78/2014/TT-BGTVT.

- Bảng so sánh đối với dự thảo Thông tư và tổng hợp tiếp thu, giải trình ý kiến của cơ quan, tổ chức, cá nhân, đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của Thông tư kèm theo bản chụp các ý kiến góp ý.

Dự thảo Thông tư không quy định thủ tục hành chính, do đó không có bản đánh giá thủ tục hành chính trong Hồ sơ.

**2. Ý kiến thẩm định từng nội dung**

*2. 1. Về Tờ trình Bộ GTVT:*

Nội dung Tờ trình đã nêu rõ sự cần thiết xây dựng Thông tư, quan điểm chỉ đạo, mục tiêu yêu cầu, quá trình soạn thảo, phạm vi điều chỉnh, các nội dung chủ yếu của văn bản. Tuy nhiên, đề nghị sửa mục 2 phần IV thành “2. Kết cấu dự thảo Thông tư” và cần chỉnh lý cho phù hợp với kỹ thuật soạn thảo văn bản.

*2.2. Về sự cần thiết, tính hợp hiến, tính hợp pháp, tính thống nhất của dự thảo Thông tư với hệ thống pháp luật*

a) Sự cần thiết ban hành: Nhất trí với sự cần thiết xây dựng dự thảo Thông tư quy định về vận tải hành khách, hành lý trên đường sắt quốc gia và đường sắt chuyên dùng có nối ray với đường sắt quốc gia để phù hợp với thực tiễn, tạo điều kiện tối đa cho doanh nghiệp kinh doanh vận tải hành khách, hành lý bằng đường sắt, bảo đảm sự tuân thủ pháp luật, nâng cao hiệu quả, hiệu lực quản lý nhà nước trong trong việc đưa ra những chính sách pháp luật phù hợp với thực tiễn và để thực hiện kịp thời, đồng bộ và thống nhất sau khi Luật Đường sắt 2017 có hiệu lực thi hành từ ngày 01/7/2018.

b) Tính hợp hiến, hợp pháp, tính thống nhất, đồng bộ của văn bản trong hệ thống pháp luật hiện hành: Dự thảo Thông tư được xây dựng tuân thủ quy trình của Luật ban hành văn bản QPPL năm 2015 và các văn bản hướng dẫn.

c) Tính khả thi của văn bản: Nội dung của dự thảo Thông tư phù hợp với yêu cầu thực tiễn quản lý của doanh nghiệp kinh doanh vận tải đường sắt.

d) Về ngôn ngữ, kỹ thuật và trình tự, thủ tục soạn thảo văn bản:

|  |
| --- |
| - Đối với Điều 3 của Dự thảo: |
| + Đề nghị bỏ khoản 5 do trùng nội dung với khoản 7 Điều này; |
| + Đề nghị chuyển khoản 6 xuống sau khoản 9 Điều này cho phù hợp với kết cấu của Điều; |
| + Đề nghị bỏ khoản 12 vì đã được quy định tại khoản 1 Điều 62 Luật Đường sắt 2017. |
| - Tại khoản 1 Điều 4 đề nghị sửa đổi, bổ sung cho phù hợp với khoản 2 Điều 54 Luật Đường sắt 2017. |
| - Tại Điều 11 của Dự thảo: |
| + Điểm a khoản 1 đề nghị bỏ cụm từ *“mà Việt Nam là thành viên”*. |
| *Lý do:* Cho phù hợp với quy định tại khoản 6 Điều 3 của Dự thảo. |
| + Đề nghị bỏ cụm từ “điểm a, điểm b” tại khoản 2, khoản 3 Điều này cho phù hợp; bỏ viết hoa chữ “Pháp”. |
| - Tại Điều 12: |
| + Đề nghị xem xét bỏ khoản 1 Điều 12 vì nội dung khoản này quy định trách nhiệm của hành khách khi mang hành lý lên tàu không phù hợp với tên của Điều này. Mặt khác, nội dung này cũng đã được quy định tại khoản 5 Điều 13 của Dự thảo. |
| + Khoản 4: Đề nghị không viết hoa chữ “Điều”; bổ sung thêm cụm từ “nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa” trước cụm từ “Việt Nam”. |
| - Tại Điều 13: |
| + Khoản 5 đề nghị bỏ cụm từ *“5. Hành lý là hàng hóa không thuộc loại ~~hàng hóa~~ bị nghiêm cấm vận chuyển trong hoạt động đường sắt, ~~hoặc hành lý là~~ hàng nguy hiểm, động vật sống, thi hài, hài cốt* ***phải*** *tuân thủ các quy định của Luật Đường sắt.”* |
| - Điểm b khoản 6 đề nghị viết lại như sau: “*b) Bên ngoài bao gói của hành lý ký gửi phải có các thông tin sau:~~Đối với hành lý ký gửi:~~ họ tên,**số Chứng minh nhân dân hoặc Thẻ căn cước, địa chỉ của hành khách và số điện thoại, số fax (nếu có), số hiệu vé hành lý ký gửi ký hiệu, biểu trưng đặc tính của hàng hóa;”.* |
| - Tại khoản 1 Điều 17 đề nghị bỏ cụm từ “của doanh nghiệp” cho phù hợp. |
| - Điều 18 đề nghị sửa lại như sau: *“****Điều 18. Vận tải hành khách, hành lý quốc tế*** |
| *Việc thực hiện vận chuyển hành khách, hành lý quốc tế ~~tuân thủ các~~* ***thực hiện theo*** *quy định tại Điều 57 Luật Đường sắt ~~số 06/2017/QH14~~ và ~~của~~ các ~~văn bản~~* ***quy định của*** *pháp luật có liên quan.”* |
| - Tại điểm b khoản 3 Điều 19 đề nghị sửa đổi như sau: *“b) Thực hiện các quy định có liên quan đến hoạt động vận tải đường sắt theo quy định của Luật Đường sắt ~~06/2017/QH14~~ và các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan.”* |
| - Tại khoản 1, khoản 2 Điều 27; điểm c khoản 1 Điều 33; điểm b khoản 1, điểm g khoản 2 Điều 34 đề nghị bỏ *“số 06/2017/QH14”* cho phù hợp. |
| - Tại khoản 7 Điều 33 đề nghị sửa đổi như sau: *“7. Thực hiện các nghĩa vụ khác theo quy định của ~~Tổ chức~~ OSJD ~~mà Việt Nam là thành viên~~;...”.* |
| *Lý do:* Cho phù hợp với quy định tại khoản 6 Điều 3 của Dự thảo |
| - Tại khoản 2 Điều 29 đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau *“2. Việc bồi thường thiệt hại hành lý* ***ký giửi*** *bị mất mát, hư hỏng, ~~hủy hoại~~* ***thiếu hụt do lỗi của doanh nghiệp*** *và các chi phí phát sinh khác có liên quan được thực hiện như sau:”.* |
| *Lý do:* cho phù hợp với tên Điều. |
| - Sắp xếp lại Phụ lục 1, Phụ lục 2 cho đúng thứ tự. |

- Ngoài ra đề nghị chỉnh lý dự thảo để đảm bảo yêu cầu về thể thức, kỹ thuật trình bày của văn bản quy phạm pháp luật. Đồng thời, rà soát, sửa lỗi chính tả tại dự thảo Thông tư.

**3. Kết luận**

Trên cơ sở ý kiến thẩm định từng nội dung trên, phòng Pháp chế - Thanh tra có ý kiến kết luận như sau:

Dự thảo dự thảo Thông tư quy định về vận tải hành khách, hành lý trên đường sắt quốc gia và đường sắt chuyên dùng có nối ray với đường sắt quốc gia đáp ứng đầy đủ các nội dung theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật và Thông tư số 21/2016/TT-BGTVT của Bộ trưởng Bộ GTVT.

Đề nghị Tổ soạn thảo tiếp thu các ý kiến thẩm định để chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo Thông tư để trình lãnh đạo Cục xem xét, quyết định.

Trên đây là ý kiến thẩm định của phòng Pháp chế - Thanh tra đối với dự thảo Thông tư quy định về vận tải hành khách, hành lý trên đường sắt quốc gia và đường sắt chuyên dùng có nối ray với đường sắt quốc gia, xin gửi Tổ soạn thảo xây dựng dự thảo Thông tư./.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:***  - Như trên;  - Cục trưởng (để b/c);  - Lưu PCTT. | **PHÓ TRƯỞNG PHÒNG**  **PHỤ TRÁCH**    **Nguyễn Song Hà** |